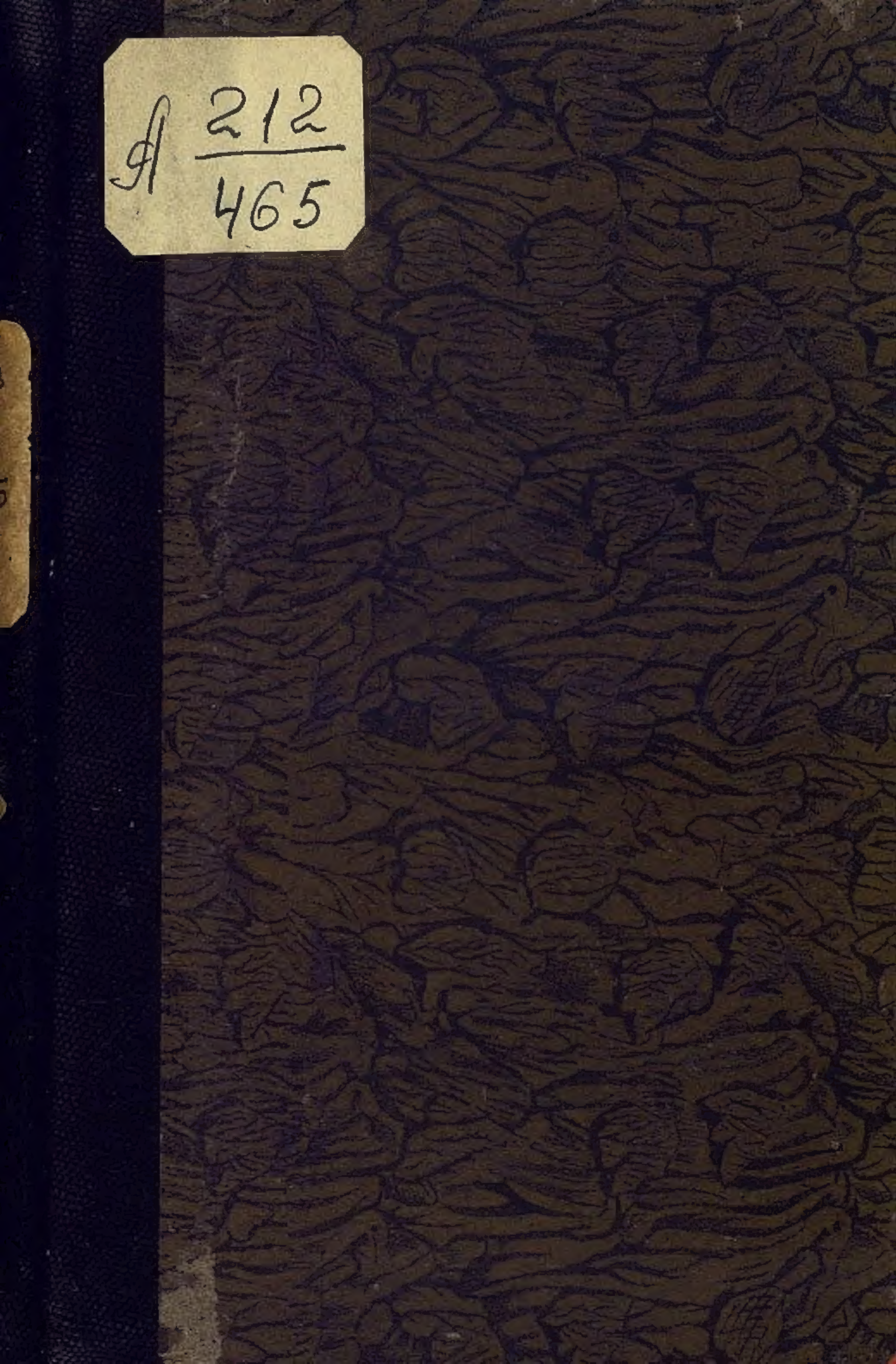
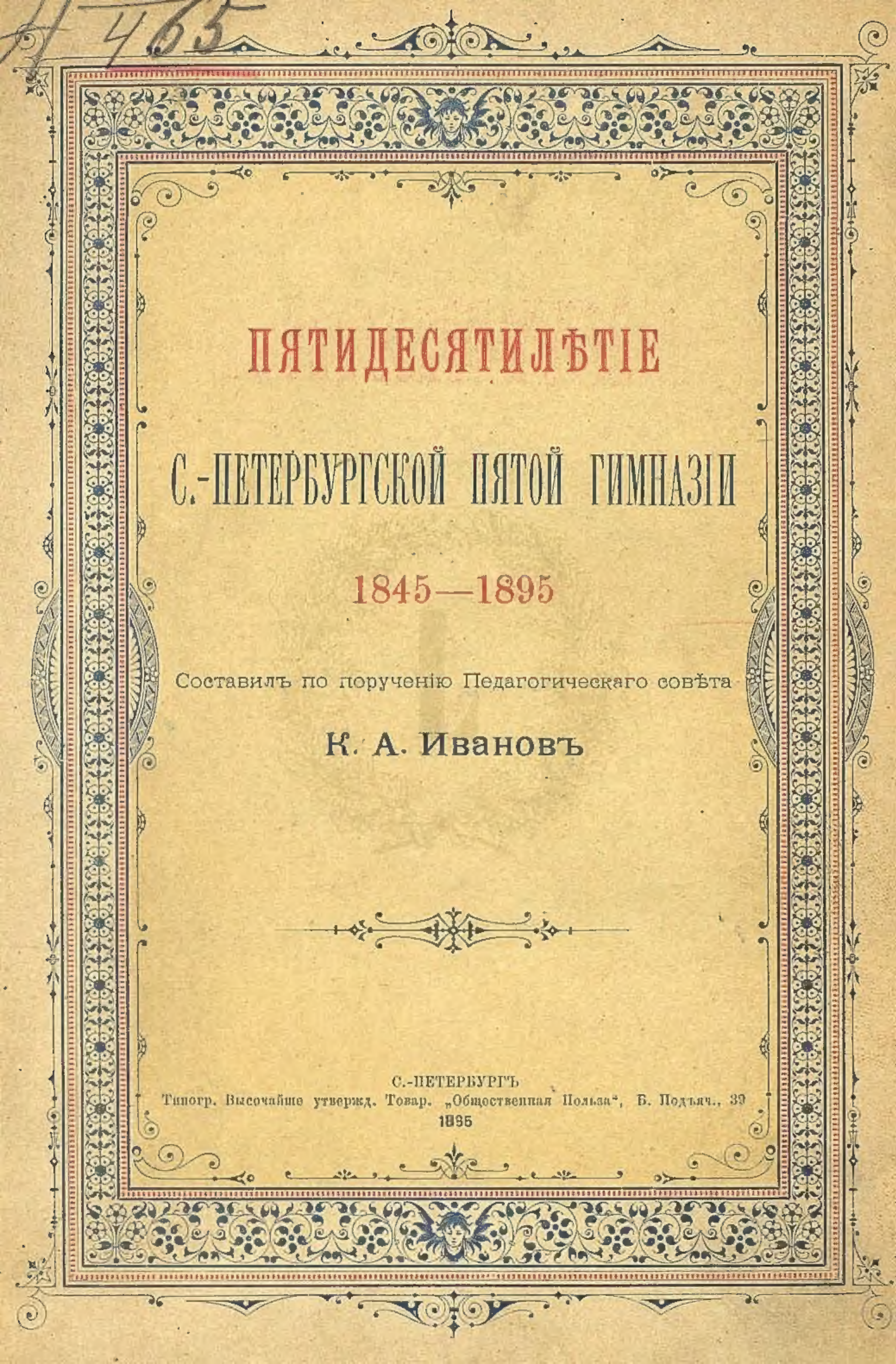




ПЯТИДЕСЯТИЛѢТІЕ

С.-ПЕТЕРБУРГСКОЙ ПЯТОЙ ГИМНАЗІИ

1845—1895

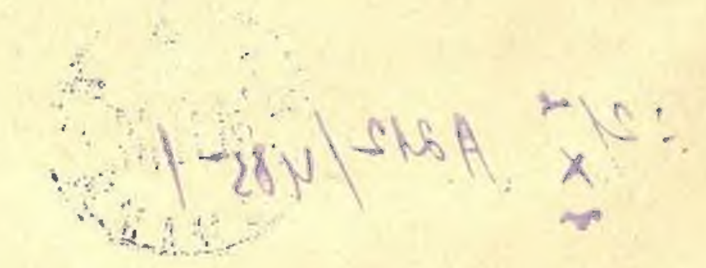
Составилъ по порученію Педагогическаго совѣта

К. А. Ивановъ

С.-ПЕТЕРБУРГЪ
Типогр. Высочайше утвержд. Товар. „Общественная Польза", Б. Подъяч., 39
1895

ПЯТИДЕСЯТИЛѢТІЕ

С.-ПЕТЕРБУРГСКОЙ ПЯТОЙ ГИМНАЗІИ

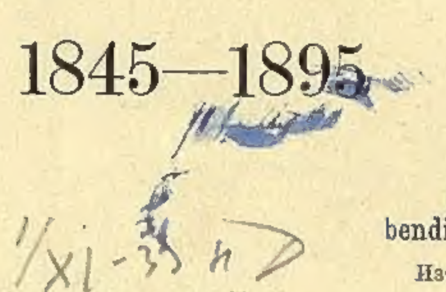


2007058311

ПЯТИДЕСЯТИЛѢТІЕ

С.-ПЕТЕРБУРГСКОЙ ПЯТОЙ ГИМНАЗІИ

1845—1895



Dulcis amice, gravem scribendi attende laborem!
Изъ среднев. монаст. рукописи.

Составилъ по порученію Педагогическаго Совѣта

К. А. Ивановъ

С.-ПЕТЕРБУРГЪ
Типографія Высочайше утвержденнаго Товарищества «Общественная Польза»,
Большая Подъяческая, № 39
1896

Дозволено цензурою. С.-Петербургъ, 9 Сентября 1895 г.

СОДЕРЖАНІЕ:

ПРЕДИСЛОВІЕ

Принимаясь за исполненіе возложеннаго на него Педагогическимъ Совѣтомъ СПБ. Пятой гимназіи порученія, авторъ настоящаго труда задался цѣлью составить удобочитаемый историческій очеркъ, который изобразилъ бы въ главнѣйшихъ моментахъ жизнь учебнаго заведенія за истекшее пятидесятилѣтіе. Онъ старался избѣгать всего того, что, увеличивая количество страницъ и листовъ, нисколько не способствуетъ уясненію существенныхъ сторонъ во внутренней жизни учебнаго заведенія. Онъ старался избѣгать и тѣхъ пріемовъ, которые могли бы сообщить его работѣ характеръ сухого канцелярскаго отчета. Изучая послѣдовательно гимназическій архивъ, онъ нашелъ интересъ въ своей работѣ; за пожелтѣвшими листами бумаги, за выцвѣтшими буквами и цифрами, онъ видѣлъ порою живыхъ людей, живое дѣло. Можетъ быть, и въ читателѣ зародится то же чувство: тогда авторъ сочтетъ свою работу небезплодной. Если въ работѣ его найдутъ что-либо полезное для себя его коллеги по профессіи и родители, авторъ сочтетъ свою цѣль достигнутою. Работая надъ своею хроникой, авторъ старался изобразить внутреннюю жизнь Пятой гимназіи на фонѣ тѣхъ измѣненій, тѣхъ преобразованій, которыя пережила за истекшее пятидесятилѣтіе наша средняя школа, останавливаясь на послѣднихъ, впрочемъ, по стольку, по скольку позволяли размѣры его труда.

Весь историческій матеріалъ за все пятидесятилѣтіе разработанъ авторомъ на основаніи архивныхъ рукописей, не исключая и такихъ отдѣловъ книги, какъ общій списокъ всѣхъ лицъ, бывшихъ учениками Пятой гимназіи, или списокъ учениковъ, окончившихъ въ ней курсъ ученья, хотя оба списка за періодъ времени съ 1845—1873 г. и были помѣщены въ историческомъ очеркѣ, составленномъ за только-что указанный періодъ времени г. Радонежскимъ.

Кромѣ рукописнаго матеріала, хранящагося въ архивѣ Пятой гимназіи, авторъ пользовался почтеннымъ трудомъ перваго инспектора ея Андрея Степановича Воронова*) и различными оффиціальными изда-

---

*) Историко-статистическое обозрѣніе учебныхъ заведеній СПБ. Уч. Окр.

ніями. Источникомъ для него служили и воспоминанія, сохранившіяся у старожиловъ гимназіи. Свѣдѣнія о настоящемъ положеніи бывшихъ учениковъ Пятой гимназіи онъ получалъ въ большинствѣ случаевъ отъ нихъ же, но—къ чему скрывать?—собираніе этихъ свѣдѣній оказалось дѣломъ весьма труднымъ и сложнымъ.

Еще въ 1891 году Совѣтъ Пятой гимназіи обратился къ бывшимъ ученикамъ ея съ оффиціальнымъ извѣщеніемъ о предстоящемъ юбилеѣ и просьбой доставлять свѣдѣнія о своемъ настоящемъ положеніи. Увы, въ теченіе *четырехъ* лѣтъ отозвались на это обращеніе едва-ли десять человѣкъ! Авторъ настоящаго труда обратился минувшимъ лѣтомъ съ новыми воззваніями, и, благодаря любезному содѣйствію редакціи Новаго Времени и др. періодическихъ изданій, ему удалось восполнить многіе пробѣлы: бывшіе ученики стали отзываться. Il vaut mieux plus tard, que jamais, и авторъ сердечно благодаренъ отозвавшимся, но не можетъ умолчать о томъ, что ему пришлось предпринять цѣлую работу, вступить въ частную корреспонденцію, обратиться къ различнымъ справочнымъ изданіямъ, однимъ словомъ—потратить много энергіи и труда, чтобы узнать кое-что о нѣсколькихъ десяткахъ лицъ. И все-таки, какъ увидитъ читатель, не всѣ пробѣлы удалось заполнить: конечно, не авторъ предлагаемой книги виноватъ въ этомъ. Можетъ быть, невиновато и большинство изъ тѣхъ, которые не откликнулись на призывъ, но фактъ остается фактомъ, и авторъ счелъ необходимымъ отмѣтить его. Причину его слѣдуетъ видѣть не въ недостаткѣ любви и благодарности къ родному учебному заведенію, а просто, въ нѣкоторой безпечности.

Любовь и благодарность, несомнѣнно, живутъ въ груди бывшихъ питомцевъ Пятой гимназіи. Авторъ встрѣчалъ эти чувства и у тѣхъ бывшихъ воспитанниковъ Пятой гимназіи, которые не окончили въ ней курса ученья, а, по различнымъ обстоятельствамъ, перешли въ другія учебныя заведенія. Доказательствомъ служатъ письма, полученныя авторомъ отъ такихъ временныхъ учениковъ Пятой гимназіи. Въ этой любви онъ почерпалъ новыя силы для приведенія въ исполненіе предпринятаго имъ труда.

С.-Петербургъ
2 Сентября 1895 г.

ИСТОРИЧЕСКІЙ ОЧЕРКЪ.

I. Основаніе Пятой гимназіи.

Открытіе Спб. Пятой гимназіи было вызвано крайнею необходимостью, такъ какъ четыре гимназіи, до того времени существовавшія въ Петербургѣ, далеко не удовлетворяли потребностямъ столичнаго населенія. Передъ сотнями просителей онѣ закрывали свои двери, будучи побуждаемы къ этому прогрессивнымъ увеличеніемъ числа своихъ учениковъ. «Нѣтъ вакансій»—вотъ лаконическій отвѣтъ, который уносили съ собою огорченные родители, приводившіе дѣтей своихъ къ источникамъ просвѣщенія. Легко выговорить эти два слова, но нетрудно и представить себѣ то тяжелое положеніе, въ которое ставитъ подобный отвѣтъ семью.

Въ особенно затруднительномъ положеніи находилось населеніе воспѣтой Пушкинымъ Коломны. Кромѣ общихъ причинъ здѣсь имѣла мѣсто своя специальная: удаленность Коломны, представляющей одну изъ Петербургскихъ окраинъ. Представьте себѣ, что послѣ продолжительныхъ мытарствъ Коломенскому обывателю наконецъ удалось достучаться въ одну изъ гимназій, помѣстить въ число ея питомцевъ своего сына. Какія послѣдствія влекла за собою подобная удача? Отъ нея непремѣнно страдали и серьезно страдали чьи-либо инте-

ресы — или сына или отца: или мальчику приходилось ежедневно, во всякую погоду совершать своего рода экскурсіи отъ Покрова, положимъ, къ Пустому рынку [1]), или отцу, обывателю Коломны, переселяться на новое мѣстожительство. Надо полагать, большинство поступало такимъ образомъ, но, поступая такъ, приносило извѣстную жертву: вѣдь было же что-нибудь такое, что заставляло данное лицо жить именно въ Коломнѣ, а не въ другомъ мѣстѣ.

Высшее учебное Начальство не могло не обратить своего просвѣщеннаго вниманія на насущную потребность Петербургскаго населенія. Еще за семь лѣтъ до основанія нашей гимназіи возникъ вопросъ объ открытіи учебнаго заведенія, соотвѣтствующаго нынѣшнимъ четырехкласснымъ прогимназіямъ. Воспитанники этого учебнаго заведенія, по окончаніи курса въ немъ, могли бы переходить въ пятый классъ какой-либо изъ существующихъ гимназій, такъ какъ были переполнены учениками только низшіе классы ихъ [2]). Тогдашній Министръ Народнаго Просвѣщенія графъ Сергѣй Семеновичъ Уваровъ остановилъ свое вниманіе именно на забытой до того времени Коломнѣ, какъ на мѣстности, въ которой должно было пріютиться новое учебное заведеніе.

Мысль графа Уварова не осуществилась, но неизбѣжно долженъ былъ наступить моментъ ея осуществленія, такъ какъ причина, вызвавшая ее, продолжала существовать: низшіе классы Петербургскихъ гимназій, по прежнему, переполнялись воспитанниками, хотя при нихъ

---

[1]) Въ настоящее время встрѣчаются ученики, которые ежедневно являются къ Аларчину мосту съ Петровскаго острова или вообще съ какой-либо отдаленной отъ Пятой гимназіи части города. Объясняется это рѣдкое явленіе только любовью къ заведенію, привычкой къ тому товарищескому кругу, который создали время и общіе интересы.

[2]) Такъ, въ 1838 году изъ 348 учениковъ Спб. Второй гимназіи на четыре высшихъ класса приходилось только 90, въ Третьей гимназіи изъ 355-ти только 88. Между тѣмъ какъ на два младшихъ класса приходилось по 80, 90 и даже 100 воспитанниковъ. *А. Вороновъ.* Историко-статистическое обозрѣніе учебныхъ заведеній Спб. Уч. Окр. съ 1829 по 1853 годъ.

открывались параллельныя отдѣленія [1]). Неудобство это не ускользнуло отъ Высочайшаго вниманія: въ немъ лично убѣдился Государь Императоръ Николай Павловичъ, посѣтившій осенью 1844 года Четвертую гимназію. Вопросъ объ открытіи новаго учебнаго заведенія, снова поднятый еще въ началѣ только-что названнаго года, получилъ, такъ сказать, Высочайшую санкцію, сталъ на прочную почву. Участь нашего заведенія была рѣшена. Оставался только открытымъ вопросъ о типѣ новаго учебнаго заведенія.

Дѣло въ томъ, что еще въ февралѣ 1844 года исправлявшій тогда должность Попечителя С.-Петербургскаго учебнаго округа, князь Волконскій, въ своемъ донесеніи Министру Народнаго Просвѣщенія высказалъ, между прочимъ, слѣдующую мысль: «промышленное направленіе нашего времени заставляетъ желать, чтобы одно изъ гражданскихъ учебныхъ заведеній сей столицы было назначено изученію точныхъ наукъ». Далѣе князь Волконскій говоритъ, что онъ не имѣетъ въ виду создать техническое учебное заведеніе, но полагаетъ возможнымъ открыть «Пятую семиклассную гимназію», въ которой не преподавалось бы древнихъ языковъ, а было бы, въ замѣнъ ихъ, усилено преподаваніе математики и физики, введено преподаваніе начертательной геометріи, механики, естественной исторіи трехъ царствъ и элементарной химіи. Остальные предметы, по мнѣнію князя Волконскаго, должны преподаваться въ предполагаемомъ учебномъ заведеніи въ объемѣ гимназическаго курса. Такимъ образомъ князь Волконскій проектировалъ тотъ типъ среднеучебнаго заведенія, который называется въ настоящее время реальнымъ училищемъ.

Мнѣніе, высказанное кн. Волконскимъ, было передано Министромъ Народнаго Просвѣщенія въ октябрѣ 1844 года на разсмотрѣніе особаго комитета, состоявшаго подъ предсѣдательствомъ управлявшаго въ то время Петербургскимъ учебнымъ округомъ Ректора здѣшняго

---

[1]) Высочайшее соизволеніе на открытіе параллельныхъ отдѣленій воспослѣдовало 6 Іюля 1837 г.

университета Плетнева. Комитетъ не согласился съ княземъ Волконскимъ только въ одномъ пунктѣ: находя возможнымъ совершенно не вводить въ курсъ Пятой гимназіи греческаго языка, въ то же время онъ высказался за сохраненіе латинскаго языка и въ предполагаемомъ учебномъ заведеніи новаго типа. Латинскій языкъ считали необходимымъ сохранить для того, чтобы не лишить воспитанниковъ новой гимназіи возможности поступать въ Университетъ и Медико-Хирургическую Академію. Самое обученіе этому языку проектировалось въ скромныхъ размѣрахъ. Согласно съ этимъ общимъ положеніемъ комитетъ составилъ проектъ штата предполагаемой гимназіи и представилъ его Министру Народнаго Просвѣщенія.

Графъ Уваровъ отнесся къ представленному комитетомъ мнѣнію неодобрительно. Онъ напомнилъ комитету о главной цѣли, которая имѣлась въ виду при возбужденіи вопроса о новомъ гражданскомъ учебномъ заведеніи; цѣль эта—по мнѣнію Министра—можетъ быть достигнута только въ томъ случаѣ, если новое учебное заведеніе будетъ основано на общихъ началахъ, указанныхъ въ Уставѣ 1828 года, если не будетъ разногласія между его программой и программами остальныхъ гимназій; наконецъ, на первое время, новое заведеніе можетъ состоять только изъ четырехъ низшихъ классовъ.

Комитетъ выработалъ новый проектъ штата для Пятой гимназіи, во всемъ согласно съ существующими положеніями, при чемъ допустилъ только единственное отступленіе, не назначивъ особаго учителя для преподаванія греческаго языка: желающіе обучаться этому языку, поясняетъ онъ, могутъ переходить въ другія гимназіи, по прохожденіи въ Пятой гимназіи курса трехъ низшихъ классовъ: дѣло въ томъ, что греческій языкъ, введенный въ курсъ нѣкоторыхъ гимназій, преподавался въ то время, начиная съ четвертаго класса.

По окончаніи трудовъ вышеупомянутаго комитета, Министръ Народнаго Просвѣщенія вошелъ въ Комитетъ Министровъ съ запискою по вопросу объ основаніи Пя-

той гимназіи. Въ запискѣ гр. Уваровъ говоритъ, что еще въ декабрѣ 1838 года онъ всеподданнѣйше докладывалъ Его Императорскому Величеству объ учрежденіи въ столицѣ такого училища, котораго классы «соотвѣтствовали бы четыремъ начальнымъ классамъ гимназіи, съ тѣмъ чтобы ученики сего училища, по окончаніи въ немъ курса, могли поступить въ слѣдующій высшій классъ одной изъ С.-Петербургскихъ гимназій по своему усмотрѣнію». «Устройство этого училища —продолжаетъ графъ Уваровъ Его Величеству благоугодно было Высочайше повелѣть: «отложить до удобнѣйшаго случая». Далѣе записка говоритъ о переполненіи воспитанниками младшихъ классовъ гимназій, о вышеупомянутомъ посѣщеніи Государемъ Императоромъ Ларинской гимназіи. «При разсмотрѣніи дѣла —читаемъ въ заключеніи объ учрежденіи въ С.-Петербургѣ Пятой гимназіи; я принялъ въ основаніе существенную необходимость и возможное сокращеніе издержекъ на сей предметъ отъ казны, и вслѣдствіе того полагаю: Пятую гимназію открыть въ наемномъ домѣ, на основаніи устава учебныхъ заведеній, Высочайше утвержденнаго 8 декабря 1828 года, для однихъ только приходящихъ учениковъ, и на сей разъ ограничить ее четырьмя низшими классами, съ назначеніемъ для управленія симъ заведеніемъ инспектора и съ подчиненіемъ онаго директору училищъ С.-Петербургской губерніи, не завѣдывающему ни одною изъ здѣшнихъ гимназій. Впослѣдствіи, по мѣрѣ средствъ, заведеніе это можетъ быть приведено въ полный уставомъ опредѣленный составъ изъ семи классовъ На покрытіе издержекъ, исчисленныхъ по штату четырехъ классовъ Пятой гимназіи, согласному съ штатами прочихъ здѣшнихъ гимназій, съ присовокупленіемъ только суммы на наемъ помѣщенія, всего по 7201 р. 17 коп. сер. въ годъ, я полагаю необходимымъ отпускать изъ Государственнаго Казначейства по 5680 р. сер. въ годъ, а остальныя затѣмъ издержки пополнять изъ сбора платы съ учащихся. Что касается до суммы на первоначальное обзаведеніе, то я имѣю для сего въ виду средства. Въ

случаѣ Высочайшаго на это соизволенія я полагаю открыть Пятую гимназію, по настоятельной въ томъ надобности, съ начала 1845—46 уч. года, т. е. въ августѣ мѣсяцѣ, а какъ предварительно открытія предстоятъ нужныя къ сему распоряженія, то инспектора опредѣлить немедленно по утвержденіи настоящаго представленія моего. [1]) Въ виду того обстоятельства, что Министръ Финансовъ не находилъ возможнымъ отпустить сумму, необходимую на содержаніе Пятой гимназіи, ранѣе слѣдующаго, 1846 года, графъ Уваровъ заявилъ, что въ текущемъ, 1845 году, Пятая гимназія можетъ существовать на средства Министерства Народнаго Просвѣщенія, ассигнуемыя на чрезвычайныя издержки, или на другія средства его.

Комитетъ Министровъ утвердилъ изложенное нами представленіе графа Уварова, временной штатъ (см. I приложеніе) новой гимназіи былъ разсмотрѣнъ Государемъ Императоромъ 29 іюня 1845 года, а 3 іюля состоялось Министерское распоряженіе объ учрежденіи Пятой гимназіи.

Какъ мы уже читали въ докладной запискѣ Министра, новая гимназія была подчинена директору училищъ С.-Петербургской губерніи. Съ современной точки зрѣнія такое соединеніе двухъ совершенно различныхъ функцій въ рукахъ одного и того-же лица представляется чѣмъ-то страннымъ. Въ 30-хъ и отчасти 40-хъ годахъ смотрѣли на дѣло иначе. По уставу 1828 года «директоръ есть хозяинъ гимназіи и начальникъ всѣхъ казенныхъ училищъ, въ губерніи находящихся; его надзору подчинены пансіоны и другія частныя учебныя заведенія» [2]). Здѣсь идетъ рѣчь о директорѣ Губернской гимназіи. Въ С.-Петербургѣ названіе Губернской было присвоено 2-ой гимназіи, и ея директору принадлежало завѣдываніе всѣми училищами въ столицѣ и губерніи, только въ надзорѣ за частными пансіонами столицы ему помогали

---

[1]) Сборникъ постановленій по Министерству Народнаго Просвѣщенія, томъ 2, отдѣленіе 2-ое.

[2]) См. Уставъ гимназій и училищъ уѣздныхъ и приходскихъ, § 163.

съ 1831 года директоры Первой и Третьей гимназій. Неудобство такого положенія дѣлъ наконецъ должно было обратить на себя вниманіе: въ 1833 году для надзора за частными пансіонами въ столицѣ были учреждены особые инспекторы, а въ концѣ 1836 года управленіе уѣздными и приходскими училищами С.-Петербургской губерніи было изъято изъ вѣдѣнія директора Второй гимназіи и перешло къ особому вѣдомству, извѣстному подъ названіемъ «Дирекція училищъ С.-Петербургской Губерніи» [1]).

Первымъ Директоромъ училищъ С.-Петербургской губерніи былъ Статскій Совѣтникъ Юліанъ Михайловичъ Ковалевскій: ему-то и была непосредственно подчинена Пятая гимназія. Въ первой половинѣ іюля исправлявшій въ то время должность Попечителя С.-Петербургскаго учебнаго округа, Ректоръ Университета Плетневъ, отправилъ первое предложеніе на имя директора Ковалевскаго. Въ этомъ предложеніи прежде всего сообщается Высочайшее повелѣніе объ учрежденіи Пятой гимназіи и копія съ разсмотрѣннаго Государемъ Императоромъ штата, затѣмъ Управляющій округомъ предлагаетъ приступить немедленно къ пріисканію удобнаго помѣщенія для Пятой гимназіи, которая должна быть открыта въ Коломнѣ, какъ части города, болѣе прочихъ удаленной отъ существующихъ въ С.-Петербургѣ гимназій, «и наконецъ озаботиться объ изготовленіи ученическихъ столовъ, скамеекъ, каѳедръ и сообщить о суммѣ, необходимой для перваго обзаведенія» [2]). Въ то же время директору Ковалевскому приходилось организовывать преподавательскій составъ, на что ушли іюнь и августъ. На сколько серьезно относился директоръ Ковалевскій къ своему дѣлу, можетъ показать слѣдующій отрывокъ изъ представленія его Попечителю о преподавателѣ латинскаго языка, Климовскомъ, котораго онъ желалъ включить въ преподавательскій персоналъ новой гимназіи. «Знанія его въ латинскомъ языкѣ совершенны, полны... учащіеся непримѣтно для

[1]) *Вороновъ.* Историко-статистическое обозрѣніе.
[2]) Предложеніе отъ 11 іюля, за № 2015.

нихъ, безъ обремененія, успѣвать будутъ въ латинскомъ языкѣ, со всею строгостью послѣдовательности въ изложеніи предмета, по распредѣленію Климовскаго. Принявъ въ уваженіе, что одно лишь это условіе расположить можетъ учениковъ къ охотному изученію латинскаго языка, скажу съ убѣжденіемъ, что Климовскаго принимаю въ этомъ отношеніи за находку, которой нужно дорожить предъ всѣми...» [1]). Все это высказалъ директоръ Ковалевскій на основаніи обстоятельныхъ бесѣдъ съ намѣченнымъ имъ преподавателемъ, на основаніи умѣло и тактично произведеннаго ему испытанія. Разсматривая аттестаты о службѣ Климовскаго, имѣющіеся въ нашемъ архивѣ, прочитывая его формуляръ, мы невольно приходимъ къ убѣжденію, что намѣченный директоромъ Ковалевскимъ преподаватель отличался и познаніями, и опытомъ. По окончаніи второго курса въ Виленскомъ Лицеѣ въ 1827 году, Климовскій занимался частнымъ обученіемъ дѣтей. Но это занятіе не удовлетворяло его. Тогда онъ поступилъ въ Виленскій Университетъ, въ которомъ и кончилъ курсъ по богословскому отдѣленію со степенью магистра. Немедленно по окончаніи университетскаго курса Климовскій былъ назначенъ учителемъ латинскаго языка въ Звенигородскую Духовную Семинарію. Послѣ этого онъ преподаетъ латинскій языкъ въ Острогскомъ уѣздномъ училищѣ, служитъ старшимъ учителемъ въ Новгородсѣверской гимназіи, гдѣ преподаетъ латинскій языкъ и словесность, римскія древности, а также и исторію. Скоро его переводятъ во Вторую Кіевскую гимназію, а черезъ годъ—въ Черниговскую. Здѣсь онъ служитъ пять лѣтъ и осенью 1844 года подаетъ прошеніе объ увольненіи, послѣ одиннадцатилѣтней педагогической дѣятельности [2]). Директоръ училищъ Черниговской губерніи выдаетъ ему лестный аттестатъ о его службѣ [3]). Спустя около года послѣ выхода его въ отставку, директоръ Ковалевскій вошелъ въ округъ съ вышеуказаннымъ представленіемъ

---

1) Представленіе отъ 27 іюля 1845 года.
2) Формулярный списокъ о службѣ преподавателя Климовскаго.
3) Отъ 18 октября 1844 года, за № 5.

о принятіи его на службу въ Пятую гимназію. Мы отнюдь не желали выдвинуть преподавателя Климовскаго на первый планъ, такъ какъ убѣждены сами, что въ кружкѣ первыхъ педагоговъ Пятой гимназіи были личности, еще болѣе почтенныя, чѣмъ онъ. На примѣрѣ его мы только хотѣли показать, какъ серьезно относился къ своимъ обязанностямъ директоръ Ковалевскій, а въ гимназическомъ архивѣ сохранились наиболѣе цѣнныя для историка данныя именно о преподавателѣ Климовскомъ. Такъ-же серьезно относился Ковалевскій и при выборѣ остальныхъ преподавателей. Надо полагать, что, за однимъ, много-много двумя исключеніями, которыя миновать всегда очень трудно, составъ первыхъ преподавателей Пятой гимназіи былъ прекрасный. Въ наиболѣе затруднительныя условія былъ, вѣроятно, поставленъ директоръ Ковалевскій при выборѣ преподавателей новыхъ языковъ.

Во всякомъ случаѣ, на страницахъ гимназической хроники должны занимать видное мѣсто первые устроители гимназіи. Первый преподавательскій контингентъ Пятой гимназіи состоялъ изъ инспектора, законоучителя, четырехъ старшихъ и двухъ младшихъ учителей. Въ наше время звучатъ нѣсколько странно названія *старшаго* и *младшаго* учителя, а потому требуютъ нѣкотораго объясненія. Въ одномъ изъ параграфовъ Устава 1828 года мы читаемъ: «учители наукъ историческихъ и математическихъ, древнихъ языковъ и россійской словесности называются старшими, а учители русской грамматики, географіи и новѣйшихъ иностранныхъ языковъ младшими [1]). Совершенно отдѣльно стоятъ законоучители и учители рисованія и чистописанія [2]).

Первымъ инспекторомъ нашей гимназіи былъ почтенный изслѣдователь по исторіи русскаго просвѣщенія Анд-

---

[1]) Уставъ гимназій и училищъ уѣздныхъ и приходскихъ, § 148.

[2]) Назначенный 25 іюля 1845 г. исправляющимъ должность инспектора адъюнктъ-профессоръ С.-Петербургскаго университета Сомовъ былъ уволенъ, согласно прошенію, до вступленія въ должность, 11 сентября того же года. Дѣятельность же гимназіи началась только 2-го октября, уже при инспекторѣ А. С. Вороновѣ.

рей Степановичъ *Вороновъ*[1]), первымъ законоучителемъ священникъ Николай Михайловичъ *Мокіевскій*[2]), преподавателемъ исторіи и географіи кандидатъ С.-Петербургскаго университета Николай Егоровичъ *Андреевскій*, математики—кандидатъ того же университета Александръ Николаевичъ *Бѣляевъ*, впослѣдствіи бывшій директоромъ Пятой гимназіи, латинскаго языка—вышеуказанный Казиміръ Севастьяновичъ *Климовскій*, преподаваніе нѣмецкаго языка было поручено Вильгельму Карловичу *Штерну*, а французскаго—Карлу Ѳедоровичу *Димеру*; учителемъ рисованія и чистописанія былъ Александръ Павловичъ *Поддубенскій*; наконецъ, первымъ письмоводителемъ—Иванъ Ивановичъ *Лепешинскій*. Старшій учитель лат. языка Климовскій назначенъ 9 августа (предложеніемъ Попечителя за № 2428). Остальные старшіе учителя—русской словесности Вороновъ, математики—Бѣляевъ, исторіи и географіи—Андреевскій, а также законоучитель Мокіевскій и и. д. учителя рисованія Поддубенскій—31 августа. Въ тотъ же день былъ опредѣленъ и письмоводитель Лепешинскій. И. д. учителя нѣмецкаго языка Штернъ опредѣленъ 3-го, а и. д. учителя французскаго языка Димеръ—10-го сентября. 11 сентября на мѣсто уволеннаго по прошенію отъ должности инспектора Пятой гимназіи адъюнктъ-профессора Сомова назначенъ старшій учитель Вороновъ. 16 ноября допущенъ къ безплатному преподаванію Закона Божія лютеранскаго исповѣданія пасторъ Рейнике, а 15 декабря (№ 4724) и. д. инспектора Вороновъ утвержденъ въ этой должности, а на его мѣсто назначенъ старшимъ учителемъ русской словесности Кулѣшъ.

Къ концу августа уже сформировался составъ учителей Пятой гимназіи. Къ этому составу и обратился

[1]) На одну изъ его работъ мы ссылались уже въ своихъ примѣчаніяхъ. Изъ другихъ его сочиненій обращаетъ на себя вниманіе книга: «Федоръ Ивановичъ Янковичъ-де-Миріево или народныя училища въ Россіи при Императрицѣ Екатеринѣ II, С.-П.-Б. 1859 г.»

[2]) Два года тому назадъ онъ еще служилъ молебенъ въ нашей гимназіи вмѣстѣ съ нашими законоучителями и сказалъ при этомъ прекрасное и глубокопрочувствованное слово. Автору настоящей записки бесѣда съ первымъ законоучителемъ Пятой гимназіи доставила истинное удовольствіе.

директоръ Ковалевскій съ слѣдующимъ первымъ оффиціальнымъ предложеніемъ. Объявивши въ немъ о Высочайшемъ утвержденіи положенія и разсмотрѣніи штата, онъ продолжаетъ: «объявляя объ этомъ Совѣту гимназіи, нахожусь въ обязанности просить всѣхъ гг. чиновниковъ оной споспѣшествовать мнѣ мѣрами, отъ каждаго изъ нихъ зависящими, къ скорѣйшему приведенію всего въ исполненіе и въ надлежащій видъ и устройство Пятой гимназіи, и покорно просить воодушевиться тѣмъ усердіемъ и единодушіемъ въ дѣлахъ служебныхъ, которое поставить можетъ открываемое учебное заведеніе на ожидаемой степени успѣховъ и хода. Къ сему нелишнимъ считаю присовокупить, что помѣщеніе для Пятой гимназіи отыскано мною и нанято на пять лѣтъ въ домѣ г. Жеванова, что́ въ Коломнѣ, у Аларчина моста, и что сдѣлано уже распоряженіе о заготовленіи классной и библіотечной мебели, равно и о производствѣ тѣхъ работъ по дому, которыя признаны необходимыми при открытіи гимназіи въ настоящемъ домѣ» [1]).

Первоначальное помѣщеніе, нанятое Дирекціей училищъ для Пятой гимназіи, состояло: а) изъ девяти комнатъ и залы во второмъ этажѣ зданія, выходящаго на Екатерининскій каналъ, съ продольнымъ корридоромъ и прихожими; б) изъ двухъ комнатъ съ кухнею во 2-мъ этажѣ прилегающаго къ главному зданію флигеля, для инспектора классовъ [2]); в) изъ нижняго этажа этого флигеля для помѣщенія служителей, и г) двухъ комнатъ у парадной лѣстницы съ мѣстами подъ ней для помѣщенія швейцарской и вѣшанія шинелей [3]). Помѣщенія эти были наняты на пять лѣтъ, начиная счетъ съ 1 августа 1845 года. Но уже въ 1847 году гимназія

---

[1]) Предложеніе директора училищъ отъ 30 августа 1845 г., за № 1041.

[2]) Скромная квартира инспектора Пятой гимназіи была оцѣнена въ 87 рублей въ годъ.

[3]) Контрактъ Дирекціи училищъ съ Жевановымъ, заключенный 30 августа 1845 года.

купила домъ Жеванова за 43,000 р. сер. [1]). За наемъ же помѣщенія съ 1845 года по 1847 израсходовано изъ гимназическихъ суммъ 2,533 руб. [2]). Чтобы представить нагляднѣе первое помѣщеніе нашей гимназіи, считаемъ нелишнимъ прибавить, что въ нижнемъ этажѣ зданія, выходящаго на Екатерининскій каналъ, помѣщались два торговыхъ заведенія.

Въ то же самое время, какъ нанималось и перестраивалось помѣщеніе, чтобы приноровить его къ потребностямъ новаго назначенія, въ то время, какъ закупалась классная мебель и другія принадлежности учебнаго дѣла, шла дѣятельная работа по организаціи спеціально учебной части новаго учрежденія.

Годовая плата за ученіе въ Пятой гимназіи опредѣляется въ 20 рублей, какъ и въ остальныхъ гимназіяхъ обѣихъ столицъ [3]). Лицъ бѣдныхъ родителей, затрудняющихся платить за ученіе, постановляется принимать въ Пятую гимназію не иначе, какъ по полученіи ими разрѣшенія отъ Попечителя округа на освобожденіе отъ платы [4]). Относительно званія и состоянія желающихъ поступить въ Пятую гимназію предписано руководствоваться обнародованными во всеобщее свѣдѣніе постановленіями [5]). Относительно возраста поступающихъ— держаться также существующихъ установленій, т. е. принимать:

---

[1]) По Высочайшему повелѣнію, сообщенному въ предложеніи Министра Народнаго Просвѣщенія отъ 11 августа 1847 года, за № 7664.

[2]) *Вороновъ*. Историко-статистическое обозрѣніе.

[3]) Сборъ платы съ приходящихъ учениковъ заведеній вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія установленъ первоначально въ 1817 году. Въ столицахъ взимали тогда за право ученія въ гимназіяхъ отъ 11—17 рублей. Послѣдовавшимъ съ Высочайшаго разрѣшенія распоряженіемъ Министерства отъ 11 іюня 1845 года плата въ столичныхъ гимназіяхъ возвышена до 20 руб. въ годъ. Сборникъ распоряженій, т. II, отд. 2-е.

[4]) Предложеніе Попечителя директору училищъ отъ 31 іюля 1845 г., за № 2296.

[5]) Къ ихъ числу относятся, напримѣръ, распоряженія Министерства отъ 13 января и 14 іюня 1845 года: первое—„о непринимании въ учебныя заведенія для воспитанія сыновей придворнослужителей, недостигшихъ классныхъ чиновъ", второе—„о требованіи увольнительныхъ свидѣтельствъ отъ поступающихъ въ гимназію дѣтей и купцовъ, и мѣщанъ". Главнымъ образомъ гимназіи существуютъ для дѣтей дворянъ и чиновниковъ (Уставъ 1828 г., § 137).

въ	1 и 2	классы	лицъ	не	моложе	10	лѣтъ
»	3 и 4	»	»	»	»	12	»
»	1	классъ	»	»	старше	13	»
»	2	»	»	»	»	14	»
»	3	»	»	»	»	15	»
»	4	»	»	»	»	16	» и т. д.

Въ томъ же предложеніи директора училищъ [1]) указывается, что учениковъ другихъ гимназій, поступающихъ въ Пятую, слѣдуетъ принимать въ соотвѣтствующій классъ безъ испытанія, если только переходъ ихъ совершается въ началѣ учебнаго года, въ немъ же сообщается, что выставленіе годичныхъ отмѣтокъ, производство переводныхъ испытаній и акты должны происходить до лѣтнихъ каникулъ [2]).

Къ 15 августа было готово [3]), а 6 сентября утверждено Попечителемъ округа распредѣленіе числа уроковъ по предметамъ и классамъ для Пятой гимназіи, на основаніи котораго было составлено первое расписаніе уроковъ (см. II приложеніе). Изъ него можно усмотрѣть, что классныя занятія въ четырехъ низшихъ классахъ гимназіи продолжались въ общей сложности шесть часовъ ежедневно, что уроки были полуторачасовые, третій урокъ кончался въ половинѣ перваго, а четвертый (послѣдній) начинался въ половинѣ третьяго. Болѣе всего часовъ въ недѣлю въ четырехъ низшихъ классахъ тогдашнихъ гимназій, а именно 13, удѣлялось на изученіе русскаго и латинскаго языковъ и математики, причемъ уроковъ русскаго языка было въ 1-мъ классѣ 4, а въ остальныхъ трехъ—по 3, уроковъ латинскаго языка—4 въ третьемъ классѣ и по 3 въ остальныхъ, математики 3 въ первомъ, 4 во второмъ и по 3 въ третьемъ и четвертомъ. Слѣдующее мѣсто по количеству уроковъ занимали новые языки: ихъ было 12

[1]) Предложеніе Дирекціи отъ 20 августа 1845 года за № 1043.

[2]) По уставу 1828 года и экзамены, и акты происходили послѣ лѣтней вакаціи (§ 154 и 155).

[3]) Предложенія Попечителя отъ 2 августа 1845 года за № 2328 и директора отъ 4 августа, за № 900.

въ недѣлю, по 3 въ каждомъ классѣ. Затѣмъ слѣдовали Законъ Божій и географія, по 2 урока въ каждомъ классѣ. Послѣ нихъ стояли чистописаніе съ рисованіемъ, по два урока въ недѣлю въ двухъ низшихъ классахъ, и по 1 уроку въ третьемъ и четвертомъ. На исторію полагалось пять уроковъ: 2 урока въ третьемъ классѣ и 3—въ четвертомъ. Всѣхъ уроковъ въ недѣлю было 96, на что употреблялось 144 часа.

Въ то же время Пятая гимназія снабжалась необходимыми учебными пособіями [1]), каковы напримѣръ, полная школа рисованія Жульена изъ 36 листовъ, ящикъ съ моделями по методѣ Сапожникова, 25 рисунковъ для класса рисованія, 19 картъ, 2 глобуса, 24 прописи, мѣдный циркуль, линейка и уголъ съ мѣдными накладками.

Послѣ всѣхъ этихъ предварительныхъ работъ, директоръ Ковалевскій напечаталъ въ «С.-Петербургскихъ Вѣдомостяхъ» во второй половинѣ августа объявленіе. Прежде всего онъ объявляетъ во всеобщее свѣдѣніе объ открытіи Пятой гимназіи, состоящей пока изъ четырехъ классовъ, для однихъ только приходящихъ учениковъ. «Родители,—читаемъ мы дальше,—желающіе воспользоваться симъ, благоволятъ обратиться къ инспектору, живущему въ домѣ Пятой гимназіи, и представить дѣтей своихъ для пріемнаго въ знаніяхъ ихъ испытанія, которое начнется 20 сентября сего 1845 года и продолжаться будетъ, съ 9-ти до 3-хъ часовъ ежедневно, по 1-е октября. Пріемъ учениковъ произведенъ будетъ, на общемъ основаніи, изъ дѣтей дворянъ, чиновниковъ и вообще лицъ свободнаго состоянія, затѣмъ къ прошеніямъ должны быть приложены: 1) метрическое свидѣтельство о рожденіи и крещеніи, 2) медицинское свидѣтельство о здоровомъ тѣлосложеніи и привитіи оспы, 3) виды о званіи родителей и увольнительныя свидѣтельства отъ общества, ежели поступающіе будутъ изъ дѣтей купцовъ 2-й и 3-й гильдіи и мѣ-

[1]) Предложеніе директора отъ 13 августа, за № 944.

щанъ». Затѣмъ въ объявленіи указывается возрастъ дѣтей, могущихъ по своимъ познаніямъ поступить въ тотъ или другой классъ. Что касается объема познаній, объявленіе говоритъ только о требованіяхъ, предъявляемыхъ къ лицамъ, желающимъ поступить въ первый классъ. «Знающіе хорошо читать и писать по-русски, твердо нумерацію и первыя четыре правила ариѳметики (§ 150 Устава 8-го декабря 1828 года) принимаются въ первый классъ». Такъ какъ совершенно основательно предполагалось, что огромное большинство дѣтей поступитъ въ 1-й классъ, относительно остальныхъ классовъ объявленіе говоритъ совершенно глухо [1])... «Доказавшіе же на испытаніи достаточныя свѣдѣнія въ наукахъ, предписанныхъ на слѣдующіе классы, поступаютъ въ классъ, соотвѣтствующій ихъ знаніямъ». Въ объявленіи говорится затѣмъ о размѣрѣ платы за ученіе и о возможности, съ разрѣшенія Попечителя округа, освобождать отъ этой платы сиротъ и дѣтей недостаточныхъ родителей. «Родители,—читаемъ въ концѣ объявленія,—послѣ пріема дѣтей въ гимназію, обязаны: 1) снабдить ихъ немедленно учебными нужными по классу книгами и классными пособіями; 2) сшить для нихъ одежду, по формѣ для прочихъ гимназій установленной, съ одною на каждой сторонѣ воротника мундира желтою петлицею изъ галуна, какъ у воспитанниковъ 3-ей С.-Петербургской гимназіи; фуражки, для отличія, должны быть съ кантикомъ желтаго цвѣта [2]).

Въ періодъ поступленія прошеній, предшествовавшій пріемнымъ испытаніямъ, продолжали возникать и разрѣшаться различные вопросы, вызывавшіеся самой жизнью новаго учрежденія. Такъ, суммы Пятой гимназіи установлено было хранить вмѣстѣ съ суммами Дирекціи училищъ, въ казенномъ сундукѣ, въ домѣ Владимірскаго

---

[1]) Такъ-же говорится и въ § 150 Устава 1828 года.

[2]) На основаніи предложенія Управляющаго Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія, отъ 17 августа за № 8045, сообщеннаго въ предложеніи Попечителя учебнаго округа директору училищъ отъ 20 августа, за № 2625.

уѣзднаго училища [1]). Вышеуказанное нами распоряженіе Попечителя округа по вопросу о званіи и состояніи лицъ, желающихъ поступить въ Пятую гимназію, оказалось недостаточнымъ. Поэтому Попечителемъ округа было сдѣлано обстоятельное распоряженіе, а именно: 1) дѣти купцовъ 2-й и 3-й гильдіи и мѣщанъ обязаны представлять увольнительныя свидѣтельства отъ обществъ, къ которымъ принадлежатъ; 2) вольноотпущенные не могутъ быть принимаемы въ гимназію, пока не будутъ приписаны къ податному состоянію и не получатъ увольнительнаго свидѣтельства; 3) на иностранцевъ негоціантовъ, купцовъ, ремесленниковъ, вообще иностранцевъ, принявшихъ русское подданство, распространяется то же самое положеніе; 4) дѣти иностранцевъ, не принявшихъ русскаго подданства, могутъ поступать въ гимназію (безъ особыхъ формальностей); 5) дѣти финляндскихъ купцовъ и ремесленниковъ должны представлять увольнительныя свидѣтельства отъ обществъ, къ которымъ принадлежатъ; 6) дѣтей священниковъ и церковнослужителей и вообще лицъ, принадлежащихъ къ свободнымъ податнымъ состояніямъ, но не имѣющихъ права поступать въ общую гражданскую службу, слѣдуетъ принимать въ гимназію безпрепятственно [2]). Совершенно естественно возникъ вопросъ о томъ, можно ли принимать дѣтей, которыя нѣсколько старше нормальнаго возраста, указаннаго Уставомъ? На запросъ Попечителя округа, управлявшій Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія разрѣшилъ въ $18^{45}/_{46}$ академическомъ году принимать въ Пятую гимназію учениковъ, которые полугодомъ старше установленнаго срока [3]).

Согласно объявленію, 20-го Сентября начались пріемныя испытанія въ Пятую гимназію и оффиціально

---

[1]) Предложеніе директора отъ 2 сентября за № 1105.

[2]) Предложеніе Попечителя директору училищъ отъ 5 сентября 1845 года. Мы съ намѣреніемъ остановились на этихъ подробностяхъ; онѣ—характерны, такъ какъ подчеркиваютъ различіе между гимназіей того времени и гимназіей, современной намъ.

[3]) Предложеніе директора отъ 13 Сентября, за № 107, сообщающее предложеніе Попечителя округа отъ 11 Сентября, за № 2991.

окончились 30-го Сентября. На основаніи экзаменовъ, произведенныхъ въ этотъ періодъ времени, было принято 76 учениковъ [1]); изъ нихъ:

въ 1-й классъ 56 учениковъ,
во 2-й — 16 —
и въ 3-й — 4 ученика.

Преобладающій элементъ составляли дѣти дворянъ и чиновниковъ, именно 56 человѣкъ. Изъ остальныхъ 20-ти половину составляли дѣти купцовъ и мѣщанъ, 6 иностранцевъ, 3 дѣтей артистовъ 1-го разряда и 1 изъ духовнаго званія.

Наступилъ знаменательный въ исторіи нашей гимназіи день—2-е октября. Утромъ, въ половинѣ девятаго, собрались первые воспитанники Пятой гимназіи въ скромной актовой залѣ молодого учрежденія. Законоучитель Патріотическаго института и Пятой гимназіи, отецъ Николай Мокіевскій, сказалъ юнымъ питомцамъ гимназіи поучительное слово, послѣ котораго отслужилъ молебенъ. Воспитанники разошлись по классамъ: началось ученье [2]).

Впрочемъ, пріемные экзамены продолжались, не смотря на то, что миновалъ срокъ, оффиціально назначенный для нихъ. Въ первые дни послѣ начала ученія поступило 25 человѣкъ; изъ нихъ 20—въ 1-й классъ, 4—во 2-й и 1 ученикъ въ 3-й классъ [3]). Отказано за все время въ пріемѣ 20-ти желавшимъ поступить въ число учениковъ гимназіи, при чемъ

а) по недостаточности познаній отказано . 6
б) по возрасту, не подходившему подъ установленную норму 7

---

[1]) А не 101, какъ это значится въ Историческомъ очеркѣ Пятой С.-Петербургской гимназіи, составленномъ г. Радонежскимъ. Въ отчетахъ инспектора А. С Воронова за сентябрь и за октябрь мѣсяцы показывается цифра, принятая нами. Число 101 образовалось не ранѣе 7 октября. См. отчеты отъ 3 Октября за № 11 и 1 Ноября за № 38 (Дѣло № 19).

[2]) Донесеніе инспектора директору Ковалевскому, отъ 3-го Октября, за № 12.

[3]) Объ этомъ легко заключить по донесенію инспектора отъ 7 Октября за № 14, сопоставивъ его съ двумя вышеупомянутыми отчетами.

в) по недостаточности документовъ . . 6
г) по принадлежности къ придворному вѣдомству . . . . 1 [1])

Въ томъ же октябрѣ мѣсяцѣ поступило еще 11 учениковъ, одинъ выбылъ, такъ что общее число учениковъ Пятой гимназіи возросло къ 1 ноября до 111; поступали, какъ и слѣдовало ожидать, главнымъ образомъ въ 1 классъ. Первый классъ увеличился до того, что возникъ вопросъ о раздѣленіи его на два отдѣленія, объ открытіи параллели. Вотъ что писалъ по поводу этого директоръ Ковалевскій Попечителю округа Михаилу Николаевичу Мусину-Пушкину [2]): «Принявъ въ уваженіе, что первый классъ Пятой гимназіи, въ которомъ считается 76 учениковъ, есть основаніе перваго курса въ оной, и находя необходимымъ, чтобы всѣ учащіеся приводимы были по возможности къ единству успѣховъ, имѣю честь испросить разрѣшеніе Вашего Превосходительства въ томъ: не благоугодно ли будетъ сдѣлать 2 параллельныя отдѣленія въ 1 классѣ на текущій 184⁵|₆ учебный годъ, обращая на одно изъ отдѣленій часы, положенные для учителей на преподаваніе въ 4 классѣ, который въ этомъ учебномъ году не существуетъ. Къ принятію такой мѣры побуждаюсь не только вниманіемъ къ пользѣ науки, но и къ облегченію трудовъ преподавателей [3]) въ 1 классѣ, столь многочисленномъ [4]). Попечитель понялъ всю важность предлагаемой мѣры и черезъ день прислалъ на имя директора Ковалевскаго предложеніе, въ которомъ разрѣшалъ «въ видѣ опыта» раздѣлить 1-й классъ Пятой гимназіи на два отдѣленія. Разрѣшенію просьбы директора не мало помогло и то обстоятельство, что вмѣсто четырехъ классовъ въ первомъ учебномъ

[1]) Очевидно, то былъ сынъ придворнаго служителя, не достигшаго класснаго чина или лица, служащаго при Императорскихъ театрахъ, такъ какъ въ гимназію допускались только дѣти артистовъ 1-го разряда. Журн. Мин. Нар. Просв. 1845 г., ч. XLVII.

[2]) Назначенъ былъ Попечителемъ 16 Февраля 1845 года. Пятая гимназія, по выраженію старожиловъ, была его любимымъ дѣтищемъ.

[3]) Послѣднее обстоятельство чрезвычайно важно: имъ въ значительной степени объясняется успѣшность преподаванія.

[4]) Представленіе директора отъ 16 Октября, за № 1425

году Пятой гимназіи были только три класса [1]). Эта перемѣна должна была отразиться на росписаніи уроковъ, для составленія котораго потребовалось нѣкоторое время (см. III приложеніе). Четыре дня спустя, инспекторъ А. С. Вороновъ, доносилъ директору, что раздѣленіе 1-го класса состоялось, при чемъ въ 1-е отдѣленіе этого класса записаны лучшіе ученики [2]). Въ первомъ отдѣленіи помѣщены 38 учениковъ, во второмъ—44, всего въ обоихъ отдѣленіяхъ 82 ученика [3]).

Здѣсь, между прочимъ, невольно бросается въ глаза весьма характерное явленіе: между представленіемъ директора и раздѣленіемъ 1-го класса на отдѣленія едва минула недѣля, а число учениковъ увеличилось на 6; гимназія росла замѣтно. Въ ноябрѣ мѣсяцѣ прибываетъ, какъ и слѣдовало ожидать, принимая во вниманіе позднее время года, только одинъ ученикъ, въ 1-й же классъ. Въ общемъ контингентѣ учащихся, возросшемъ до 112 человѣкъ, преобладаютъ по прежнему дѣти дворянъ и чиновниковъ (85 человѣкъ).

Въ это время съ большимъ участіемъ къ новому учрежденію относятся и начальство, и общество. Только въ теченіе октября гимназію 3 раза посѣщаетъ Попечитель округа Мусинъ-Пушкинъ и 1 разъ Министръ Народнаго Просвѣщенія, графъ Сергѣй Семеновичъ Уваровъ [4]). Изъ этихъ посѣщеній начальство выносило лучшее впечатлѣніе: отрадно было видѣть имъ, какъ на ихъ глазахъ росло и крѣпло молодое учебное заведеніе. 23 ноября, въ день, посвященный памяти о кончинѣ Благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невскаго, состоялся актъ торжественнаго открытія Пятой гимназіи въ присутствіи Министра, его Товарища Ширинскаго-Шихматова и Попечителя учебнаго округа [5]).

---

[1]) Предложеніе попечителя отъ 18 Октября, за № 3707.

[2]) Въ настоящее время придерживаются алфавитнаго порядка.

[3]) Донесеніе отъ 23 Октября за № 31.

[4]) Въ настоящее время въ актовой залѣ Пятой гимназіи, по сторонамъ огромнаго портрета Августѣйшаго Основателя СПБ. Пятой гимназіи Императора Николая I, помѣщаются портреты Министра графа Уварова и Попечителя Мусина-Пушкина.

[5]) Отчетъ инспектора за ноябрь отъ 1 дек. № 57.

Послѣдній, кромѣ даннаго, торжественнаго случая, посѣтилъ гимназію въ теченіе ноября еще нѣсколько разъ (всего около 10-ти). Съ большимъ участіемъ къ новому учрежденію, какъ мы выше замѣтили, отнеслось и общество. Камергеръ Двора Его Императорскаго Величества, графъ Дмитрій Николаевичъ Шереметевъ, пожертвовалъ на первое обзаведеніе гимназіи 15000 руб. серебромъ [1]). Онъ же былъ и почетнымъ Попечителемъ ея. Почетный гражданинъ Гусевъ пожертвовалъ на нужды Пятой гимназіи 2500 рублей. По § 156 устава 1828 года каждая гимназія, кромѣ необходимыхъ для преподаванія учебныхъ пособій, должна имѣть библіотеку. Въ первый годъ своего существованія Пятая гимназія имѣла библіотеку, состоявшую изъ 209 томовъ: изъ нихъ 143 тома пожертвованы Императорскимъ Вольно-Экономическимъ Обществомъ, на сумму въ 140 р. сер. Пасторъ Рейнике, съ разрѣшенія Попечителя округа, предложилъ безвозмездно давать уроки Закона Божія ученикамъ Пятой гимназіи лютеранскаго исповѣданія [2]). Родители продолжали обращаться къ инспектору гимназіи и въ декабрѣ мѣсяцѣ. По возникшему вслѣдствіе этого вопросу попечитель округа разрѣшилъ принимать дѣтей «на нынѣшній только академическій годъ, но подъ условіемъ удовлетворительной сдачи экзамена и пройденнаго въ извѣстномъ классѣ курса» [3]). Безъ сомнѣнія, гимназія принимала учениковъ и до этого, требуя, кромѣ знанія, указаннаго программой пріемнаго испытанія, также зна-

---

[1]) Можетъ быть, это щедрое пожертвованіе и имѣлъ въ виду графъ Уваровъ, когда въ своей докладной запискѣ, представленной въ Комитетъ Министровъ, говорилъ: „что касается до суммы на первоначальное обзаведеніе, то я имѣю для сего въ виду средства.“ Насъ крайне удивило, что въ почтенномъ, солидномъ трудѣ Воронова, въ отдѣлѣ о пожертвованіяхъ, гдѣ говорится и о Пятой гимназіи, нѣтъ никакого указанія на это пожертвованіе. Это тѣмъ болѣе странно, что А. С. Вороновъ стоялъ очень близко къ дѣлу первоначальнаго развитія нашей гимназіи. Въ рукописномъ отчетѣ, хранящемся въ архивѣ Пятой гимназіи и подписанномъ А. С. Вороновымъ, это пожертвованіе отмѣчено.

[2]) Въ слѣдующемъ году за каждаго лютеранина, кромѣ установленной платы, брали 5 р. въ годъ за право посѣщенія уроковъ Закона Божія. (Распоряженіе Министерства отъ 5 авг. 1846 г.).

[3]) Разрѣшеніе отъ 22 декабря, за № 4854.

ніе пройденнаго въ классѣ. Требованія повышались. Этимъ только и объясняется, что въ теченіе декабря поступили только 2 ученика, такъ что къ концу перваго полугодія число учащихся равнялось, за смертью одного ученика, 113.

Закончимъ настоящую главу выпиской изъ Сѣверной Пчелы, представительницы тогдашней прессы. Вотъ въ какихъ выраженіяхъ описывается въ ней актъ открытія Пятой гимназіи 23 ноября.

«Когда-то одинъ благочестивый архипастырь православной нашей церкви, привѣтствуя Великую Императрицу, сравнилъ ее съ солнцемъ, освѣщающимъ, согрѣвающимъ и оживляющимъ землю. Сравненіе превосходное, внушенное прекраснымъ чувствомъ любви къ Престолу, съ высоты котораго по всѣмъ концамъ безпредѣльнаго царства Русскаго разливаются безпрерывно, подобно лучамъ солнечнымъ, неисчерпаемыя щедроты Августѣйшихъ нашихъ Монарховъ.

Въ числѣ такихъ животворныхъ и полезныхъ дѣлъ, которыми вообще богаты страницы настоящаго царствованія, мѣстечко, хотя скромное, займетъ, конечно, и открытіе Пятой С.-Петербургской гимназіи, штатъ которой Государю Императору благоугодно было утвердить прошлаго 29 іюня текущаго года. Гимназія эта помѣщается у Аларчина моста, въ центрѣ Коломны, части города, удаленной и нуждавшейся въ подобнаго рода учебномъ заведеніи. Многіе родители, лишенные прежде средствъ воспитывать дѣтей своихъ, и по отдаленности мѣста жительства, и по трудности въ пріемѣ за неимѣніемъ вакансій въ прочихъ гимназіяхъ, съ избыткомъ наполненныхъ учениками, теперь вполнѣ чувствуютъ всю важность благодѣянія Монаршаго. И дѣйствительно, не смотря на менѣе двухмѣсячное свое существованіе, Пятая гимназія, состоящая въ настоящемъ году пока изъ трехъ классовъ, заключаетъ въ себѣ уже 112 учениковъ.

Ученье въ Пятой гимназіи, по трудности, сопряженной съ устройствомъ новаго учебнаго заведенія, началось съ 2-го октября, а актъ торжественнаго ея откры-

тія происходилъ 23 ноября, въ 12 часовъ пополудни, въ присутствіи г. Министра Народнаго Просвѣщенія, Сергѣя Семеновича Уварова, г. товарища Министра Народнаго Просвѣщенія, князя П. А. Ширинскаго-Шихматова, г. Попечителя С.-Петербургскаго учебнаго округа, тайнаго совѣтника М. Н. Мусина-Пушкина, и многихъ посѣтителей, почтившихъ своимъ присутствіемъ праздникъ новаго заведенія.

Послѣ обычнаго молебна о благоденствіи и процвѣтаніи новой гимназіи, хоръ пѣвчихъ пропѣлъ столь близкій, столь краснорѣчиво говорящій русскому сердцу народный гимнъ нашъ: «Боже, Царя храни!» Величественное зрѣлище представляла тогда зала гимназіи! Именитые сановники, многочисленные посѣтители, родители, чиновники гимназіи и учащіеся, всѣ слились, соединились въ эти минуты одною общею мольбою о драгоцѣнномъ для всѣхъ здравіи и благоденствіи Отца Отечества и Августѣйшаго Его Семейства.

По окончаніи гимна, директоръ училищъ С.-Петербургской губерніи и начальникъ Пятой гимназіи, Юліанъ Михайловичъ Ковалевскій, прочелъ отчетъ о ходѣ открытія Пятой гимназіи и настоящемъ ея положеніи. Теплымъ чувствомъ вѣрноподданнической преданности Престолу, признательностью къ высшему начальству, содѣйствовавшему скорѣйшему открытію заведенія, и родительскою любовью къ юнымъ питомцамъ проникнуты были слова начальника Пятой гимназіи.

Въ заключеніе всего хоръ пѣвчихъ пропѣлъ благодарственный гимнъ Царю Царей и Всевышнему Подателю всѣхъ благъ, Господу Богу.

Искреннія мольбы отъ глубины души возсылали всѣ присутствующіе о томъ, да падутъ благодѣянія Монаршіи на плодотворную землю, могущую возрастить ихъ и принести со временемъ прекрасные плоды любезному нашему Отечеству. Будемъ надѣяться, что мольба эта услышится; будемъ вѣрить, что надежды, возлагаемыя на новое заведеніе Всемилостивѣйшимъ Монархомъ вполнѣ оправдаются. Сердцу русскому сродно надѣяться, сродно

вѣрить въ осуществленіе всего того, чего требуетъ отъ насъ Царь, чего ожидаетъ отъ насъ Отечество! И эта надежда, эта вѣра, залогъ всего высокаго для насъ, составляетъ наше неотемлемое достояніе, нашу народную гордость и славу!» [1]).

II. Первый учебный годъ.

Въ первомъ годовомъ отчетѣ о состояніи Пятой гимназіи инспекторъ Вороновъ пишетъ: «пріисканіе квартиры, удобной для помѣщенія новаго заведенія, приготовленіе учебныхъ пособій и классной мебели, наборъ учениковъ и испытаніе ихъ были причиною того, что преподаваніе въ новой гимназіи началось не въ августѣ мѣсяцѣ, а въ началѣ октября и именно 2 числа. Впрочемъ такое замедленіе, при усиленной ревности гг. преподавателей, не принесло, какъ оказалось въ концѣ года, никакого вреда выгодамъ заведенія. *Во всѣхъ классахъ пройдено и повторено все, что положено пройти по уставу*». [2]) Что же было пройдено въ трехъ классахъ Пятой гимназіи въ первый годъ ея существованія? На этотъ вопросъ даютъ отвѣтъ сохранившіяся программы, къ разсмотрѣнію которыхъ мы и обратимся теперь.

По Закону Божію въ *первомъ* классѣ священикъ Мокіевскій предпослалъ своему курсу введеніе, которое состояло изъ разбора и объясненія Символа вѣры, молитвы Господней и заповѣдей. Только послѣ этого онъ приступилъ къ священной исторіи Ветхаго Завѣта, которую, за недостаткомъ времени, не довелъ до конца. «Съ царствованія Соломона—пишетъ онъ въ примѣча-

---

[1]) «Сѣверная Пчела,» вторникъ, 27 ноября, № 268.

[2]) Отчетъ о состояніи и дѣйствіяхъ Пятой С.-Петербургской гимназіи въ 184⁵/₆ акад. году.

нiи къ программѣ — и до конца исторiи, чтó составитъ полтора перiода окончить не успѣли.» Но все-таки онъ сдѣлалъ въ концѣ своего курса заключенiе, которымъ старался предуготовить своихъ юныхъ слушателей къ курсу слѣдующаго класса. Въ этомъ заключенiи онъ говорилъ о покоренiи Іудеи Римлянами, сообщалъ взглядъ на религiю того времени, понятiе о сектахъ Фарисейской, Саддукейской, Ессейской и другихъ; дѣлалъ обозрѣнiе замѣчательнѣйшихъ пророчествъ объ Іисусѣ Христѣ. Нужно было имѣть большую опытность, чтобы пройти этотъ курсъ въ два недѣльныхъ урока, хотя-бы и полуторачасовыхъ, приступивъ, при этомъ, къ нему съ октября мѣсяца.

Во *второмъ* классѣ онъ прошелъ всю св. исторiю Новаго Завѣта (при двухъ урокахъ).

Въ *третьемъ* классѣ изъ пространнаго катихизиса было пройдено изъясненiе Символа вѣры (также при 2 урокахъ).

«Не излишнимъ считаю присоединить,—заканчиваетъ свою программу о. Мокiевскiй, что въ преподаванiи св. исторiи Ветхаго Завѣта обращено было особенное вниманiе на изложенiе тѣхъ происшествiй, которыя служатъ опытомъ Божiя Промысла, какъ о мiрѣ, такъ особенно о человѣкѣ, которыя ясно показываютъ, что рано или поздно добродѣтель получала награду, а порокъ—наказанiе. Въ преподаванiи св. исторiи Новаго Завѣта изложены тѣ предметы, которые ясно указываютъ на Божественное величiе Богочеловѣка, какъ Единороднаго Сына Божiя, пришедшаго на землю и представившаго собою величайшiй образецъ нравственнаго совершенства, оставленный намъ для подражанiя. Для легчайшаго укорененiя событiй въ памяти учениковъ, было обращаемо вниманiе на то, чтобы они предложенные уроки объясняли своими словами; а для направленiя сердецъ къ добродѣтели, гдѣ только было удобно, я извлекалъ нравственное наставленiе, дабы исторiя питала не любопытство, а сердце. Въ преподаванiи катихизиса особенно соблюдалось, дабы дѣти не почитали достаточнымъ оный выучить, но вполнѣ-бы понимали его содержанiе и употребляли

каждое слово его, какъ выраженіе собственнаго убѣжденія» [1]).

На урокахъ *русскаго* языка въ *первомъ* классѣ, при 5-ти недѣльныхъ урокахъ, читали легкія статьи изъ дѣтской хрестоматіи [2]), для пріученія къ правильному и пріятному выраженію читаемаго. При чтеніи ученики разсказываютъ коротко содержаніе прочитаннаго, для пріученія къ связному изложенію своихъ мыслей, при чемъ объясняется значеніе отдѣльныхъ словъ, производство ихъ и употребленіе тѣхъ предметовъ, которые выражаются этими словами. Для упражненія въ правописаніи прочитанное пишется на доскѣ по диктовкѣ, съ замѣчаніемъ ошибокъ». Такимъ образомъ на первомъ планѣ преподаватель Кулѣшъ ставилъ практическія упражненія. Грамматика [3]) проходилась коротко «только первая часть, до глаголовъ». Читали небольшія предложенія, объясняли ихъ; сперва дѣти научались отличать имена существительныя, потомъ прилагательныя, наконецъ мѣстоименія. При этомъ также объяснялся составъ словъ, шла рѣчь о глаголахъ и буквахъ, о словахъ односложныхъ и многосложныхъ, коренныхъ и производныхъ, простыхъ и сложныхъ. Затѣмъ проходили болѣе подробно отдѣлы объ имени существительномъ, прилагательномъ и наконецъ мѣстоименіи.

Во *второмъ* классѣ (при 3-хъ урокахъ въ недѣлю) также читали статьи изъ дѣтской хрестоматіи, разсказывали ихъ и излагали письменно. Въ то же время учили наизусть басни Крылова, при чемъ преподаватель обращалъ большое вниманіе на выразительное чтеніе ихъ. Онъ заставлялъ учениковъ декламировать басни «для того, чтобы знать, хорошо ли понимаютъ ученики выученное ими. Это продолжается до тѣхъ поръ,—говоритъ Кулѣшъ въ своей программѣ — пока ученики научатся произносить

---

[1]) Заключеніе программы пройденныхъ уроковъ изъ Закона Божія съ учениками Пятой гимназіи, состоящей изъ трехъ классовъ, въ 184⁵/₆ году.

[2]) Тогда была всюду принята книга для чтенія Максимовича—«Другъ дѣтей».

[3]) Въ то время были приняты грамматики Востокова: сокращенная — для уѣздныхъ училищъ и пространная для гимназій.

басню съ выраженіемъ» [1]). Пройденное въ первомъ классѣ изъ грамматики повторялось во второмъ. Потомъ приступали къ продолженію грамматики, проходили о глаголахъ и нарѣчіяхъ, предлогахъ и междометіяхъ.

Въ *третьемъ* классѣ (при трехъ же недѣльныхъ урокахъ) выучивали наизусть стихи, перелагали ихъ въ прозу и писали небольшія сочиненія на заданныя темы, при чемъ обращалось особенное вниманіе на логическую связь мыслей, точность выраженій и грамматическую правильность языка. Изъ грамматики въ этомъ классѣ проходили *словосочиненіе*, *правописаніе* и *слогоударeніе*, т. е. ученіе о предложеніяхъ и періодахъ, объ управленіи падежами, объ употребленіи буквъ подобнозвучныхъ, о знакахъ препинанія, наконецъ сообщались краткія правила слогоударенія, и повторялся весь курсъ грамматики.

Что касается *математики* въ *первомъ* и *второмъ* классахъ (при 3-хъ недѣльныхъ урокахъ въ каждомъ), преподаватель, согласно требованіямъ правилъ, предполагалъ пройти всю ариѳметику. Курсъ перваго класса въ его примѣрной программѣ распадается на четыре части: въ первой сообщаются предварительныя понятія, вторую составляютъ основныя дѣйствія надъ цѣлыми членами, въ третьей части идетъ рѣчь о цѣлыхъ именованныхъ числахъ и въ четвертой о дробяхъ вообще. Во второмъ классѣ сперва онъ предполагалъ пройти о дѣлимости цѣлыхъ чиселъ, объ общемъ наибольшемъ дѣлителѣ, простыхъ дробяхъ, десятичныхъ и непрерывныхъ дробяхъ, производить дѣйствія надъ дробными именованными числами, и закончить курсъ статьями: объ отношеніяхъ и пропорціяхъ и о тройномъ правилѣ.

Въ *третьемъ* классѣ проходилась алгебра, также при 3-хъ урокахъ въ недѣлю. Примѣрная программа этого курса распадается на шесть отдѣловъ, а именно: 1) предварительныя понятія, 2) первыя четыре дѣйствія надъ алгебраическими количествами, 3) объ опредѣленныхъ уравненіяхъ 1-й степени, 4) изслѣдованіе опредѣленныхъ

[1]) Программа преподаванія русскаго языка въ Пятой Спб. гимназіи въ 1845–46 акад. году.

уравненій 1-й степени и задачъ, сюда относящихся, 5) неопредѣленный анализъ 1-й степени и 6) о степеняхъ и корняхъ [1]).

Кромѣ этой примѣрной программы сохранились еще программы дѣйствительно пройденнаго. Вся разница въ томъ, что статью «о дробяхъ вообще» не удалось пройти въ первомъ классѣ, а пришлось перенести во второй, и курсъ третьяго класса начать съ тройного правила.

«При прохожденіи каждаго ариѳметическаго дѣйствія— пишетъ преподаватель А. Н. Бѣляевъ—и при изслѣдованіи алгебраическихъ количествъ ученикамъ будетъ предлагаться какъ можно болѣе задачъ, преимущественно *практическихъ*, при чемъ соблюдено будетъ по возможности разнообразіе задаваемыхъ вопросовъ» [2]).

По *латинскому* языку въ *первомъ* классѣ начинали конечно, съ чтенія. Въ первую треть ученики разучивали склоненіе именъ существительныхъ, прилагательныхъ и мѣстоименій, изучали имена числительныя, занимались изученіемъ вспомогательнаго глагола и 1-го спряженія правильныхъ глаголовъ въ обоихъ залогахъ. «Въ этой трети—говоритъ программа—начинаютъ ученики заниматься переводомъ, спустя два мѣсяца послѣ начала года, съ примѣненіемъ къ пройденному, съ латинскаго на русскій языкъ, съ разборомъ грамматическимъ, техническія же латинскія слова заучиваютъ наизусть». Во вторую треть проходились остальные правильные глаголы и основныя правила этимологіи о неизмѣняемыхъ частяхъ рѣчи. Особенное вниманіе обращалось въ этотъ періодъ на упражненія, которыя, будучи постоянно изустными, разъ въ недѣлю писались на классной доскѣ. Послѣдняя треть назначалась для повторенія пройденнаго. Этотъ обширный курсъ проходился въ 3 недѣльныхъ урока.

Во *второмъ* классѣ на латинскій языкъ также полагалось три урока въ недѣлю. Здѣсь сперва повторяли

---

[1]) Руководствами для преподаванія служили: ариѳметика академика *Буняковскаго* и собраніе ариѳметическихъ задачъ *Буссе*, алгебра *Беллавеня*.

[2]) Программы для преподаванія математическихъ наукъ въ первыхъ трехъ классахъ Пятой Спб. гимназіи на 184$^5/_6$ академическій годъ.

пройденное въ первомъ, а затѣмъ приступали къ разучиванію глаголовъ неправильныхъ, недостаточныхъ и безличныхъ, учили исключенія въ склоненіяхъ относительно падежей и рода, проходили описательное спряженіе, знакомились съ главными синтаксическими правилами, причемъ разборъ производился на латинскомъ языкѣ, а переводы дѣлались съ русскаго на латинскій. «Переводы, сдѣланные съ русскаго языка на латинскій — говоритъ программа — и исправленные въ классѣ ученики должны выучивать наизусть, почему они и будутъ приноровлены къ потребностямъ ученика».

Курсъ *третьяго* класса, на который полагалось уже четыре урока въ недѣлю, также начинался съ повторенія, на что, какъ и во второмъ классѣ, полагался мѣсяцъ, а затѣмъ обращались къ изученію синтаксиса. Всѣ правила сопровождались обязательно переводами съ обоихъ языковъ. Въ случаѣ надобности, а такая надобность постоянно встрѣчалась при переводѣ Евтропія, учитель сообщалъ классу свѣдѣнія историческаго и археологическаго характера. Въ томъ же классѣ сообщались свѣдѣнія о римскомъ календарѣ. «Во всѣхъ третяхъ года (курсъ каждаго класса преподаватель Климовскій раздѣлялъ на трети) будетъ назначаемо время — говоритъ программа — на specimen extemporaneum, въ которое ученики будутъ переводить новыя статьи, въ присутствіи учителя, на бумагѣ; послѣ чего имъ будутъ показаны грамматическія ошибки. Въ теченіе года ученикамъ третьяго класса учитель будетъ говорить по-латыни, объясняя то же самое по-русски» [1]).

Исторію проходили въ *третьемъ* классѣ по руководству Смарагдова. Полагалось на занятія три урока въ недѣлю. Послѣ предварительныхъ изслѣдованій о значеніи исторіи, ея источникахъ и вспомогательныхъ наукахъ, о раздѣленіи исторіи на періоды, изучалась исторія Востока. Къ величайшему сожалѣнію нашему, мы не имѣемъ никакихъ подробностей о томъ, какъ проходилась исторія:

---

[1]) Програма по латинскому языку.

вносилъ ли преподаватель Андреевскій что-либо свое или сводилъ все къ заучиванію руководства?

Изъ *географіи* въ *первомъ* классѣ проходили предварительныя понятія, послѣ чего сообщались ученикамъ свѣдѣнія изъ математической и физической географіи. Курсъ 1-го класса заканчивался краткимъ обзоромъ всѣхъ частей свѣта въ физическомъ отношеніи.

Во *второмъ* классѣ, послѣ предварительныхъ понятій о политической географіи, занимались подробнымъ обозрѣніемъ внѣевропейскихъ странъ.

Въ *третьемъ* классѣ преподавалась физическая и главнымъ образомъ политическая географія Европы [1]). Во всѣхъ трехъ классахъ употреблялось на изученіе географіи два урока въ недѣлю. Пособіями при прохожденіи географіи служили 2 глобуса и 19 географическихъ картъ.

По *французскому* языку въ *первомъ* классѣ читали, писали подъ диктовку и переводили легкія статьи изъ книгъ *Гуро* и «Modèle des jeunes gens».

Во *второмъ* заканчивали хрестоматію *Гуро*, учили наизусть басни въ прозѣ и начинали изученіе грамматики [2]).

Въ *третьемъ* продолжали грамматику, занимались переводами съ русскаго языка на французскій [3]), при чемъ обращалось вниманіе на идіотизмы обоихъ языковъ; кромѣ того въ этомъ классѣ учили наизусть басни въ стихахъ; само собою, диктовки не прекращались ни во второмъ, ни въ третьемъ классѣ.

Учитель *нѣмецкаго* языка въ *первомъ* классѣ упражнялъ учениковъ въ чтеніи, письмѣ подъ диктовку и переводѣ краткихъ предложеній и заучиваніи ихъ [4]).

Во *второмъ* классѣ начинали изучать грамматику нѣмецкаго языка по краткому учебнику *Геккера*, писали подъ диктовку и заучивали наизусть басни въ прозѣ, какъ и на урокахъ французскаго языка. Здѣсь перево-

---

[1]) Проходилась географія по руководству Соколовскаго.

[2]) По руководству *Нуке*.

[3]) По книгѣ «Практическія упражненія въ переводахъ съ россійскаго языка на французскій», Егора *Зорича*.

[4]) По руководству Зейделя.

дили уже не только съ нѣмецкаго, но и съ русскаго языка на нѣмецкій.

Въ *третьемъ* классѣ продолжали изучать грамматику, писали подъ диктовку и заучивали наизусть басни въ стихахъ и дѣлали грамматическій разборъ. «Для вящшаго изученія нѣмецкаго языка—говоритъ программа - учениками 2-го и 3-го классовъ учитель во время уроковъ говорилъ съ ними по нѣмецки». На изученіе того и другаго языка полагалось по три урока въ недѣлю въ каждомъ изъ 3-хъ классовъ.

На урокахъ *рисованія* занимались въ *первомъ* классѣ черченіемъ линій и прямолинейныхъ фигуръ.

Во *второмъ* - круга, элипса, фигуръ криволинейныхъ; потомъ знакомились съ правилами перспективы и плоскостей.

Въ *третьемъ* классѣ рисовали тѣла и знакомились съ законами освѣщенія и тѣней.

«При семъ—говоритъ преподаватель—ученики означенныхъ классовъ будутъ исподволь занимаемы практическимъ рисованіемъ съ оригиналовъ, а черченіемъ ордеровъ архитектуры въ третьемъ классѣ». Руководствомъ по предмету рисованія служили «Курсъ Рисованія» Сапожникова. Основаніемъ этого курса служитъ то положеніе, что, при обученіи рисованію, прежде всего необходимо развить вѣрный глазомѣръ, а потомъ уже научить руку воспроизводить то, что представляется зрѣнію. Послѣ краткаго отдѣла о линейномъ рисованіи курсъ Сапожникова останавливаетъ особенно долго вниманіе учащагося на рисованіи перспективномъ. «Богатство моделей самыхъ разнообразныхъ даетъ возможность учащимся по методѣ Сапожникова видѣть на самомъ дѣлѣ причины различнаго измѣненія формъ плоскихъ поверхностей, видимыхъ въ перспективѣ, и отъ того правила перспективы дѣлаются какъ бы осязательными» [1]). Такъ же хорошо развитъ въ курсѣ Сапожникова и отдѣлъ о рисованіи тѣлъ. Пособіями при занятіяхъ рисованіемъ

---

[1]) *Вороновъ.* Историко-статистическое обозрѣніе.

служили: превосходная школа рисунковъ *Жюльена* (изъ 36-ти листовъ) и модели по методѣ Сапожникова для пріученія учениковъ къ наглядному срисовыванію съ натуры.

По предмету чистописанія слѣдовали методѣ американца Карстера, примѣненной къ русскому письму Ходоровскимъ [1]). Особенность этой системы заключается въ томъ, что она обращаетъ преимущественное вниманіе на развитіе свободнаго движенія пальцевъ и ручной кисти, которое и достигается путемъ особыхъ предварительныхъ упражненій (путемъ ручной гимнастики). При письмѣ не употребляютъ линейки, предоставляя глазу соизмѣрять величину и разстояніе; пишутъ сначала на аспидныхъ доскахъ и, только по достиженіи извѣстныхъ успѣховъ, переходятъ къ письму на бумагѣ [2]).

Какъ и слѣдовало ожидать, раздѣленіе 1-го класса на 2 отдѣленія принесло благодѣтельные результаты. «Число успѣвающихъ учениковъ—говоритъ въ отчетѣ инспекторъ Вороновъ удовлетворяетъ самымъ строгимъ требованіямъ, не смотря на то, что, по снисходительности пріемныхъ экзаменовъ, допущенной въ настоящемъ году, принято было много слабыхъ учениковъ». Далѣе инспекторъ указываетъ въ своемъ отчетѣ и другія мѣры, содѣйствовавшія улучшенію Пятой гимназіи. Къ числу такихъ мѣръ принадлежали особыя свидѣтельства, отъ-поры до времени выдававшіяся ученикамъ гимназіи, для представленія ихъ родителямъ. Особаго срока для выдачи этихъ свидѣтельствъ установлено не было, а выдавались они по усмотрѣнію инспектора. Выдавались они и не всѣмъ ученикамъ, а только очень хорошимъ и очень слабымъ: «первымъ въ видѣ награды за ихъ прилежаніе, послѣднимъ въ видѣ наказанія, которому они, безъ сомнѣнія. подвергались родителями, по предъявленіи имъ такихъ свидѣтельствъ». Въ каждомъ изъ такихъ свидѣтельствъ подробно обозначалась степень

[1]) Въ очеркѣ г. Радонежскаго Ходоровскій превращенъ въ Θедоровскаго, стр. 15.

[2]) *Вороновъ*. Историко-статистическое обозрѣніе.

прилежанія, успѣховъ, поведенія ученика, обозначалось число пропущенныхъ по болѣзни или нерадѣнію уроковъ, число уроковъ неудовлетворительно приготовленныхъ; къ этому, въ случаѣ надобности, присоединялись замѣчанія объ опрятности ученика; недостача того или другого учебнаго пособія также отмѣчалась на свидѣтельствѣ. Но въ концѣ учебнаго года получали свидѣтельства съ обозначеніемъ годовыхъ успѣховъ уже всѣ безъ исключенія: и отличные, и слабые, и посредственные. Въ особую графу этихъ свидѣтельствъ вписывалось постановленіе Педагогическаго Совѣта о переводѣ, награжденіи ученика или объ его оставленіи на другой годъ въ томъ же классѣ. Въ послѣднемъ случаѣ обозначалась и причина, по которой ученикъ не можетъ быть переведенъ въ слѣдующій классъ.

Кромѣ экзаменовъ переводныхъ во всѣхъ классахъ происходили еще неоффиціальныя полугодовыя испытанія,—одно передъ Рождествомъ, другое передъ Пасхой [1]). Приготовляясь къ этимъ испытаніямъ, ученики внимательно повторяли и продумывали пройденное. Мѣра эта, по заявленію инспектора, также принесла большую пользу.

«Къ числу мѣръ для улучшенія гимназіи—продолжаемъ мы читать въ отчетѣ—надобно отнести и мѣру, которую Совѣтъ гимназіи рѣшился привести въ исполненіе съ сердечною болью, именно: трое изъ учениковъ, показывавшіе собою другимъ примѣръ упорства въ нерадѣніи и неисполненіи своихъ обязанностей, были удалены изъ гимназіи и сданы на руки ихъ родителямъ».

О томъ высоконравственномъ вліяніи, которое имѣли на питомцевъ Пятой гимназіи уроки Закона Божія, можно было составить себѣ достаточно ясное представленіе изъ выше приведеннаго нами заключенія въ программахъ по Закону Божію.

Въ Педагогическомъ Совѣтѣ, на обязанности котораго, сказать къ слову, лежала ежемѣсячная повѣрка отчетовъ и свидѣтельствъ приходо-расходныхъ статей

[1]) Срока въ отчетѣ не указано, но мы основываемся на предложеніи директора училищъ отъ 21 декабря 1845 года, за № 1866.

и наличныхъ суммъ, въ продолженіе трехъ засѣданій 17, 18 и 19 декабря 1845 года экзаменовался изъ полнаго гимназическаго курса, для поступленія въ число студентовъ университета, дворянинъ Арсеньевъ и былъ удостоенъ одобрительнаго свидѣтельства объ успѣшномъ знаніи наукъ, преподаваемыхъ въ гимназіи. Годичные экзамены воспитанниковъ Пятой гимназіи, по опредѣленію Педагогическаго Совѣта, производились съ 30 мая по 18 іюня. 19 іюня члены Совѣта собрались для совѣщанія объ успѣхахъ ученія, переводѣ и наградахъ учениковъ. Постановленіями этого Совѣта и закончилась дѣятельность гимназіи въ первомъ учебномъ году.

Засѣданіе Совѣта началось съ разсмотрѣнія и повѣрки годовыхъ и экзаменныхъ балловъ, полученныхъ учениками, потомъ выводили общій итогъ балловъ и среднее число ихъ для каждаго ученика по всѣмъ предметамъ. При переводѣ и назначеніи наградъ положено было руководствоваться слѣдующими правилами.

1) Удостоиваются перевода, согласно съ правилами объ испытаніяхъ, только тѣ изъ учениковъ, которые имѣютъ въ среднемъ числѣ не менѣе 2½ и притомъ ни въ одномъ предметѣ не получили отмѣтки 1. Тѣмъ же изъ учениковъ, которые не явились на годичные экзамены по болѣзни, и которые представятъ начальству гимназіи законныя свидѣтельства о своей болѣзни, позволяется держать экзаменъ послѣ каникулъ.

2) Награждаются книгами и похвальными листами тѣ изъ учениковъ, которые во всѣхъ предметахъ имѣютъ по 5 какъ по успѣхамъ, такъ и по поведенію, и въ одномъ только 4 по успѣхамъ или поведенію [1]. Вотъ почему нѣкоторые изъ воспитанниковъ, получившіе неполныя отмѣтки по поведенію болѣе, чѣмъ въ двухъ предметахъ, не смотря на отличные успѣхи въ наукахъ, остаются безъ награды; отъ нихъ самихъ будетъ зависѣть получить награду въ слѣдующемъ году и тѣмъ загладить свое легкомысліе въ настоящемъ.

[1]) Теперь ставится одна отмѣтка по поведенію, а тогда ставилась за поведеніе отмѣтка по каждому изъ предметовъ.

3) Совѣтъ гимназіи кромѣ того удостоиваетъ награды одними похвальными листами такихъ учениковъ, которые получили изъ всѣхъ предметовъ по 5 и только изъ 2-хъ по 4 по успѣхамъ или поведенію.

4) При опредѣленіи наградъ за успѣхи въ наукахъ не принимаются въ расчетъ баллы по чистописанію и рисованію, для поощренія же учениковъ въ этихъ искусствахъ Совѣтъ гимназіи опредѣлилъ наградить отлично успѣвшихъ въ рисованіи картинами, а въ чистописаніи — прописями, прочихъ же оказавшихъ также хорошіе успѣхи удостоить похвальнаго отзыва. *Развитіе чувства изящнаго и пріученіе къ красивому почерку до такой степени важно для каждаго, что нѣтъ надобности входить въ подробное объясненіе необходимости этой мѣры* [1]).

Изъ 120 учениковъ Пятой гимназіи были переведены.

изъ	3-го	клааса	въ 4-ый	2	ученика;
»	2-го	»	» 3-ій	12	учениковъ;
»	1-го	»	» 2-ой	44	ученика;
		Всего же .	. .	58	учениковъ.

По сравненію съ нашимъ временемъ, когда число переводимыхъ составляетъ въ Пятой гимназіи 70% и болѣе, цифра переведенныхъ въ первомъ учебномъ году нашего заведенія (48,3 %) представляется незначительной, но это обстоятельство легко объясняется съ одной стороны снисходительными пріемными испытаніями (въ сентябрѣ 1845 г.), а съ другой стороны вполнѣ понятнымъ стремленіемъ перваго преподавательскаго состава Пятой гимназіи и ближайшаго начальства ея поставить дѣло съ первыхъ же шаговъ на прочное основаніе, благоразумно построить свой домъ не на пескѣ, а на камнѣ.

Книгами и похвальными листами были награждены

[1]) Журналъ засѣданія Совѣта Пятой СПБ. гимназіи для совѣщанія объ успѣхахъ ученія, переводѣ и наградахъ послѣ годичныхъ экзаменовъ 19 іюня 1846 года.—Не можемъ не выразить своего сочувствія этой мѣрѣ: намъ кажется, она могла бы примѣняться и въ настоящее время съ большою пользой для дѣла; только этой мѣрой и можно было бы поднять значеніе рисованія и чистописанія, какъ предметовъ гимназическаго курса.

2 ученика 3-го класса, 3 ученика 2-го и 3 ученика 1-го класса.

Похвальные листы получили четыре ученика перваго класса. Награждены рисунками за успѣхи въ рисованіи трое (два ученика 1-го и одинъ 2-го класса) и прописями за отличные успѣхи въ чистописаніи трое (одинъ 3-го и двое 2-го класса); за успѣхи по тѣмъ же предметамъ удостоены были похвальнаго отзыва 17 учениковъ.

Нельзя не коснуться въ заключеніи настоящей главы и матеріальныхъ средствъ новаго учебнаго заведенія. Капиталъ Пятой гимназіи достигъ за первый годъ ея существованія до солидной суммы въ 16988 рублей 33½ коп. Изъ нихъ 15000 р. были пожертвованы почетнымъ Попечителемъ С.-Петербургскихъ гимназій графомъ Д. Н. Шереметьевымъ, извѣстнымъ своею благотворительной дѣятельностью.

III. Дальнѣйшее развитіе Пятой гимназіи.

Постановленіемъ Педагогическаго Совѣта 19 іюня 1846 года въ четвертый классъ были переведены только 2 ученика. Въ виду того, что новыхъ поступленій въ 4-й классъ не было и не предвидѣлось, этотъ классъ не былъ открытъ и теперь, а двухъ учениковъ, окончившихъ курсъ 3-го класса, опредѣлено перевести безъ экзамена въ 4-й классъ той изъ Петербургскихъ гимназій, въ которую они пожелаютъ поступить, на что послѣдовало разрѣшеніе Министра. Число же учениковъ 1-го класса было по прежнему очень велико, вслѣдствіе чего временное разрѣшеніе Попечителя Округа «въ видѣ опыта» раздѣлить 1-й классъ на два отдѣленія, должно было получить санкцію Министра. Предписаніемъ графа Уварова [1]) онъ и былъ раздѣленъ на 1846—47 учебный

[1]) Предписаніе отъ 31 іюля 1846 г. за № 6805.

*

года на два отдѣленія. Къ этому году относятся два распоряженія Попечителя учебнаго округа, послѣдовавшія на основаніи циркулярнаго предложенія Министра Народнаго Просвѣщенія [1]). Изъ круга математическихъ предметовъ гимназическаго курса исключены геометрія начертательная и аналитическая и вслѣдствіе того измѣнено самое распредѣленіе математики по классамъ. По новому положенію ариѳметику слѣдовало оканчивать не во второмъ, а въ третьемъ классѣ, гдѣ положено проходить и начало алгебры до рѣшенія уравненій 1-й степени, съ двумя и многими неизвѣстными включительно. Это распоряженіе коснулось и Пятой гимназіи. Вторымъ распоряженіемъ перенесено преподаваніе физической и математической географіи изъ 5-го класса въ 6-й, причемъ изъ рукъ учителя географіи преподаваніе это переходило въ руки старшаго учителя математики. Это распоряженіе непосредственно не касалось нашей гимназіи, но, вѣроятно, повліяло нѣкоторымъ образомъ на преподаваніе географіи въ первомъ классѣ, такъ какъ самое свѣдѣніе объ этой перемѣнѣ мы находимъ въ черновомъ наброскѣ, сохранившемся въ архивѣ Пятой гимназіи. За исключеніемъ указаннаго измѣненія объемъ преподаванія въ нашей гимназіи былъ тотъ же самый, что и въ первомъ учебномъ году.

Вслѣдствіе предписаній Министра Народнаго Просвѣщенія введенъ учебникъ всеобщей географіи Ободовскаго, der deutsche Kinderfreund von Wilmsen, краткая хрестоматія Пенинскаго и краткая всеобщая исторія Фильгера.

Число учениковъ въ гимназіи, сравнительно съ бывшимъ при открытіи ученія, удвоилось. Къ концу второго учебнаго года ихъ состояло на лицо 148 человѣкъ. Изъ нихъ:

въ 1-мъ классѣ было	85
во 2-мъ — —	52
и въ 3-мъ — —	11 [2]).

[1]) Отъ 11 декабря 1845 г.

[2]) Дворянъ и чиновниковъ 97, освобожденныхъ отъ платы, съ разрѣшенія попечителя, 26.

Для поднятія успѣховъ прибѣгли къ новому средству: стали выдавать еженедѣльно, за подписью инспектора, билетъ каждому ученику съ прописаніемъ его поведенія и успѣховъ въ теченіе недѣли по каждому предмету и въ каждый день, отказавшись такимъ образомъ отъ прежней системы (см. вторую главу). Новый порядокъ имѣлъ передъ прежнимъ то преимущество, что, благодаря ему, родители всегда были освѣдомляемы о ходѣ классныхъ занятій своихъ дѣтей. Каждый мѣсяцъ Педагогическій Совѣтъ обсуждалъ успѣхи учащихся и, принимая во вниманіе получаемые ими баллы, составлялъ особые списки, устанавливавшіе мѣсто, занимаемое ученикомъ среди товарищей по своимъ успѣхамъ и поведенію. Такіе списки вывѣшивались на стѣнѣ каждаго класса. Кромѣ того, чтобы придать этой мѣрѣ еще большее значеніе, учениковъ ежемѣсячно разсаживали, сообразно съ тѣмъ положеніемъ, которое занимали они въ упомянутыхъ спискахъ. По заявленію инспектора, «благородное соревнованіе заслужить высшее мѣсто въ спискѣ усилило дѣятельность воспитанниковъ и такимъ образомъ вполнѣ оправдало пользу этой мѣры. Съ удовольствіемъ замѣчу, что рѣдко начальство гимназіи вынуждаемо было обращаться къ суровымъ и рѣшительнымъ мѣрамъ противъ воспитанниковъ. Въ продолженіе всего учебнаго года только одинъ воспитанникъ удаленъ былъ изъ гимназіи и сданъ родителямъ по своей неблагонадежности къ исправленію» [1]).

Для лучшаго наблюденія за воспитанниками во время рекреацій, съ разрѣшенія Министра Народнаго Просвѣщенія [2]), въ Пятую гимназію опредѣленъ сверхштатный комнатный надзиратель, съ производствомъ ему жалованья въ размѣрѣ 300 руб. сер. изъ суммы, собираемой за ученіе. Исправленіе этой должности поручено было младшему учителю нѣмецкаго языка Штерну.

Для доставленія медицинской помощи бѣднымъ вос-

---

[1]) Отчетъ о состояніи и дѣйствіяхъ Пятой Спб. гимназіи въ 184⁶/₇ учебномъ году, читанный на публичномъ актѣ 11 іюня 1847 года.

[2]) Отъ 7 ноября 1846 года.

питанникамъ предписаніемъ Попечителя Учебнаго Округа [1]) опредѣленъ врачемъ въ Пятую гимназію титулярный совѣтникъ Фонъ-деръ-Флясъ.

Въ томъ же году Окружное Начальство установило порядокъ, которымъ нуждающіеся ученики могли быть освобождаемы отъ платы. Такіе ученики должны были каждый годъ представлять новыя свидѣтельства о бѣдности, составленныя не въ общихъ фразахъ, а точно и опредѣленно. «Независимо отъ сихъ удостовѣреній говоритъ предписаніе — Начальство гимназіи само обязано стараться убѣждаться въ дѣйствительной бѣдности ученика и въ своихъ представленіяхъ излагать свое по этому предмету мнѣніе». Освобождалъ отъ платы Попечитель въ началѣ учебнаго года.

Въ окончательномъ засѣданіи Педагогическаго Совѣта руководились тѣми же принципами, какъ и въ минувшемъ учебномъ году (см. главу вторую), измѣнивъ только условія для полученія похвальнаго листа и дополнивъ прежде выработанныя положенія новымъ положеніемъ—о переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ. Теперь рѣшили удостоивать награжденія похвальными листами такихъ учениковъ, которые въ среднемъ выводѣ по успѣхамъ и поведенію имѣютъ не менѣе $4^1/_2$. Ученикамъ же, имѣющимъ по всѣмъ предметамъ хорошія отмѣтки и только по одному 1, позволяется послѣ каникулъ передержать экзаменъ изъ того предмета, въ которомъ они не успѣли.

По разсмотрѣніи всѣхъ отмѣтокъ, Педагогическій Совѣтъ перевелъ

изъ 3-го класса въ 4-й — 9 учениковъ;
изъ 2-го » » 3-й—24 ученика;
изъ 1-го » во 2-й—45 учениковъ.

Изъ нихъ удостоены первой награды 7 учениковъ (1 третьяго, 4 второго и 2 перваго класса); второй награды—4 (всѣ 4 перваго класса); рисунками и прописями—6 учениковъ.

---

[1]) Отъ 2 января 1847 г.

Въ преподавательскомъ составѣ совершилась нѣкоторая перемѣна: преподаватель Пятой гимназіи и Спб. Университета Кулѣшъ, съ Высочайшаго повелѣнія, отправился въ Пруссію, Саксонію и Австрію для изученія славянскихъ нарѣчій. Его замѣстилъ учитель Вологодской гимназіи Иваницкій [1]), скоро обратившій особенное вниманіе своего начальства своимъ «усердіемъ, трудами и способностью къ преподаванію».

Въ 184⁶/₇ учебномъ году въ 4-ый классъ было переведено 11 учениковъ, благодаря чему явилась возможность привести Пятую гимназію въ то состояніе, которое ей предназначалось при ея возникновеніи. Въ 184⁷/₈ учебномъ году Пятая гимназія состояла уже изъ четырехъ основныхъ классовъ при чемъ съ разрѣшенія г. Министра Народнаго Просвѣщенія [2]) 1-й классъ оставался раздѣленнымъ на 2 отдѣленія. На содержаніе четырехъ основныхъ классовъ отпускалась штатная сумма изъ Государственнаго Казначейства, а добавочная плата за уроки, даваемые преподавателями въ параллельномъ отдѣленіи 1-го класса, производилась изъ суммы, собираемой за ученіе [3]).

Прежде чѣмъ говорить о состояніи гимназіи въ этомъ учебномъ году, скажемъ нѣсколько словъ о курсѣ вновь открытаго 4-го класса, въ дополненіе къ тому, что мы говорили ранѣе (см. главу вторую) о первыхъ трехъ классахъ.

По *Закону Божію* въ этомъ классѣ оканчивали Пространный Катихизисъ.

По *русскому* языку проходили синтаксисъ и стопосложеніе, выучивали легкіе стихи, объясняли періоды, дѣлали практическія упражненія въ слогѣ и учили, наконецъ, славянскую грамматику.

---

[1]) А преподаваніе русскаго языка въ Университетѣ перешло къ г. Воронову, который въ то же время былъ инспекторомъ Пятой гимназіи.

[2]) 17 іюля 1847 года.

[3]) Вмѣсто 1521 руб. 17 к. въ 184⁷/₈ учебномъ году употреблено было изъ этой суммы 2249 руб.

По *математикѣ* продолжали алгебру и начинали геометрію (проходили лонгиметрію).

По *латинскому* языку читали прозу, Корнелія Непота или Цезаря, а также Федра или поэтическую христоматію, при чемъ кратко излагались главныя правила просодіи и метрики; какъ и въ предшествующихъ классахъ, занимались практическими упражненіями.

По *французскому* языку читали и переводили легкія предложенія, при чемъ требовалось, чтобы преподаватель указывалъ латинскіе корни во французскихъ словахъ; практиковались въ способѣ выраженія русскихъ падежей на французскомъ языкѣ; разучивали спряженія.

На урокахъ *нѣмецкаго* языка проходили всю этимологію, занимались разборомъ и упражненіями въ правописаніи, въ переводахъ съ нѣмецкаго языка.

На урокахъ *географіи* проходили географію Россіи.

Кромѣ того въ четвертомъ классѣ продолжали курсъ рисованія.

Въ этомъ же году въ двухъ низшихъ классахъ французскій языкъ, съ вѣдома Попечителя Учебнаго Округа, проходился по руководству учителя Пятой гимназіи Димера, составленному на основаніи методы Робертсона. «Отличные успѣхи воспитанниковъ во французскомъ языкѣ,—говоритъ инспекторъ Вороновъ въ своемъ годовомъ отчетѣ—какъ это оказалось на частныхъ годичныхъ испытаніяхъ, убѣдительнѣе всего доказываютъ несомнѣнныя преимущества этой методы, легкой и удобопримѣнимой къ общественному ученію».

Къ концу 184$^{7}/_{8}$ учебнаго года было въ Пятой гимназіи 180 воспитанниковъ.

Изъ нихъ въ I классѣ—78,
во II » —71,
въ III » —21,
и » IV » —10 [1]).

---

[1]) Дѣтей дворянъ и чиновниковъ 111, платныхъ учениковъ 147.

Въ окончательномъ засѣданіи Педагогическій Совѣтъ, какъ и въ прошломъ году, нѣсколько понизилъ, по отношенію къ успѣхамъ, требованія для полученія учениками награды и именно награды 1 степени. Совѣтъ постановилъ на этотъ разъ удостоивать награды книгами и похвальными листами тѣхъ учениковъ, которые, при отличномъ поведеніи, во всѣхъ предметахъ получили на испытаніи по 5 и не болѣе, какъ въ двухъ предметахъ, 4. Съ другой стороны въ этомъ постановленіи бросается въ глаза преобладающее значеніе экзаменовъ, которое придавали имъ члены Совѣта. За то по отношенію къ награжденію похвальными листами Совѣтъ поставилъ требованіе, котораго не держался прежде: при среднемъ баллѣ $4\frac{1}{2}$ за успѣхи, необходимо имѣть 5 за поведеніе, чтобы получить награду второго достоинства. Встрѣчаемъ въ протоколѣ Совѣта и совсѣмъ новое постановленіе относительно переэкзаменовокъ, а именно: «ученикамъ, имѣющимъ въ среднемъ числѣ отмѣтку болѣе $2\frac{1}{2}$, но не переведеннымъ въ слѣдующій классъ за слабые успѣхи въ какихъ-нибудь предметахъ, позволяется передержать экзаменъ въ этихъ предметахъ послѣ каникулъ». Число такихъ предметовъ не ограничено.

Въ заключеніе всего Педагогическій Совѣтъ перевелъ

изъ	4-го	класса	въ	5-й	9	учениковъ;
»	3-го	»	»	4-й	13	учениковъ;
»	2-го	»	»	3-й	41	ученика;
»	1-го	»	»	2-й	41	ученика.

Изъ нихъ удостоены наградами первой степени— 8 учениковъ (1 четвертаго, 2 третьяго, 2 второго и 3 перваго); второй степени—трое (1 четвертаго, 1 второго и 1 перваго); за успѣхи по рисованію и чистописанію — трое. Съ увеличеніемъ числа классовъ увеличенъ и педагогическій персоналъ Пятой гимназіи. По предписанію Министра Народнаго Просвѣщенія были допущены къ преподаванію въ 1 классѣ по найму преподаватель русскаго языка г. Дубасовъ и ариѳметики А. Д.

Дмитріевъ. Кромѣ того съ разрѣшенія Министра Народнаго Просвѣщенія священникъ Піотровскій началъ безмездное преподаваніе Закона Божія по два раза въ недѣлю для воспитанниковъ Римско-Католическаго исповѣданія. «Такимъ образомъ—пишетъ инспекторъ гимназіи—въ настоящее время въ Пятой гимназіи нѣтъ ни одного воспитанника, который-бы не пользовался необходимыми для каждаго христіанина наставленіями въ догматахъ Божественнаго ученія» [1]).

И въ этомъ году инспекторъ выдавалъ каждому воспитаннику еженедѣльныя свидѣтельства со всѣми полученными имъ отмѣтками. «Если и при этой мѣрѣ—говоритъ онъ—остались неуспѣвающіе въ наукахъ, то да винятъ родители ихъ сами себя, а не гимназію, которая сдѣлала съ своей стороны все, зависящее отъ нея, для блага воспитанниковъ. Къ этой цѣли направлены были стремленія начальства гимназіи и гг. преподавателей: въ добросовѣстномъ исполненіи своихъ обязанностей они укрѣпляли себя примѣромъ непосредственнаго своего Начальника, г. Попечителя С. П. Б. учебнаго округа. Пятая гимназія имѣла честь пользоваться постояннымъ его вниманіемъ и непремѣнно каждый мѣсяцъ два или, по крайней мѣрѣ, одинъ разъ удостоивалась посѣщенія Его Превосходительства» [2]).

Высшее начальство, посѣщая Пятую гимназію, выносило изъ этихъ посѣщеній отрадное впечатлѣніе и свидѣтельствовало о плодотворной дѣятельности руководителя новаго учебнаго заведенія и его помощниковъ. 30 декабря 1847 года Инспекторъ гимназіи А. С. Вороновъ былъ награжденъ Высочайшимъ подаркомъ въ 300 р. сер. Преподаватели же получили денежныя награды изъ суммы, собираемой за ученіе, очень цѣнныя по тому времени.

Что касается матеріальной стороны новаго учебнаго заведенія, въ этомъ отношеніи имѣла для него большое значеніе покупка дома у губернскаго секретаря Жева-

1) Отчетъ о состояніи и дѣйствіяхъ Пятой С.П.Б. гимназіи въ 184⁷/₈ уч. году.
2) Ibidem.

нова за 43000 руб. съ Высочайшаго разрѣшенія, по представленію г. Министра Народнаго Просвѣщенія, основанному на ходатайствѣ г. Попечителя С.-Петербургскаго учебнаго округа. Домъ перешелъ въ полную собственность гимназіи 1 сентября 1847 года. Пріобрѣтеніе это устранило значительный расходъ на наемъ помѣщенія, при чемъ этотъ расходъ увеличивался бы съ каждымъ годомъ, по мѣрѣ расширенія Пятой гимназіи, нормальный ростъ которой уже обезпечилъ ея будущность. Покупка дома совершилась на средства, отпущенныя Департаментомъ Народнаго Просвѣщенія [1]).

Въ этомъ же, 184⁷|₈ учебномъ году Пятая гимназія удостоилась такого высокаго счастія, которое выпало на ея скромную долю всего только одинъ разъ въ теченіе ея полувѣкового существованія. 19 марта 1848 года Пятую гимназію удостоилъ своимъ посѣщеніемъ Его Императорское Величество Государь Императоръ Николай Павловичъ. Подъ непосредственнымъ впечатлѣніемъ этого событія, его описалъ очевидецъ, инспекторъ гимназіи въ своемъ рапортѣ г. Попечителю учебнаго округа Мы не находимъ ничего лучшаго, какъ привести здѣсь въ подлинникѣ этотъ драгоцѣнный историческій документъ. «Имѣю честь донести Вашему Превосходительству,—пишетъ А. С. Вороновъ,—что сегодня въ 2½ часа пополудни [2]) до начатія послѣобѣденныхъ классовъ Пятая гимназія осчастливлена была Высочайшимъ посѣщеніемъ: Государь Императоръ, встрѣченный мною при самомъ входѣ въ гимназію, изволилъ пройти по 2-му, 1-му и 3-му классамъ, благосклонно замѣтивъ, что ученики имѣютъ веселую и довольную наружность; ученика же 1-го класса Кулыгина удостоилъ вопросомъ о числѣ лѣтъ. Его Величеству при этомъ случаѣ благоугодно

---

[1]) Покупка обошлась, какъ показано выше, въ 43000 рублей; его передѣлка, совершенная два года спустя въ 14616 р. 50 коп., а дальнѣйшія ремонтныя исправленія до 1853 года—въ 1716 р 95 к. Так. образомъ покупка и ремонтировка въ означенный періодъ стоили 59333 р 45 к. Въ это число отпущено изъ Департамента Нар. Просвѣщенія 57550 р.

Вороновъ. Ист.-стат. обозрѣніе.

[2]) Читатель, вѣроятно, помнитъ, что уроки кончались тогда только въ 4 часа пополудни.

было спросить о числѣ учащихся, ихъ поведеніи и успѣхахъ, также о числѣ классовъ и числѣ пансіонеровъ; на послѣдніе 2 вопроса я имѣлъ счастіе отвѣтить, что въ Пятой гимназіи въ настоящее время четыре класса, и что съ каждымъ годомъ предполагается открывать по одному классу до полнаго образованія гимназіи, что пансіонеровъ нѣтъ, и всѣ ученики приходящіе и принадлежатъ къ дѣтямъ жителей Коломны. Обозрѣвая классы, Его Величество замѣтилъ, что неудобно помѣщены классные столы противъ свѣта, и благосклонно изволилъ выслушать мое объясненіе, что это неудобство есть слѣдствіе временной необходимости за неимѣніемъ въ настоящее время особеннаго входа въ каждый классъ, но что съ наступленіемъ предстоящихъ лѣтнихъ каникулъ предполагаемою перестройкою гимназіи это неудобство будетъ устранено. Потомъ, обратившись ко мнѣ, Государь Императоръ изволилъ милостиво спросить меня: Вы директоръ? и на отвѣтъ мой, что я — инспекторъ, спросилъ о фамиліи. Оставляя гимназію, Его Величество приказалъ распустить учениковъ и повторивъ нѣсколько разъ: славные, славные мальчики, изволилъ изъявить благодарность словами: благодарю, хорошо».

Въ 1848—49 учебномъ году былъ открытъ слѣдующій т. е. пятый классъ; первый остался по прежнему раздѣленнымъ на 2 отдѣленія, и былъ, по причинѣ многолюдства, раздѣленъ на 2 отдѣленія второй классъ [1]). Такимъ образомъ Пятая гимназія состояла въ этомъ учебномъ году изъ 5-ти коренныхъ и 2-хъ параллельныхъ классовъ [2]). Изъ нихъ три класса содержались на средства гимназіи. Средства эти стали, впрочемъ, увеличиваться и вслѣдствіе увеличенія числа учениковъ, а также вслѣдствіе увеличенія платы за ученіе. По Высочайшему повелѣнію г. Министръ Народнаго Просвѣще-

[1]) На основаніи предписанія г. Министра Народнаго Просвѣщенія отъ 30 апрѣля 1848 года.

[2]) Изъ Государственнаго Казначейства, по прошлогоднему отпускалось только 5680 р. Остальные расходы должны были покрываться изъ суммы, собираемой за ученіе, и изъ суммы, выручаемой за отдачу въ наемъ нѣкоторыхъ помѣщеній; послѣдняя состояла приблизительно изъ 700 рублей.

нія [1]) возвысилъ плату за обученіе въ столичныхъ гимназіяхъ съ 20 р. до 30 рублей въ годъ.

Когда прибавилось два новыхъ класса, явилась потребность во второмъ учителѣ французскаго языка, и въ Пятую гимназію былъ принятъ изъ платы по найму г. Пардонне. Тогда же вмѣсто пастора сталъ обучать лютеранъ Закону Божію кандидатъ богословія Наундорфъ.

Во вновь открытомъ 5-мъ классѣ проходили слѣдующіе предметы:

1) *Законъ Божій.* Исторія церкви христіанской.

2) *Русскій языкъ.* Начала риторики. Риторическій разборъ періодовъ и краткихъ сочиненій. Переводы съ иностранныхъ языковъ на русскій. Упражненіе въ славянской хрестоматіи. Кромѣ того, огромное значеніе придавалось практическимъ упражненіямъ [2]).

3) *Математика.* Продолженіе алгебры и окончаніе геометріи.

4) *Латинскій языкъ.* Чтеніе латинскихъ авторовъ, а именно: Саллюстія и Виргилія (читали Энеиду).

5) *Французскій языкъ.* Переводы съ французскаго языка на русскій; анализъ; письмо по диктовкѣ.

6) *Нѣмецкій языкъ.* Синтаксисъ; сочиненіе періодовъ; упражненіе въ переводахъ на нѣмецкій языкъ и въ переложеніи стиховъ въ прозу; выучиваніе наизусть стихотвореній.

7) *Исторія.* Средневѣковая исторія.

8) *Рисованіе.*

По окончаніи годичныхъ испытаній Педагогическій Совѣтъ перевелъ:

изъ	5-го	класса	въ 6-й	7	учениковъ;
»	4-го	»	» 5-й	10	»
»	3-го	»	» 4-й	34	»
»	2-го	»	» 3-й	46	»
»	1-го	»	» 2-й	67	»

---

[1]) 31 декабря 1848 г.

[2]) До 1847 года преподавалась въ V и VI классахъ гимназій логика; въ 1847 году, по распоряженію г. Министра Народнаго Просвѣщенія, она была исключена изъ круга гимназическихъ предметовъ, какъ «предметъ, превышающій возрастъ гимназистовъ». Уроки же логики обращены на практическія упражненія. *Вороновъ*, Ист.-Ст. обозрѣніе.

Лѣтомъ 1849 года Пятая гимназія лишилась одного изъ своихъ преподавателей, работавшаго въ ней съ основанія учебнаго заведенія, учителя французскаго языка Димера. Директоръ училищъ Ковалевскій отправилъ 19 іюля на имя Попечителя слѣдующій коротко, но тепло написанный рапортъ: «Нахожусь въ обязанности довести до свѣдѣнія Вашего Превосходительства, что по отзыву г-жи Олениной отъ 11 сего іюля мѣсяца, въ домѣ которой проводилъ настоящее каникулярное время *отличнѣйшій по душевнымъ качествамъ и по службѣ* учитель Пятой гимназіи Димеръ, значится, что онъ 4 сего іюля мѣсяца волею Божіею помре» [1]).

Классныя занятія въ 1849—50 учебномъ году начались поздно, а именно 15 октября, по причинѣ производившагося тогда капитальнаго ремонта гимназическаго зданія. Въ этомъ году былъ открытъ 6-й классъ [2]). Оба низшіе классы по прежнему имѣли параллельныя отдѣленія. Увеличеніе числа уроковъ и смерть Димера произвели перемѣну педагогическаго состава. Вновь въ число преподавателей Пятой гимназіи поступили: законоучителемъ на мѣсто священника Мокіевскаго протоіерей Павелъ Ѳедоровичъ Солярскій, преподавателемъ математики кандидатъ философскаго факультета С.-Петербургскаго университета Каэтанъ Викентьевичъ Закржевскій, вся служба котораго и протекла въ стѣнахъ Пятой гимназіи, преподаватель географіи г. Бруннеръ и французскаго языка Жанъ-Батистъ Дескуръ. Преподаватель нѣмецкаго языка Штернъ, бывшій также и комнатнымъ надзирателемъ, соединилъ въ своихъ рукахъ всѣ уроки нѣмецкаго языка, а должность комнатнаго надзирателя перешла къ назначенному съ этой цѣлью въ Пятую гимназію Ѳ. Н. Мѣдникову. Кромѣ того, сообразно съ новыми порядками, внесенными въ гимнази-

---

1) Рапортъ за № 1067. Заимствуемъ его изъ личнаго дѣла учит. Димера, хранящагося въ гимназическомъ архивѣ.
2) Содержался на средства гимназіи.

ческій курсъ, въ Пятую гимназію былъ назначенъ старшимъ учителемъ законовѣдѣнія А. И. Симанскій.

1849 годъ ознаменовался выдающимися событіями въ жизни среднеучебныхъ заведеній. По опредѣленію устава 1828 года, учрежденіе гимназій имѣетъ двоякую цѣль: «доставить способъ приличнаго по званію ихъ воспитанія тѣмъ изъ молодыхъ людей, кои не намѣрены или не могутъ продолжать ученіе въ университетахъ, а готовящихся вступить въ оные снабдить необходимыми для сего предварительными знаніями» [1]). 21 марта 1849 года состоялось, примѣнительно къ этому опредѣленію. Высочайшее повелѣніе о распредѣленіи всего гимназическаго курса на два отдѣленія, съ тѣмъ, чтобы одно изъ нихъ выпускало молодыхъ людей, подготовленныхъ къ военной или гражданской службѣ, а другое — подготовленныхъ къ слушанію университетскихъ курсовъ. Желающіе поступать въ университеты должны были пріобрѣсти основательныя познанія въ латинскомъ языкѣ, а для перваго отдѣленія философскаго факультета (филологическаго) таковыя же познанія и въ греческомъ языкѣ. Воспитанники, имѣющіе въ виду службу военную, должны были проходить вмѣсто древнихъ языковъ болѣе пространный курсъ математики, а желающіе поступить въ гражданскую службу — курсъ законовѣдѣнія. По окончаніи курса, отличнѣйшіе изъ воспитанниковъ награждались вообще золотыми и серебряными медалями, похвальными листами и книгами. Тѣ изъ окончившихъ гимназическій курсъ, которые, имѣя право по своему происхожденію, вступать въ государственную службу, пріобрѣтали при томъ особенныя и отличныя познанія въ Русскомъ законовѣдѣніи, награждались при выпускѣ изъ гимназіи чиномъ XIV класса. Воспитанники же изъ дѣтей личныхъ почетныхъ гражданъ, купцовъ и мѣщанъ, при томъ же условіи, получали лично званіе почетнаго гражданина [2]).

---

[1]) Уставъ 1828 года, § 134.

[2]) Сборникъ постановленій по Министерству Народнаго Просвѣщенія, т. II, отд. 2.

Три низшіе класса гимназій имѣли общій характеръ, а съ четвертаго класса воспитанники дѣлились уже на двѣ группы: высшіе классы, начиная съ четвертаго, были спеціальными. Постановленіе Министерства было введено въ дѣйствіе съ $184^{9}/_{50}$ учебнаго года, который и подлежитъ нашему разсмотрѣнію. Впрочемъ Пятая гимназія осталась съ однимъ латинскимъ языкомъ; греческій языкъ не былъ введенъ въ ней по «неимѣнію средствъ для найма на то особаго преподавателя греческаго языка». Число же уроковъ по латинскому языку, согласно съ общимъ положеніемъ, было уменьшено. Въ трехъ низшихъ классахъ, взамѣнъ латинскаго языка, усилено преподаваніе географіи и новѣйшихъ языковъ [1]). Такимъ образомъ, до четвертаго класса воспитанники обучались всѣ вмѣстѣ, безъ всякаго различія, Закону Божію, русскому языку, математикѣ, географіи всеобщей и русской, нѣмецкому и французскому языкамъ, чистописанію, черченію и рисованію. Въ высшихъ четырехъ классахъ воспитанники обучались вмѣстѣ Закону Божію, физикѣ и математической географіи, исторіи всеобщей и русской, нѣмецкому и французскому языкамъ; кромѣ того они имѣли общій курсъ русскаго и славянскаго языковъ и математики (за исключеніемъ особыхъ уроковъ для воспитанниковъ, желающихъ прямо изъ гимназіи поступить на службу). Для воспитанниковъ, намѣревавшихся выйти изъ гимназіи на службу, назначались: а) по русскому языку два особенные урока въ четвертомъ классѣ для занятій практическихъ; б) по математикѣ—сверхъ общаго курса, также два особенные урока въ четвертомъ классѣ для ариѳметическихъ задачъ въ примѣненіи къ практикѣ и в) преподаваніе законовѣдѣнія—съ пятаго класса [2]). Относительно учениковъ, желавшихъ про-

---

[1]) На латинскій и греческій языки по новому распредѣленію назначено гораздо меньше уроковъ: 16 и 8, вмѣсто прежнихъ 26 и 20; меньшее число учащихся, притомъ избравшихъ эти языки по собственному влеченію, и наконецъ бóльшая развитость ихъ, безъ всякаго сомнѣнія, должны вознаградить уменьшеніе числа уроковъ. *Вороновъ*. Историко-статистическое обозрѣніе.

[2]) Сборникъ постановленій по Министерству Народнаго Просвѣщенія, т. 2, отд. 2, статья 476, (12-е изд.).

должать ученіе въ университетахъ, мы уже сказали выше съ достаточною подробностью.

Курсъ законовѣдѣнія распредѣлялся по классамъ слѣдующимъ образомъ:

а) въ V классѣ: 1) Россійскіе основные законы (свода 1842 года т. I. Законы основные).
2) Учрежденія съ уставами о службѣ гражданской (свода 1842 года т. I, II, III, Учрежденія и уставы служебные).
3) Законы о состояніяхъ (свода 1842 года т. IX. Зак. о сост.

б) въ VI классѣ: 1) Законы гражданскіе опредѣлительные (св. 1842 г. т. X. Законы гражд. кн. I, II, III и IV).
2) Законы о гражданскомъ судопроизводствѣ (св. 1842 года, т. X. Зак. гражд. кн. V, VI, и VII).
3) Повтореніе пройденнаго въ V и VI классахъ.

в) въ VII классѣ 1) Законы уголовные и полицейскіе съ судопроизводствомъ уголовнымъ (Улож. о наказан. 1845 г. т. XV. Зак. уголовн., кн. II).
2) Повтореніе пройденнаго во всѣхъ трехъ классахъ [1]).

Программа по законовѣдѣнію была составлена профессоромъ Неволинымъ. Преподавателемъ законовѣдѣнія въ Пятую гимназію былъ назначенъ Симанскій [2]), старшій учитель законовѣдѣнія Псковской гимназіи (гдѣ законовѣдѣніе преподавалось съ 1838 года).

---

[1]) *Вороновъ*, Историко-статистическое обозрѣніе.

[2]) Въ предложеніи Попечителя Учебнаго Округа относительно этого предмета указывается и содержаніе Пятой гимназіи, а именно:

Изъ Государственнаго Казначейства, по прежнему . . .	5680 р.
На счетъ сбора за ученіе	4000 р.
На счетъ суммы, выручаемой отъ отдачи въ наемъ помѣщеній	428 р. 81 к.
Итого . . .	10108 р 81 к.

Въ этомъ же учебномъ году было измѣнено распредѣленіе ежедневныхъ учебныхъ занятій. Урокъ вмѣсто полутора часовъ долженъ былъ продолжаться часъ съ четвертью. Начинать ихъ положено было въ 9 часовъ утра. Такимъ образомъ:

1-й ур. продолжался съ 9 —10¼ ч.,
2-й ур. » » 10¼—11½ ч.

Послѣ двухъ уроковъ полагалось полчаса на отдыхъ, уроки возобновлялись въ 12 часовъ,

3-й ур. продолжался съ 12 —1¼
и 4-й ур. » съ 1¼—2½

когда совершенно оканчивались классныя занятія.

Въ томъ же 1849/50 учебномъ году въ Пятой гимназіи начались литературныя бесѣды.

Литературныя бесѣды были введены во всѣхъ гимназіяхъ С.-Петербургскаго учебнаго округа въ 1845 году, съ разрѣшенія г. Министра Народнаго Просвѣщенія, по представленіи Попечителя округа. Цѣлью ихъ было—способствовать усиленію успѣховъ воспитанниковъ по русскому языку и словесности. Согласно съ установленными на этотъ предметъ правилами [1]), ближайшее участіе въ бесѣдахъ принимали ученики двухъ старшихъ классовъ—VI и VII. Вотъ почему эти бесѣды и могли начаться въ нашей гимназіи только съ открытіемъ VI класса. Происходили онѣ регулярно по два раза въ мѣсяцъ; на каждую изъ бесѣдъ удѣлялось свободное отъ другихъ занятій время, въ размѣрѣ полутора часовъ. Ученикъ, желающій принимать участіе въ бесѣдѣ, писалъ сочиненіе на избранную имъ самимъ тему. Сочиненіе свое, написанное на бумагѣ установленнаго правилами формата, онъ представлялъ на предварительный просмотръ своему учителю русской словесности. Отъ послѣдняго зависѣло или допустить это сочиненіе къ чтенію, или не допустить. Самое чтеніе происходило въ присутствіи

[1]) Правила для литературныхъ бесѣдъ въ гимназіяхъ С.-Петербургскаго учебнаго округа напечатаны въ книгѣ Воронова, на которую мы дѣлали неоднократныя ссылки.

гимназическаго начальства, преподавателя русскаго языка и тѣхъ преподавателей прочихъ предметовъ, которыхъ приглашалъ Начальникъ заведенія. Когда молодой авторъ прочитывалъ свою работу, прочіе ученики обязаны были дѣлать свои замѣчанія о достоинствѣ или недостаткахъ прочитаннаго сочиненія. Замѣчанія эти касались: 1) выбора самой темы и точки зрѣнія молодого автора, 2) расположенія входящихъ въ сочиненіе частей, вѣрности и полноты сообщаемыхъ данной работой свѣдѣній, 3) языка. Чтобы подобныя возраженія отличались большею основательностью, учитель, просмотрѣвъ до бесѣды то или другое ученическое сочиненіе, давалъ его на прочтеніе нѣкоторымъ ученикамъ, которые обязывались приготовить письменныя возраженія. Но, кромѣ этихъ, такъ сказать, оффиціальныхъ оппонентовъ, каждый изъ присутствующихъ воспитанниковъ имѣлъ право дѣлать свои замѣчанія Послѣднія, вмѣстѣ съ фамиліей возражавшаго, заносились на поля рукописи, противъ того мѣста, которое вызвало возраженіе критика. Авторъ же былъ обязанъ защищаться. Когда пренія прекращались, учитель русскаго языка давалъ свое заключеніе о работѣ, сопоставлялъ и оцѣнивалъ отзывы, указывалъ достоинства и недостатки прочитанной работы. Все это онъ писалъ подъ работой. Высказывали свои мнѣнія и начальство, и другіе присутствовавшіе преподаватели. Потомъ разобранное сочиненіе отправлялось къ Попечителю учебнаго округа. Въ концѣ учебнаго года эти работы возвращались Попечителемъ при особомъ циркулярѣ. Сочиненія, заслужившія одобреніе, вносились въ особый для этой цѣли заведенный альбомъ, который и хранился въ библіотекѣ гимназіи.

Первыя ученическія сочиненія, написанныя для литературной бесѣды въ Пятой гимназіи, были возвращены въ самомъ концѣ учебнаго года при циркулярѣ Попечителя. Въ циркулярѣ этомъ передается слѣдующая резолюція Попечителя: «Пятая гимназія въ нынѣшнемъ году представляетъ въ первый разъ сочиненія, которыя большею частью, по направленію своему, заслуживаютъ

*

одобренія, а нѣкоторыя изъ нихъ и полной похвалы, какъ: 1) «Исторія драматическихъ представленій въ Россіи до учрежденія постояннаго театра» Галанина и 2) «Осада Троицко-Сергіевской Лавры» Елпатіевскаго. Изъ недостатковъ замѣчены здѣсь недоконченность въ отдѣлкѣ, на что̀ и предлагаю обратить вниманіе».

Въ томъ же году, по утвержденной Попечителемъ формѣ, всѣмъ воспитанникамъ Пятой гимназіи были выданы билеты съ правилами, которымъ ученики должны были слѣдовать внѣ стѣнъ учебнаго заведенія. Они имѣли приблизительно размѣръ сторублеваго кредитнаго билета. На одной сторонѣ его было напечатано слѣдующее:

№ *(такой-то)*

БИЛЕТЪ

ученику *(такого-то)* класса

(такому-то)

выданный ему на *(такой-то)* учебный годъ.

На другой же сторонѣ значилось: Начальство гимназіи проситъ родителей и опекуновъ ученика внушать ему, подъ опасеніемъ строгаго взысканія за неисполненіе, точное соблюденіе слѣдующихъ правилъ:

1) Волосы на головѣ имѣть всегда обстриженные прилично и причесанные.

2) Внѣ дома носить всегда форменное, застегнутое на всѣ пуговицы платье, соблюдая чистоту и опрятность въ одеждѣ, равно вести себя вездѣ чинно, благопристойно и вѣжливо.

3) При встрѣчѣ съ Особами Императорской Фамиліи, г. Попечителемъ округа, гг. Генералами и Начальствомъ гимназіи останавливаться и снимать фуражку.

4) Въ публичныхъ мѣстахъ и собраніяхъ (какъ-то: въ театрѣ, пассажѣ и проч. бывать не иначе, какъ съ родителями или опекунами.

5) Билетъ этотъ имѣть всегда при себѣ.

Директоръ *(такой-то)* Инспекторъ *(такой-то)* [1]).

---

[1]) Экземпляръ такого билета сохранился въ архивѣ Пятой гимназіи.

Въ 1850—51 учебномъ году былъ открытъ—послѣдній, *седьмой* классъ. Пятая гимназія достигла естественныхъ размѣровъ. Штатъ ея, ежегодно мѣнявшійся, былъ приведенъ въ опредѣленное положеніе. Содержаніе Пятой гимназіи опредѣлялось этимъ штатомъ, утвержденнымъ г. Министромъ Народнаго Просвѣщенія 24 мая 1850 г., въ *10281 р. 59 коп.* (см. IV приложеніе). Представленіе начальства гимназіи объ увеличеніи нѣкоторыхъ статей осталось безъ послѣдствій. «Министерство—читаемъ мы въ предложеніи Попечителя, излагающаго предложеніе Министра Народнаго Просвѣщенія князя Ширинскаго-Шихматова—не имѣетъ въ распоряженіи своемъ источника, на счетъ котораго бы оно могло усилить штатную сумму Пятой гимназіи, и это заведеніе должно и впредь довольствоваться тѣми средствами, которыя оному нынѣ предоставлены» [1]).

Впрочемъ, къ штату этому сдѣланы были слѣдующія дополненія изъ суммы, собираемой за ученіе: а) съ 4 іюля того же 1850 года назначено добавочное жалованье одному изъ учителей французскаго языка, въ размѣрѣ 88 руб. 10 коп.; б) съ 12 сентября 1852 года—добавочное жалованье учителю географіи въ размѣрѣ 120 руб. Такимъ образомъ, полный штатъ Пятой гимназіи составилъ 10489 р. 69 коп. Въ счетъ этой суммы изъ Государственнаго Казначейства отпускалось, по прежнему, 5680 руб., изъ суммы, собираемой за ученье, 4208 р. 10 к. и изъ суммы, выручаемой за отдачу въ наемъ нѣкоторыхъ помѣщеній въ домѣ гимназіи - 601 р. 59 коп.

Первыми, окончившими курсъ въ Пятой гимназіи были Иванъ *Елпатьевскій* и Дмитрій *Галанинъ*. Оба они поступили въ С.-Петербургскій университетъ.

Въ 1830 году устроитель Пятой гимназіи, инспекторъ ея, Андрей Степановичъ Вороновъ былъ назначенъ директоромъ училищъ С.-Петербургской губерніи и Пя-

---

[1]) Предложеніе Попечителя Мусинъ-Пушкина отъ 26 мая 1850 г. за № 2857.

той гимназіи, а инспекторомъ вмѣсто него назначенъ Никита Семеновичъ Власовъ.

Въ томъ же году начались въ Пятой гимназіи уроки танцевъ для желающихъ, съ уплатой по 5 руб. въ годъ. Первымъ учителемъ танцевъ былъ Е. А. Гориневскій.

Въ настоящей главѣ мы имѣли въ виду показать, какъ постепенно развивалась Пятая гимназія и изъ трехклассной превратилась въ семиклассную. Задача наша исполнена.

IV. Періодъ литературныхъ и читательныхъ бесѣдъ.

12 октября 1851 года состоялось Высочайшее повелѣніе «о прекращеніи въ нѣкоторыхъ гимназіяхъ преподаванія греческаго языка и замѣнѣ сего предмета курсомъ наукъ естественной исторіи» [1]). И до этого повелѣнія греческій языкъ преподавался далеко не во всѣхъ гимназіяхъ: гимназій было 74, а греческій языкъ преподавался только въ 45-ти изъ нихъ. Согласно докладу Министра Народнаго Просвѣщенія Ширинскаго-Шихматова, утвержденному Государемъ Императоромъ 12 октября 1851 года, преподаваніе греческаго языка оставалось: а) въ городахъ, гдѣ находятся университеты, именно, въ С.-Петербургѣ, Москвѣ, Дерптѣ, Кіевѣ, Харьковѣ и Казани, съ назначеніемъ по одной гимназіи въ каждомъ для приготовленія молодыхъ людей къ поступленію въ университеты по историко-филологическому факультету, въ который никто не принимался безъ знанія греческаго языка; б) въ одной изъ Одесскихъ, Таганрогской, Нѣжинской и Кишиневской гимназіяхъ, по значительности тамъ греческаго населенія, и в) въ главныхъ городахъ Остзейскихъ губерній: въ Ригѣ, Ре-

[1]) Сборникъ постановленій, Т. II, отд. 2, ст. 625 (изд. 2-е).

велѣ и Митавѣ, по уваженію къ особому устройству гимназій Дерптскаго учебнаго округа, имѣющихъ преимущественною цѣлью *филологическое* приготовленіе молодыхъ людей къ высшему образованію, по каковой причинѣ эти заведенія оставлены на прежнемъ основаніи и въ 1849 году, когда введено было преподаваніе законовѣдѣнія во всѣ прочія гимназіи. Такимъ образомъ, преподаваніе греческаго языка оставалось только въ 13 гимназіяхъ. Въ остальныхъ гимназіяхъ было введено преподаваніе естественныхъ наукъ.

Въ Пятой гимназіи, уже съ самаго основанія ея, не преподавалось греческаго языка, такъ что первая часть Высочайшаго повелѣнія, о прекращеніи преподаванія греческаго языка, ея не касалась. На основаніи же второй части этого повелѣнія, съ 27 ноября 1852 года было введено въ ней преподаваніе естественной исторіи [1]). Обученіе этому предмету въ нашей гимназіи принялъ на себя безмездно преподаватель военно-учебныхъ заведеній. Юліанъ Ивановичъ *Симашко* и велъ это дѣло въ теченіе двухъ лѣтъ. Впрочемъ, на второй годъ своей дѣятельности въ Пятой гимназіи онъ оставилъ за собою только преподаваніе зоологіи, ботанику же и минералогію началъ читать съ 1854 г. безмездно старшій учитель Рунцлеръ [2]). Скоро его смѣнилъ, допущенный къ преподаванію всѣхъ частей естественной исторіи, кандидатъ Спб. Унив. В. Кондратьевъ.

Небезъинтересно также познакомиться съ таблицей, показывающей число недѣльныхъ уроковъ по каждому предмету въ Пятой гимназіи, составленное на основаніи новаго распредѣленія учебныхъ предметовъ по классамъ.

---

[1]) Утверждено Мин. Нар. Просв. 10 апрѣля 1852 г.

[2]) Впрочемъ, относительно г. Рунцлера въ примѣчаніяхъ къ общей таблицѣ о читательныхъ бесѣдахъ Пятой спб. гимназіи за 1-ю половину 1854—5 учебн. года мы читаемъ: «началъ посѣщать классы съ 31 августа, потомъ по болѣзни опускалъ уроки, а потомъ и вовсе уволенъ отъ должности по распоряженію г. Попечителя учебн. округа отъ 20 окт. 1854 г.

ПРЕДМЕТЫ.	Для готовящихся на службу.		Для готовящихся въ университ.	
1) Законъ Божій	12	ур.	12	ур.
2) Русскій языкъ	26	»	24	»
3) Географія.	11	»	11	»
4) Исторія.	13	»	13	»
5) Математика	26	»	24	»
6) Физика.	4	»	4	»
7) Математ. и физическая география	2	»	2	»
8) Естественная исторія . .	11	»	11	»
9) Нѣмецкій языкъ. . . .	20	»	20	»
10) Французскій языкъ . .	21	»	21	»
11) Чистоп., рисов. и черчен.	11	»	11	»
12) Законовѣдѣніе	12	»	—	»
и 13) Латинскій языкъ . . .	—	»	16	»
	169	»	169	»

Вновь введенный курсъ естественной исторіи проходился во всѣхъ семи классахъ гимназіи. Въ *первомъ* классѣ сообщались общія и доступныя дѣтскимъ понятіямъ свѣдѣнія о тѣлахъ природы, въ видѣ разговора. Въ двухъ слѣдующихъ классахъ проходилась зоологія, причемъ во *второмъ* классѣ сообщались: главныя понятія о строеніи тѣла животныхъ, раздѣленіе животнаго царства на отдѣленія, классы и разряды и описаніе важнѣйшихъ, относящихся къ нимъ животныхъ; въ *третьемъ* классѣ проходилась описательная часть зоологіи. Въ *четвертомъ* классѣ начинали ботанику; проходили общую ботанику т. е. органографію и физіологію растеній (объ органахъ растеній и ихъ отправленіяхъ). Ученики *пятаго* класса проходили описательную часть ботаники, т. е. раздѣленіе растительнаго царства на отдѣленія, классы и семейства и описаніе важнѣйшихъ растеній, къ нимъ относящихся. Въ *шестомъ* классѣ проходилась общая и частная (описательная) минералогія. Наконецъ, въ *седьмомъ* классѣ занимались: а) анатоміей и физіологіей человѣка, болѣе подробнымъ знакомствомъ съ главнѣйшими жизненными

явленіями у животныхъ и б) повтореніемъ всего пройденнаго въ предыдущихъ классахъ [1]).

Большое оживленіе въ гимназіяхъ и въ томъ числѣ и въ нашей произвело «Наставленіе преподавателямъ русскаго языка и словесности въ гимназіяхъ С.-петербургскаго учебнаго округа», составленное профессоромъ Спб. университета Измаиломъ Ивановичемъ Срезневскимъ, предварительно посѣщавшимъ, по порученію попечителя Мусина-Пушкина, уроки русскаго языка и словесности въ С.-петербургскихъ гимназіяхъ и присутствовавшаго на экзаменахъ. Это Наставленіе состоитъ изъ трехъ главъ; изъ нихъ первая относится къ языку, вторая къ словесности, а послѣдняя заключаетъ въ себѣ нѣсколько общихъ примѣчаній. Каждаго воспитанника должно пріучить выражаться по русски не только безъ ошибокъ, но до нѣкоторой степени съ изяществомъ» (§ 1). При *вступительномъ экзаменѣ* ученикъ долженъ говорить, читать по-русски хорошо и правильно, порядочно писать, т. е. получить не менѣе 3-хъ балловъ; при *экзаменѣ переводномъ*, для перехода въ слѣдующій классъ, ученикъ долженъ въ познаніи теоретическомъ получить не менѣе 3-хъ балловъ, а за практическія упражненія не менѣе 4-хъ; при *выпускномъ экзаменѣ*, для полученія полнаго аттестата, ученикъ долженъ получить и въ знаніяхъ теоретическихъ и за упражненія практическія не менѣе 4-хъ (§ 29). Учители исторіи и иностранныхъ языковъ раздѣляютъ труды учителей русскаго языка и словесности. Ученики каждаго изъ четырехъ высшихъ классовъ обязаны подать по одной переводной статьѣ въ годъ каждому изъ учителей языковъ, а учители обязаны, прочитавши ихъ, объяснить ученикамъ ихъ ошибки въ отношеніи къ вѣрности перевода. Каждый ученикъ 7-го класса обязанъ подать учителю исторіи одно сочиненіе историческое или же, вмѣсто сочиненія, лекцію, составленную со словъ учителя, со всевозможнымъ тщаніемъ. Цѣнность этихъ упражненій должна быть принимаема въ расчетъ при опредѣленіи балловъ ученику (§ 30). По вре-

---

[1]) Ibidem.

менамъ ученики должны писать сочиненія на заданныя темы въ самомъ классѣ Это слѣдуетъ дѣлать по крайней мѣрѣ въ двухъ старшихъ классахъ (§ 31). Особенно рекомендуетъ Наставленіе практическія упражненія. Вмѣстѣ съ тѣмъ оно совѣтуетъ не держаться рабски руководства. По грамматическому разбору учитель приготовляетъ учениковъ исподволь, передавая имъ необходимыя для того правила, одни за другими, въ живой бесѣдѣ съ ними, безъ помощи учебника (§ 4). Начала русской грамматики, къ которой учитель приступаетъ въ 3-мъ классѣ, излагаются со всей возможной краткостью, безъ обремененія учениковъ подробностями, тягостными для ихъ возраста. Слѣдуетъ добиваться того, чтобы каждое грамматическое правило ученикъ могъ выразить своими словами и на каждое изъ нихъ могъ представить свои собственные примѣры (§ 5). Въ четвертомъ классѣ начинается изученіе старославянскаго церковнаго языка. Вслѣдъ за курсомъ элементарнымъ долженъ послѣдовать и курсъ высшій, сообразный съ понятіями и знаніями не дѣтскими, а уже юношескими, обогащенными разумѣніемъ иностранныхъ языковъ, и размѣръ курса долженъ быть обширнѣе, и самое направленіе должно быть не чисто догматическое, а болѣе историческое (§§ 6 и 11). Изученіе словесности должно быть *теоретическое*, *историческое* и *практическое* (§ 14). Изученіе теоріи словесности должно привести къ тому, чтобы ученикъ, вышедши изъ гимназіи, зналъ и понималъ всѣ тѣ правила словесности, которыя необходимы для образованнаго человѣка. и былъ бы приготовленъ пользоваться ими въ случаѣ надобности (§ 15).

Здѣсь, какъ и при изученіи грамматики, не слѣдуетъ обременять учениковъ подробностями, имѣя въ виду, вмѣстѣ съ образованіемъ ума и вкуса, преимущественно то, что̀ можетъ быть примѣняемо въ современномъ образованномъ обществѣ и въ современной литературѣ (§ 17). Для этого довольно, въ продолженіе двухъ лѣтъ, по одному уроку въ недѣлю. Не столько нужна подробность, сколько основательность знанія... (§ 18). Для ознакомленія съ писателями образцовыми, отечественными и иностран-

ными, назначается еженедѣльно по одному уроку въ 5-мъ и 6-мъ классахъ (§ 21). Особенное значеніе имѣлъ на практикѣ § 32 Наставленія, а потому и приводимъ его здѣсь въ полномъ видѣ. «Для поощренія учениковъ къ успѣхамъ въ словесности—говоритъ онъ—и пріохочиванія ихъ къ чтенію, должно завести *читательныя* бесѣды, подъ надзоромъ инспектора или учителей, по распоряженію директоровъ. На этихъ бесѣдахъ должны быть читаемы, по назначенію учителей русской словесности и съ одобреніемъ директора, статьи историческія, путешествія и т. п., но отнюдь не журнальныя повѣсти и романы. Объ этихъ бесѣдахъ и о лицахъ, участвующихъ въ нихъ, директоры доносятъ Попечителямъ округа два раза въ годъ, въ концѣ академическаго и гражданскаго годовъ».

Мы можемъ представить себѣ довольно полную картину этихъ бесѣдъ. Въ классѣ присутствуетъ начальство гимназіи и, кромѣ преподавателя русскаго языка, преподаватели исторіи, географіи и другихъ предметовъ. Ученикъ, которому заранѣе указанъ для прочтенія отрывокъ изъ того или другого писателя, выходитъ на каѳедру и прежде всего передаетъ изустно тѣ свѣдѣнія о назначенномъ ему писателѣ, которыя онъ собралъ для сегодняшняго дня, потомъ онъ передъ всѣми присутствующими читаетъ избранный отрывокъ громко, внятно, съ выраженіемъ. Онъ приготовился къ этому неоднократнымъ домашнимъ чтеніемъ. Во время его маленькаго разсказа и чтенія, все тихо въ классѣ, его не перебиваютъ. По окончаніи чтенія, ученикъ объясняетъ прочитанное и выслушиваетъ замѣчанія учителя. Такъ происходили *постоянныя* читательныя бесѣды. Но кромѣ постоянныхъ, были еще *случайныя*. Эти бесѣды обыкновенно происходили въ то же время, когда какой-либо преподаватель не являлся на урокъ. Онѣ происходили подъ руководствомъ инспектора, который и выбиралъ учениковъ и назначалъ имъ статьи для чтенія. Вообще отрывки, читаемые на этихъ бесѣдахъ, бывали раз-

нообразнаго содержанія: литературные, историческіе, этнографическіе и т. п.

Происходившее на этихъ бесѣдахъ, согласно съ дополненіемъ къ § 32, записывалось въ особую книгу. Страница ея раздѣлялась на шесть продольныхъ графъ. Надъ каждой графой былъ поставленъ вопросъ, на который въ графѣ писался соотвѣтствующій отвѣтъ, а именно: 1) Время, когда были читаемы бесѣды; 2) Какія именно: постоянныя или случайныя и въ какомъ классѣ? 3) Кто былъ распорядителемъ бесѣды и кто присутствовалъ? 4) Что было читано? 5) Кто читалъ? 6) Съ какимъ успѣхомъ?

Копіи съ подобныхъ записныхъ книгъ препровождались къ Попечителю округа, который затѣмъ разсылалъ особые циркуляры «о читательныхъ бесѣдахъ» съ своими замѣчаніями. Приведемъ изъ нихъ нѣсколько отрывковъ, касающихся нашей гимназіи. Такъ, за первое полугодіе 1853—54 учебнаго года «болѣе всего читательныхъ бесѣдъ было въ С.-Петербургской Пятой гимназіи, именно 290, т. е. круглымъ числомъ по 58 бесѣдъ въ каждый изъ пяти учебныхъ мѣсяцевъ. Предполагаю, что увеличеніе числа бесѣдъ не было въ ущербъ успѣховъ учениковъ въ наукахъ [1]). Впрочемъ, на другой страницѣ отмѣчаетъ Попечитель, какъ бы съ нѣкоторымъ сѣтованіемъ, что въ Пятой гимназіи, какъ и въ немногихъ другихъ, кромѣ распорядителей бесѣдъ никто не присутствуетъ». Другой циркуляръ свидѣтельствуетъ, что за первое полугодіе 1854—55 учебнаго года Пятая гимназія была въ ряду тѣхъ, въ которыхъ преподаватели исторіи и географіи выразили свое усердіе къ читательнымъ бесѣдамъ почти наравнѣ съ преподавателями русскаго языка и словесности. Впрочемъ, были бесѣды и по другимъ предметамъ, напр законовѣдѣнію и латинскому языку. «Новымъ и пріятнымъ явленіемъ—говоритъ одинъ циркуляръ—надобно считать и распространеніе бесѣдъ по законовѣдѣнію».

---

[1]) Циркуляръ отъ 26 апрѣля 1854 года, за № 2364.

Въ числѣ гимназій, затѣмъ поименованныхъ, стоитъ и Пятая. «Бесѣды по латинскому языку—продолжаетъ циркуляръ—были въ 9-ти гимназіяхъ и болѣе всего въ гимназіяхъ С.-Петербургскихъ 1-й, 3-й и 5-й» и т. д. «Этотъ перечень самъ собою свидѣтельствуетъ о томъ, въ какой мѣрѣ оцѣняется польза читательныхъ бесѣдъ усердіемъ гг. учителей. Само собою разумѣется, что съ увеличеніемъ усердія увеличится и польза» [1]). Для большей ясности представленія, остановимся на вопросѣ о томъ, что читали на бесѣдахъ по законовѣдѣнію и латинскому языку. Въ первое полугодіе 1853—54 года на читательныхъ бесѣдахъ по законовѣдѣнію предметомъ чтенія были два сочиненія: 1) «Уголовный процессъ, происходившій въ присутствіи Фридриха II, короля прусскаго, извѣстный подъ именемъ Прусскаго Вага», изъ сочиненія Милъ-Эджвортъ, въ переводѣ Жуковскаго, и 2) «Общія основанія русскаго дѣлопроизводства» соч. Вельдбрехта. Чтеніе перваго сочиненія имѣло цѣлью примѣнить общія начала, излагаемыя въ наукѣ положительнаго законодательства къ частному случаю, а чтеніе второго—ознакомить воспитанниковъ съ разнообразіемъ формъ и обрядовъ, установленныхъ для различныхъ отправленій канцелярской дѣятельности и указаніемъ единства идеи въ этомъ разнообразіи подчинить его логическимъ началамъ и такимъ образомъ, уразумѣя его въ существѣ, усвоить и всѣ частныя его явленія, поражающія всякаго вступающаго въ ихъ область уже одною своею массою, невмѣщающеюся даже въ предѣлы свода законовъ [2]).

Учитель латинскаго языка Гертвигъ въ своемъ отчетѣ объясняетъ, что преслѣдовалъ, при устройствѣ бесѣдъ (за первую половину $185^4|_5$ учебнаго года), двѣ цѣли: въ 1-хъ) ознакомить какъ можно болѣе воспитанниковъ съ древнимъ міромъ, разумѣется, на сколько

[1]) Циркуляръ 25 апрѣля 1855 года за № 2341.

[2]) Рапортъ инспектору Пятой гимназіи старшаго учителя законовѣдѣнія А. Симанскаго отъ 9 декабря 1854 года.

это вообще можно въ гимназіи, и возбудить, благодаря этому, въ нихъ сколь возможно болѣе охоты къ занятіямъ латинскимъ языкомъ; это имѣетъ тѣмъ большее значеніе, что греческій языкъ въ Пятой гимназіи не преподается, во 2-хъ) пріучить воспитанниковъ къ чтенію à livre ouvert. Первой цѣли онъ старался достигнуть чтеніемъ статей, относящихся къ древностямъ и литературѣ римской, чтеніемъ переводовъ римскихъ писателей. Вторая цѣль достигалась чтеніемъ отрывковъ изъ римскихъ писателей на латинскомъ языкѣ. Въ четвертомъ классѣ, въ которомъ только начинается изученіе латинскаго языка, читались во второе полугодіе Евтропій и Юстинъ. Это дѣло, по мнѣнію преподавателя Гертвига,—вовсе не такъ трудно, какъ можетъ это показаться въ началѣ. Большимъ подспорьемъ, по его словамъ, служилъ принятый тогда латинскій учебникъ. Очевидно, онъ разумѣетъ подъ этимъ неопредѣленнымъ названіемъ латинскую хрестоматію Бѣлюстина, которая заключала въ себѣ отдѣльныя статьи изъ сочиненій извѣстнѣйшихъ классиковъ, приготовленныя къ пониманію и знанію учащихся. Къ чтенію этихъ отрывковъ приступали не ранѣе, какъ по истеченіи полугодія послѣ начала занятій, при чемъ къ каждому уроку въ это полугодіе ученики заучивали отъ 20 — 30 словъ, и занимались постоянными упражненіями. «Стоитъ только усердно приняться – пишетъ Гертвигъ – за это, сперва весьма труднымъ кажущееся упражненіе, и ученики мало-по-малу привыкаютъ къ чтенію означенныхъ мною авторовъ и такъ сказать вчитываются» [1]). Въ пятомъ классѣ для читательныхъ бесѣдъ выбирались отрывки изъ Корнелія Непота, Курція и Цезаря. Чтеніе избранныхъ мѣстъ изъ Тита Ливія, Овидія, Тибулла, Проперція, Катулла, Цицерона (de officiis, pro Archia poëta), Тацита, Виргилія, Горація (de arte poëtica) и нѣкоторыхъ другихъ оказа-

---

[1]) Намъ кажется, достигнуть этого было вполнѣ возможно, особенно съ учениками IV-го класса. Отрывки, приведенные въ хрестоматіи Бѣлюстина, нетрудны.

лось возможнымъ только въ двухъ высшихъ классахъ. Въ V, VI и VII классахъ читались въ переводахъ не только отдѣльные отрывки, но даже и нѣкоторыя книги цѣликомъ, напримѣръ, Виргилія и Овидія. «Въ этихъ же самыхъ классахъ исключительно читаемы были статьи, относящіяся къ древностямъ и литературѣ римской». Въ четвертомъ классѣ—продолжаетъ Гертвигъ таковыхъ статей «я не читалъ, потому что чтеніе подобныхъ статей предполагаетъ непремѣнно уже знаніе исторіи римской, которая только что проходится въ этомъ классѣ во второй половинѣ академическаго года» [1]). «Что касается до порядка, въ которомъ происходили читательныя бесѣды,—говорится въ концѣ отчета—то я устраивалъ ихъ большею частью при началѣ чтенія новаго автора или особеннаго отдѣла автора, чтобы такимъ образомъ ознакомить воспитанниковъ съ содержаніемъ читаемаго сочиненія. Рѣдко я употреблялъ на бесѣду цѣлый урокъ, но болѣе одну только половину». Такимъ образомъ преподаватель успѣвалъ спросить заданный урокъ, задать новый и не утомлялъ учениковъ напряженнымъ чтеніемъ въ продолженіе цѣлаго урока.

На читательныхъ бесѣдахъ по нѣмецкому языку читались нѣмецкія статьи, большею частію изъ естественной и политической исторіи и географіи. Объясненія давались преподавателемъ на нѣмецкомъ языкѣ. [2])

По исторіи читались такія статьи и сочиненія, въ которыхъ излагаются или подробности о важнѣйшихъ, по своему вліянію на судьбы народовъ, историческихъ событіяхъ, или біографическія замѣчанія о знаменитыхъ полководцахъ и правителяхъ. Въ послѣднее полугодіе преподаватель исторіи А. П. Меландеръ прочелъ

а) съ учениками VII-го класса:

1) статью академика *Устрялова* о Лефортѣ и потѣхахъ Петра Великаго.

---

[1]) Отчетъ инспектора Пятой гимназіи о читательныхъ бесѣдахъ по предмету латинскаго языка отъ 21 декабря 1854 года.

[2]) Рапортъ учителя Штерна отъ 22 дек. 1854 года.

2) Статью князя *Долгорукова* — «Андрей Ивановичъ Остерманъ».

3) *Бантышъ-Каменскаго*, біографію Лефорта и Меньшикова.

4) *Полевого*, біографію Румянцева.

5) Статьи изъ «Исторіи государства Россійскаго» *Карамзина* объ Ярославѣ Мудромъ, Іоаннѣ III и Іоаннѣ Грозномъ.

6) *Михайловскаго-Данилевскаго* — Войны Императора Александра съ Наполеономъ.

7) Изъ исторіи консульства и Имперіи *Тьера*, о битвахъ Бонапарта съ Пруссіей, Австріей и походѣ въ Египетъ.

8) Изъ *Робертсона*, о Карлѣ V.

9) Изъ «Дѣяній Петра Великаго» *Голикова* о Полтавской битвѣ.

б) Съ учениками VI класса:

1) Изъ *Карамзина* — О древнихъ славянахъ, ихъ нравахъ и обычаяхъ. Правленіе Рюрика, Олега, Владиміра Равноапостольнаго, Ярослава Мудраго. Удѣльный періодъ: Владиміръ Мономахъ и Мстиславъ Владиміровичъ; Всеволодъ Ольговичъ и Юрій Суздальскій. Подвиги Александра Невскаго, Дмитрій Донской и Куликовская битва. Правленіе Іоанна III: уничтоженіе удѣловъ, покореніе Новгорода и сверженіе ига Монголовъ.

2) *Ранке*. Римскіе папы [1]).

в) Съ учениками V класса:

1) Изъ сочиненія *Мишо* о крестовыхъ походахъ — первый, второй, третій, четвертый крестовые походы, походъ Людовика IX.

2) Изъ соч. *Беккера* «Всеобщая исторія» — Юстиніанъ Великій и Велизарій, Оттонъ I.

3) Изъ соч. *Куторги* «Исторія Аѳинской республики отъ убіенія Иппарха до смерти Мильтіада».

г) Съ учениками IV класса:

1) Изъ соч. *Беккера* — объ олимпійскихъ играхъ,

---

[1]) Что именно было прочитано изъ соч. Ранке, неизвѣстно: въ рапортѣ нѣтъ указаній.

Аѳинской республикѣ, персидскихъ войнахъ, о походахъ Александра Македонскаго.

2) Біографіи *Плутарха* — Мильтіадъ, Ѳемистоклъ, Периклъ, Алкивіадъ, Катонъ, Ганнибалъ.

3) О разрушеніи Трои. [1])

д) съ учениками III класса, было прочитано нѣсколько статей изъ исторіи *Ишимовой* «какъ сочиненія, по простотѣ и легкости изложенія наиболѣе доступнаго для учениковъ III класса», а именно объ основаніи Руси и правленіи князей отъ Рюрика до Ярослава; объ Юріи Суздальскомъ и Андреѣ Боголюбскомъ, объ Іоаннѣ Даниловичѣ Калитѣ и его преемникахъ до Дмитрія Донского. Кромѣ этого изъ исторіи для первоначальнаго чтенія *Полевого* —о нашествіи монголовъ и Дмитріи Донскомъ.

За то же полугодіе мы имѣемъ еще рапорты младшаго учителя русскаго языка Чулкова и учителя географіи Розенфельда.

Въ I классѣ при читательныхъ бесѣдахъ по преимуществу было обращаемо вниманіе на правильное произношеніе словъ и на то, чтобы ученики не торопились. Слова, непонятныя для дѣтскаго возраста, были объясняемы до начала чтенія, ученикъ объяснялъ товарищамъ содержаніе статьи, которую намѣренъ былъ прочесть и по окончаніи чтенія дѣлалъ объясненія на вопросы своихъ товарищей, какъ знающій ее подробно, потому что избранная для чтенія статья была передаваема ему дня за три, въ которые онъ готовился къ прочтенію и объясненію ея. По прочтеніи статьи ученики обязаны были передавать краткое содержаніе ея своими словами, при чемъ обращалось вниманіе на то, чтобы они привыкали правильно и ясно излагать мысли и располагать ихъ въ порядкѣ логическомъ. При выборѣ статей обращалось вниманіе на то, чтобы онѣ соотвѣтствовали возрасту и понятіямъ учащихся. Статьи избираемы были изъ Дѣтскаго журнала Чистякова, Дѣтской библіотеки, журнала Звѣздочки и краткой хрестоматіи

[1]) Въ рапортѣ: „изъ Иліады—разрушеніе Трои“, т. е. несообразность.

Пенинскаго. Во 2 классѣ, при соблюденіи всѣхъ вышеизложенныхъ условій для 1 класса, при большемъ развитіи учащихся, требовалось отъ нихъ, кромѣ изустнаго изложенія прочтенной статьи, письменное изложеніе ея, которое они составляли къ слѣдующему классу. Выборъ статей производился изъ тѣхъ же книгъ, но статьи выбирались болѣе серьезныя и пространныя [1]).

На читательныхъ бесѣдахъ по предмету *географіи* въ трехъ низшихъ классахъ читались статьи изъ Дѣтскаго журнала Чистякова, главнымъ образомъ знакомившія молодыхъ слушателей съ фактами изъ области географіи математической и физической. Въ четвертомъ и пятомъ классахъ, гдѣ преподавалась географія Россіи, кромѣ путешествій, читались изъ статистикъ Горлова и Брута отрывки, дававшіе понятія о народной промышленности и народной образованности въ Россіи [2]). Въ седьмомъ классѣ были читаны преимущественно сочиненія этнографическія [3]).

За первое полугодіе 1854 — 55 года, относительно котораго мы сообщили предыдущія подробности, въ Пятой гимназіи было 293 бесѣды. Въ своемъ циркулярѣ за этотъ періодъ времени Попечитель говоритъ: «выборъ статей для чтенія на бесѣдахъ вообще достоинъ одобренія. Нельзя не надѣяться, что нѣкоторыя неважныя опущенія учителей, менѣе опытныхъ, ими самими лично будутъ отстранены, какъ отстранены были и другими, прежде неумѣстно предпочитавшими чтенія статей, наскоро написанныхъ или переведенныхъ и мало любопытныхъ или не совсѣмъ сообразныхъ съ возрастомъ учениковъ слушавшихъ — статьямъ хорошихъ русскихъ писателей, сознательно владѣющихъ и языкомъ, и предметомъ, равно полезнымъ и увлекательнымъ [4])».

За второе полугодіе того же учебнаго года Пятая

---

[1]) Рапортъ учителя Чулкова безъ обозначенія времени.

[2]) Статистика, какъ отдѣльный предметъ преподаванія исключена изъ курса гимназическаго въ 1844 году.

[3]) Рапортъ учителя Розенфельда отъ 21 декабря 1854 года.

[4]) О читательныхъ бесѣдахъ за первую половину 1854 — 55 академическаго года (циркуляръ отъ 25 апрѣля 1855 года, за № 2341).

гимназія представила отчетъ о 132 бесѣдахъ, происходившихъ въ ней. Въ отвѣтномъ циркулярѣ Попечителя [1]) есть пунктъ, имѣющій, по нашему мнѣнію, большой исторический интересъ. „Выборъ статей для чтенія на бесѣдахъ—пишетъ Мусинъ-Пушкинъ—вообще достоинъ одобренія и выказываетъ въ одинаковой степени и образованность распорядителей бесѣдъ и ихъ вниманіе къ пользамъ воспитанниковъ. Въ числѣ чертъ, опредѣляющихъ достоинство выбора статей для чтенія, можно особенно замѣтить слѣдующія: 1) отрывки, читаемые какъ образцы изложенія и выраженія, избираются не только изъ произведеній легкой словесности, но изъ сочиненій историческихъ, нравоучительныхъ и т. п. 2) статьи, читаемыя съ цѣлью утвердить въ ученикахъ полезныя знанія, избираются изъ числа такихъ, которыя своимъ содержаніемъ или вообще любопытны для образующагося юноши, или занимательны для русскаго, питая въ немъ любовь къ отечеству. Въ этомъ послѣднемъ отношеніи одно и то же прекрасное направленіе почти одинаково выражается во всѣхъ гимназіяхъ С.-Петербургскаго округа [2]).

Въ своемъ рапортѣ директору училищъ А. С. Воронову инспекторъ Пятой гимназіи, Соколовъ, представляя общую таблицу о читательныхъ бесѣдахъ за вторую половину 1855 года (т. е. за 1-ую половину 1855—56 учебнаго года), далъ приблизительно слѣдующую характеристику ихъ по разнымъ предметамъ: «Изъ рапортовъ гг. преподавателей о читательныхъ бесѣдахъ усматривается,

---

[1]) Отъ 30 сентября 1855 г. за № 6194.

[2]) Циркуляръ этотъ подписанъ съ небольшимъ мѣсяцъ спустя послѣ взятія непріятелями Малахова кургана, въ самый разгаръ нашей геройской борьбы съ многочисленнѣйшими и сильнѣйшими врагами. Въ другомъ циркулярѣ (отъ 19 октября 1854 года за № 6052) Попечитель пишетъ: „я съ особеннымъ удовольствіемъ замѣчаю, что гг. инспекторы и учители старались пользоваться бесѣдами, какъ средствомъ для утвержденія въ воспитанникахъ любви къ отечеству и основательныхъ знаній его различныхъ и благодѣтельныхъ учрежденій".

Въ 1854 году преподаватели и ученики Пятой гимназіи, движимые патріотическимъ одушевленіемъ, произвели денежный сборъ въ пользу раненыхъ и ихъ семействъ. Отъ Пятой гимназіи, уѣздныхъ и приходскихъ училищъ было собрано 813 р. 53 к. сер., за что служащимъ и вообще всѣмъ участвовавшимъ въ подпискѣ была объявлена Высочайшая благодарность.

*

что при выборѣ статей для чтенія всѣ преподаватели имѣли одну общую цѣль *практическую*, каждый по своему предмету преподаванія". Впрочемъ у каждаго изъ нихъ была притомъ и своя особая цѣль. Такъ, учитель русскаго языка Чулковъ избиралъ статьи для чтенія не только съ цѣлью развитія понятій учащихся, которые должны были передавать читанное своими словами, но имѣлъ въ виду произвести на учениковъ своихъ *нравственное* вліяніе, представить имъ примѣры доброй нравственности, любви къ Престолу и Отечеству. Старшій учитель исторіи Меландеръ желалъ пріохотить учениковъ къ домашнему чтенію и занятію преимущественно русскою исторіей. Учитель географіи Розенфельдъ старался знакомить учениковъ съ замѣчательнѣйшими мѣстами земного шара въ такихъ подробностяхъ, которыхъ не помѣщено въ учебникѣ. Старшій учитель законовѣдѣнія Симанскій имѣлъ въ виду ознакомить воспитанниковъ съ развитіемъ и современнымъ состояніемъ отечественнаго законодательства. Учитель нѣмецкаго языка Штернъ имѣлъ цѣль чисто практическую. Старшій учитель латинскаго языка Гертвигъ старался ознакомить учениковъ съ древнимъ міромъ, предлагая къ чтенію любопытнѣйшія статьи, касающіяся древняго быта, цивилизаціи и миѳологіи древнихъ римлянъ, на сколько это вообще возможно въ гимназіи. Вмѣстѣ съ тѣмъ онъ не опускалъ изъ виду пріучать учениковъ старшихъ классовъ къ пониманію легкихъ мѣстъ изъ латинскихъ писателей безъ помощи лексикона. Старшій учитель русской словесности Звѣревъ, имѣя цѣлью раскрытіе ученикамъ всего, что̀ есть въ нашемъ отечествѣ прекраснаго, старался внушить имъ любовь къ древней Руси, а вмѣстѣ съ тѣмъ стремился пробудить въ нихъ и развить чувство прекраснаго вообще.

Всѣхъ читательныхъ бесѣдъ за 1-ю половину 1855—56 учебнаго года было 284: постоянныхъ 185 и случайныхъ 99.

Постоянныя бесѣды происходили подъ руководствомъ:

Старшаго учителя русской словесности Звѣрева числомъ 37
Младшаго учителя русскаго языка Чулкова . . . 44
Старшаго учителя исторіи Меландера 32
Старшаго учителя латинскаго языка 17
Старшаго учителя законовѣдѣнія Симанскаго. . . 3
Младшаго учителя географіи Розенфельда . . . 39
Младшаго учителя нѣмецкаго языка Штерна . . . 13
Всего 185

Случайными бесѣдами руководилъ инспекторъ гимназіи Соколовъ.

За второе полугодіе того же учебнаго года читательныхъ бесѣдъ было въ нашей гимназіи 192; изъ нихъ постоянныхъ 114 и случайныхъ 78.

Постоянныя бесѣды происходили подъ руководствомъ:
Старшаго учителя русской словесности Звѣрева . . 21
Младшаго учителя русскаго языка Чулкова . . . 28
Старшаго учителя исторіи Меландера 23
Старшаго учителя латинскаго языка Гертвига. . . 8
Старшаго учителя законовѣдѣнія Симанскаго . . . 1
Старшаго учителя естественныхъ наукъ Кондратьева 3
Младшаго учителя географіи Розенфельда. . . . 27
Младшаго учителя нѣмецкаго языка Гольдфридриха[1]). 3
Всего 114

Случайными бесѣдами руководили: съ 1 января по 27 февраля 1856 года инспекторъ гимназіи Соколовъ, а съ 27 февраля по 1 мая инспекторъ А. Н. Бѣляевъ.

Въ то же самое время продолжались и литературныя бесѣды. Выше (см. третью главу настоящаго историческаго очерка) мы подробно говорили объ ихъ устройствѣ и о той цѣли, которая имѣлась въ виду при введеніи ихъ, теперь обратимся къ циркулярамъ Попечителя учебнаго округа, заключавшимъ въ себѣ замѣчанія на сочиненія учениковъ гимназій С.-Петербургскаго учебнаго округа,

---

1) Поступилъ въ 1855 году.

читанныя на литературныхъ бесѣдахъ. Передъ нами — циркуляры за 1853—54 и 1854—55 учебные годы.

Въ 1853—54 учебномъ году въ Пятой гимназіи происходило 20 литературныхъ бесѣдъ. Сочиненія учениковъ Пятой гимназіи говорится въ циркулярѣ Попечителя[1]) — по разнообразному выбору предметовъ и развитію избранныхъ темъ, вполнѣ удовлетворяютъ требованіямъ литературныхъ бесѣдъ. Большая часть сочиненій относится къ русскому быту и древностямъ, къ русской исторіи и словесности. Особенной похвалы заслуживаютъ сочиненія: 1) Судьба Переяславля Залѣсскаго до вступленія Дома Романовыхъ на Всероссійскій престолъ, 2) сличеніе переводовъ отрывка Игоревой пѣсни: «Плачъ Ярославны», ученика 7-го класса Новикова. 3) разборъ трагедіи Озерова «Дмитрій Донской» на основаніи исторіи Карамзина, 4) царствованіе царя Ѳеодора Алексѣевича, ученика 7-го класса Горбунова. Нельзя не одобрить также сочиненій: ученика 7-го класса Глухова: 5) Гомеръ и его творенія и Таскина 6) пѣснь о Нибелунгахъ».

Въ слѣдующемъ $185^4{}_5$ уч. году въ Пятой гимназіи было 25 литературныхъ бесѣдъ. Послѣ общаго отзыва, вполнѣ благопріятнаго, авторъ іюльскаго циркуляра 1855 года дѣлаетъ частныя замѣчанія по отношенію къ отдѣльнымъ учебнымъ заведеніямъ. Въ циркулярѣ этомъ находимъ слѣдующій отзывъ о нашей гимназіи. «Сочиненія учениковъ Пятой гимназіи съ одной стороны по выбору темъ и логическому ихъ развитію заслуживаютъ одобренія; но, съ другой стороны, за замѣченныя въ большей части сочиненій небрежность слога и грамматическую неправильность языка, я дѣлаю строгій выговоръ преподавателю словесности Звѣреву и предписываю директору училищъ С.-Петербургской губерніи Воронову и инспектору Пятой гимназіи Соколову[2]), обратить особенное вниманіе на практическія за-

[1]) Отъ 10 іюня 1854 года за № 3800.

[2]) Степанъ Васильевичъ Соколовъ поступилъ послѣ Н. И. Иваницкаго, смѣнившаго въ свою очередь А. С. Власова. С. В. Соколовъ инспекторствовалъ до 1856 г., когда былъ переведенъ въ 3-ю Спб. гимназію.

нятія русскимъ языкомъ преподавателя Звѣрева съ воспитанниками гимназіи. Къ числу лучшихъ сочиненій принадлежатъ: 1) Сравненіе баллады Жуковскаго «Кубокъ» съ балладою Шиллера «der Taucher» уч. 7-го класса Коновецкаго, 2) Избраніе на царство Михаила Ѳеодоровича Романова, уч. 7-го класса Михайлова, 3) Домашній докторъ (разсказъ), уч. 7 класса Михаила Андреева и 4) Преподобный Несторъ, уч. 6-го класса Иванова».

Чтобы имѣть представленіе о характерѣ работъ, читавшихся на литературныхъ бесѣдахъ, приведемъ здѣсь списокъ ученическихъ сочиненій, читанныхъ въ 185$^{3}/_{4}$ учебномъ году по предмету исторіи, съ указаніемъ тѣхъ источниковъ и пособій, которыми пользовались ихъ авторы.

1) Сочиненіе Михаила Авенаріуса	«О первомъ самозванцѣ» по сказаніямъ Буссова и Петрея.
2) Сочиненіе Нила Бутузова.	«Бояринъ Артемонъ Сергѣевичъ Матвѣевъ». (Исторія Государства Россійскаго Карамзина и Русская исторія Устрялова).
3) » Людвига Валлерта.	«Объ олимпійскихъ играхъ» переводъ съ нѣмецкаго.
4) Сочиненіе Александра Глухова	«Гомеръ и его творенія» (1. Camman's Vorschule zur Iliade und Odyssee. 2. Hermann. Lehrbuch der griechischen Alterthums—kunde. 3. Иліада Гомера, переводъ Гнѣдича. 4. Одиссея Гомера, переводъ Жуковскаго).

5) Сочиненіе Александра Горбунова . . . . . . «Царствованіе царя Өеодора Алексѣевича».
(1. Полное Собраніе Законовъ Россійской Имперіи.
2. Архивъ историко-юридическихъ свѣдѣній Калачева.
3. Русская исторія Устрялова.
4. Историческіе отрывки Погодина.
5. Царствованіе Өеодора Алексѣевича, Берха.
6. Histoire de traités de paix par Coch, t. 3.

6) Сочиненіе Захара Дружинина . . . . «Патріархъ Никонъ»
(по соч. о патр. Никонѣ арх. Аполлоса).

7) Сочиненіе Өеодора Дубова . . . . «О происхожденіи финновъ»
(1. О финнахъ и происхожденіи ихъ, соч. Ф. Дершау.
2) Сочиненіе Ломоносова, т. 3.
3) Исторія Государства Россійскаго, Карамзина).

8) Сочиненіе Константина Котельникова . . . . . «О казакахъ до преобразованія ихъ Стефаномъ Баторіемъ».
(1. Исторія Государства Россійскаго
2. Боплана объ Украйнѣ).

9) Сочиненіе Ивана Михалева . . . . «О походѣ Пожарскаго для изгнанія поляковъ изъ Москвы».

(1. Лѣтопись о мятежѣ.
2. Соч. Авраамія Палицына.
3. Акты Археогр. экспед. т. 2.
4. Дополненіе къ актамъ историч. т. 1).

10) Сочиненіе Ивана Новикова . . . . «Переяславль Залѣсскій» (по Карамзину).

11) Сочиненіе Михаила Таскина . . . . «Событія въ Римѣ во время пребыванія папъ въ Авиньонѣ и о трибунѣ народномъ Колѣ-ди-Ріенци».
(1. Geschichte des Lebens Kola-di-Rienzi, Schiller.
2. Cola-di-Rienzi und seine Zeit, Papenkordt).

12) Сочиненіе Александра Шестакова . . . . «О стрѣльцахъ».
(1. Исторія Государства Россійскаго.
2. Акты Археогр. Коммиссіи.
3. Дѣянія Петра Великаго, Голикова.
4. О русскомъ войскѣ, соч. Бѣляева).

Пятая гимназія, вообще, принимала дѣятельное участіе въ литературныхъ и читательныхъ бесѣдахъ и удостоивалась особаго вниманія своего ближайшаго начальника, Попечителя округа М. Н. Мусина-Пушкина. Такъ, въ майскомъ циркулярѣ 1854 года послѣдній пишетъ: «Отчетъ директора гимназіи С.-Петербургской губерніи (А. С. Воронова) [1]) составленъ весьма удовлетворительно и заслуживаетъ полнаго одобренія. Въ особенности статьи: 1) о литературныхъ, 2) о чи-

[1]) Со временемъ его директорства (1850—1856) совпадаетъ періодъ литературныхъ и читательныхъ бесѣдъ.

тательныхъ бесѣдахъ, 3) о преподаваніи русскаго языка по даннымъ мною наставленіямъ, въ Пятой гимназіи и уѣздныхъ училищахъ, замѣчательны по своей полнотѣ, отчетливости и точности. Я читалъ эти статьи съ особеннымъ удовольствіемъ и мнѣ было весьма пріятно усмотрѣть изъ отчета, съ какою точностью г. директоръ наблюдаетъ за исполненіемъ моихъ распоряженій. За все это директору Воронову изъявляю мою особенную благодарность. По засвидѣтельствованіи директора объ особенномъ усердіи къ службѣ, при исполненіи возложенныхъ на нихъ обязанностей, объявляю мою благодарность: Пятой гимназіи инспектору надворному совѣтнику Соколову, законоучителю православнаго исповѣданія протоіерею Солярскому, старшимъ учителямъ: Бѣляеву, Андреевскому, Симанскому, Закржевскому и Гертвигу и младшимъ учителямъ Штерну и Генглезу [1]) и бывшему учителю Мѣдникову».

«При посѣщеніяхъ моихъ какъ Пятой—говоритъ Попечитель въ іюльскомъ циркулярѣ 1855 года—гимназіи, такъ и столичныхъ уѣздныхъ училищъ, я всегда находилъ въ этихъ заведеніяхъ надлежащій порядокъ. Многимъ преподавателямъ сей гимназіи, въ классахъ которой я нерѣдко присутствовалъ, я лично изъявлялъ мое удовольствіе за хорошій способъ преподаванія, за успѣхи учащихся. Опрятнымъ и приличнымъ видомъ учениковъ Пятой гимназіи я также былъ всегда доволенъ. Директору Воронову за его постоянное усердіе, заботливость и точное исполненіе моихъ предписаній, изъявляю мою особенную благодарность. Статья о читательныхъ бесѣдахъ составлена совершенно удовлетворительно»...

Въ заключеніе настоящей главы укажемъ на нѣкоторые факты меньшей важности, чѣмъ разсмотрѣнные нами, происшедшіе за тотъ же періодъ времени въ Пятой гимназіи. Какъ и въ другихъ гимназіяхъ, такъ и у насъ съ 1851—1856 г., ученики старшихъ классовъ обу-

---

[1]) Преподавалъ французскій языкъ съ 1850 по 1865 г.

чались военнымъ пріемамъ и преимущественно маршировкѣ, для чего были нанимаемы начальствомъ гимназіи унтеръ-офицеры, съ уплатой имъ 60-ти рублей въ годъ изъ суммы, собираемой за ученіе. О прекращеніи обученія военнымъ экзерциціямъ послѣдовало Высочайшее повелѣніе отъ 12 Апрѣля 1856 года. Въ 1854 и 1855 годахъ были приняты, по распоряженію Попечителя округа, въ нашей гимназіи нѣкоторые новые учебники. Для занятій воспитанниковъ 1-го класса нѣмецкимъ языкомъ было введено руководство Фишера. По исторіи, вмѣсто употреблявшагося ранѣе «руководства къ познанію всеобщей исторіи» Смарагдова, введена «учебная книга всеобщей исторіи», составленная Зуевымъ.

Въ 1856 году директоръ училищъ С.-Петербургской губерніи и Пятой гимназіи вошелъ къ Попечителю округа съ представленіемъ о разрѣшеніи ввести въ подвѣдомственной ему гимназіи уроки церковнаго нотнаго пѣнія и производить ежегодный на этотъ предметъ расходъ въ размѣрѣ 180 руб., изъ которыхъ 150 руб. должны пойти на уплату жалованья учителю пѣнія, а 30 руб.—на покупку нотъ. Просьба была удовлетворена [1]. Но уже въ январѣ слѣдующаго года директоръ обратился съ новой просьбой—о прекращеніи уроковъ церковнаго пѣнія въ Пятой гимназіи. Главные мотивы ходатайства сводились къ слѣдующему. Въ Пятой гимназіи нѣтъ церкви, нѣтъ церковнаго хора, а потому нельзя ожидать и того усердія, и тѣхъ успѣховъ, которые принесли бы уроки пѣнія при иныхъ условіяхъ. Съ другой стороны, всѣ ученики Пятой гимназіи приходящіе и для уроковъ пѣнія должны оставаться два раза въ недѣлю до четырехъ часовъ; «находясь такимъ образомъ въ напряженныхъ занятіяхъ семь часовъ сряду, они утомляются до того, что, по возвращеніи домой, не могутъ заниматься приготовленіемъ уроковъ для слѣдующаго дня съ тѣми силами, которыя для этого нужны». Наконецъ, родители очень часто обращаются къ начальству

[1]) Предложеніе Попечителя отъ 20 марта 1856 г., за № 1871, заключающее въ себѣ разрѣшеніе Министра Народнаго Просвѣщенія.

гимназіи съ просьбами объ освобожденіи ихъ дѣтей отъ уроковъ пѣнія, которые мѣшаютъ имъ заниматься другими главными предметами ихъ курса» [1]). И. д. Попечителя округа князь Щербатовъ, находя причины, изложенныя въ представленіи директора училищъ, уважительными, согласился на прекращеніе уроковъ нотнаго пѣнія для воспитанниковъ Пятой гимназіи [2]).

Въ личномъ составѣ съ 1851 по 1856 годъ произошли слѣдующія перемѣны. Въ теченіе одного года съ 1852—1853 г. инспекторомъ Пятой гимназіи былъ Н. И. Иваницкій, а послѣ назначенія его директоромъ Псковской гимназіи, его мѣсто занялъ Степанъ Васильевичъ Соколовъ, бывшій инспекторомъ Пятой гимназіи до перевода на ту же должность въ 3-ю гимназію. Мѣсто законоучителя Пятой гимназіи, Солярскаго, занялъ протоіерей Константинъ Ивановичъ Опатовичъ, магистръ Духовной Академіи. Законъ Божій для лицъ лютеранскаго исповѣданія преподавалъ съ 1854 г. пасторъ Лааландъ, а римско-католическаго съ 1853 г. — патеръ Павелъ Подгурскій. На мѣсто преподавателя русскаго языка И. Н. Дубасова поступилъ Ѳ. Н. Мѣдниковъ, въ 1849—50 учебномъ году занимавшій должность комнатнаго надзирателя. Ѳ. Н. Мѣдниковъ пробылъ также недолго и въ должности преподавателя русскаго языка. Одновременно съ нимъ и поступилъ на эту должность, и также оставилъ ее И. Ѳ. Сидонскій. Въ 1853 году старшимъ учителемъ русской словесности былъ назначенъ М. И. Звѣревъ, а въ слѣдующемъ году—младшимъ учителемъ С. Ѳ. Чулковъ, дѣятельность котораго въ Пятой гимназіи продолжалась слишкомъ 20 лѣтъ. Въ 1853 году мѣсто младшаго учителя географіи занялъ П. Х. Розенфельдъ, а въ 1854 году преподавателемъ исторіи былъ назначенъ А. П. Меландеръ. Преподава-

---

[1]) Представленіе отъ 29 января 1857 года, за № 189.

[2]) Предложеніе и. д. Попечителя отъ 2 февраля 1857 года, за № 551. Въ книгѣ г. Радонежскаго относительно прекращенія уроковъ пѣнія (стр. 23), въ подстрочномъ примѣчаніи сказано: «Свѣдѣній не сохранилось. Заключаемъ на основаніи преданія». Какъ читатель легко могъ убѣдиться, свѣдѣнія сохранились обстоятельныя.

телемъ латинскаго языка съ 1854 года, въ теченіе 20 лѣтъ, былъ В. М. Гертвигъ. Съ увеличеніемъ числа уроковъ по новымъ языкамъ были назначены: учителемъ нѣмецкаго языка въ 1854 году Г. Наундорфъ и французскаго языка въ 1855 г.—Лавефъ. Но и тотъ и другой занимали свои должности только въ продолженіе одного года. На мѣсто перваго—поступилъ П. И. Гольдфридрихъ, а на мѣсто второго уже въ 1856 году г. Беръ. Съ 1850 года, вмѣсто Ѳ. Н. Мѣдникова, должность комнатнаго надзирателя занималъ Н. М. Борисъ-Мелиховъ, а въ 1853 году была учреждена должность второго надзирателя, которую занялъ В. Е Андреевскій.

V. Передъ Уставомъ 1864 года.

Разсмотримъ главнѣйшіе факты, происшедшіе въ періодъ времени съ 1856—1864 годъ., когда былъ введенъ новый (по счету третій) [1]) гимназическій уставъ. Въ 1856 г. было ограничено число уроковъ, назначенныхъ въ 1849 г. на преподаваніе русскаго законовѣдѣнія въ гимназіяхъ. Теперь было предложено сначала «въ видѣ опыта» сократить число уроковъ по законовѣдѣнію (12) на половину, такъ какъ «преподаваніе Россійскаго законовѣдѣнія въ томъ объемѣ, какой по утвержденной программѣ назначенъ для гимназическаго курса, совершенно удовлетворительно можетъ быть исполненъ въ меньшее противъ росписанія число уроковъ. Преподавателю законовѣдѣнія сохранялся тотъ же окладъ жалованья, при чемъ половина его прежнихъ уроковъ, теперь сдѣлавшаяся свободной, поручалась ему же; по усмотрѣнію директора, эти уроки слѣдовало употребить или на усиленіе другихъ, требующихъ того предметовъ гимназическаго курса, или на практическія занятія по тѣмъ же предметамъ,

[1]) Первый относится къ 1804-му, а второй—къ 1828 году.

или на повтореніе пройденнаго съ учениками менѣе успѣвающими, т. е. на репетиціи. «Это порученіе — читаемъ мы въ циркулярѣ — каждый изъ учителей законовѣдѣнія, я не сомнѣваюсь, можетъ исполнить съ пользою для ученика, ибо каждый изъ нихъ, окончивъ курсъ въ университетѣ, достаточно для того знакомъ съ предметами ученія, общими для гимназій» [1]).

Въ слѣдующемъ, 1857 году, были въ Пятой гимназіи совсѣмъ прекращены уроки законовѣдѣнія [2]), и усилено преподаваніе латинскаго языка. Что касается другихъ гимназій, законовѣдѣніе продолжало быть въ нихъ предметомъ ученія, но преподавалось оно только въ двухъ старшихъ классахъ, при двухъ недѣльныхъ урокахъ въ каждомъ изъ нихъ. Съ 1849 года на латинскій языкъ было оставлено 16 часовъ въ недѣлю, и преподавался онъ въ четырехъ высшихъ классахъ. Теперь было прибавлено еще три урока, латинскій языкъ стали изучать не съ четвертаго, а съ третьяго класса, и его изученіе было сдѣлано обязательнымъ для всѣхъ учениковъ 3-го, 4-го, 5-го, 6-го и 7-го классовъ. Преподаваніе географіи и естественной исторіи было усилено въ двухъ старшихъ классахъ и облегчено въ двухъ младшихъ. Было усилено практическое преподаваніе русскаго языка, отмѣнено преподаваніе славянскаго языка отдѣльнымъ предметомъ, въ виду безполезности подобнаго преподаванія. Наконецъ было усилено въ низшихъ классахъ преподаваніе новыхъ языковъ. «Каждый изъ предметовъ, преподаваемыхъ въ гимназіи, — говоритъ въ своемъ циркулярѣ и. д. Попечителя князь Щербатовъ — кромѣ передачи научныхъ свѣдѣній, имѣетъ другую, важнѣйшую цѣль, каждый по своему свойству различно дѣйствовать на умственное развитіе учениковъ; въ этомъ отношеніи

---

[1]) Циркуляръ Помощн. Попеч. князя Щербатова отъ 3 іюля 1856 г., за № 3650.

[2]) Въ 1857 году преподаватель законовѣдѣнія Симанскій былъ назначенъ правителемъ Канцеляріи Попечителя С.-Петербургскаго учебнаго округа. Его уроки не были замѣщены, а ученикамъ Пятой гимназіи, обучавшимся законовѣдѣнію, было предложено ходить для занятій этимъ предметомъ во Вторую гимназію.

излишняя номенклатура, сухость, однимъ словомъ строгая схоластика, вмѣсто пользы, приноситъ только существенный вредъ, ибо, обременяя чрезъ силу память учениковъ и не давая пищи ихъ уму, даетъ имъ только отвращеніе къ ученію» [1]).

Въ 1860 году въ Педагогическомъ Совѣтѣ обсуждались нѣкоторые вопросы общаго характера. Директоръ 3 спб. гимназіи В. Х. Лемоніусъ представилъ Высшему Начальству докладную записку, въ которой сѣтовалъ на многолюдство въ классахъ, несомнѣнно препятствующее успѣшности преподаванія. Въ запискѣ этой были указаны и средства, каковыми, по мнѣнію автора, можно было бы устранить это крупное неудобство, а именно: 1) опредѣленіе наибольшаго числа учениковъ въ каждомь классѣ (не свыше 40), 2) увольненіе учениковъ, остающихся по лѣности или бездарности на 3-й годъ въ классѣ, и 3) ограниченіе числа безплатныхъ учениковъ. Относительно послѣдняго пункта авторъ записки предложилъ слѣдующія мѣры: а) опредѣлить извѣстный комплектъ безплатныхъ учениковъ, назначивъ по 1 безплатному на 10 платящихъ или открывъ для безплатныхъ только 25 вакансій; б) примѣнять большую строгость при выборѣ кандидатовъ на безплатныя вакансіи, требуя, кромѣ свидѣтельствъ о бѣдности родителей, и удостовѣреніе въ томъ, что «кандидатъ своею нравственностью дѣйствительно заслуживаетъ благодѣяніе, оказываемое ему заведеніемъ». Наконецъ, для уменьшенія многолюдства въ классахъ, онъ совѣтуетъ еще одну мѣру, въ цѣлесообразности которой убѣдился на опытѣ. «Эта мѣра состоитъ въ томъ, что всѣ вновь вступающіе ученики, сверхъ 30-ти, уже въ классѣ находящихся, были бы принимаемы въ видѣ полупансіонеровъ, но съ правомъ по истеченіи года перейти въ число приходящихъ».

Бывшій въ то время Попечителемъ С.-Петербургскаго учебнаго округа, нынѣ Министръ Народнаго Просвѣщенія, графъ Иванъ Давыдовичъ Деляновъ, получивъ

[1]) Нельзя не выразить искренняго сочувствія положеніямъ, здѣсь изложеннымъ. Циркул. отъ 19 іюня 1857 года за № 2609.

докладную записку директора Лемоніуса, препроводилъ ее къ директорамъ I, II, Ларинской и V гимназій съ предложеніемъ разсмотрѣть ее въ засѣданіяхъ Педагогическихъ Совѣтовъ и представить заключенія послѣднихъ [1]).

Намъ очень пріятно констатировать здѣсь фактъ истинно гуманнаго отношенія Педагогическаго Совѣта нашей гимназіи къ дѣлу, порученному его разсмотрѣнію. Засѣданіе Совѣта состоялось 11 мая. Здѣсь была прочитана докладная записка директора 3-ей гимназіи. Всѣ члены Совѣта согласились, конечно, съ мнѣніемъ автора записки о вредномъ вліяніи многолюдства въ классахъ. Но вмѣстѣ съ тѣмъ всѣ члены Совѣта не могли позабыть о томъ, что за цифрами, находящимися въ запискѣ, скрываются живые люди, что педагогъ обязанъ считаться съ жизнью, такъ какъ его дѣло—дѣло живое, такъ какъ предъ нимъ постоянно проходятъ многообразныя проявленія, формы жизни, какъ стеклышки калейдоскопа. Посмотрѣвъ на дѣло съ такой точки зрѣнія, Педагогическій Совѣтъ сдѣлалъ слѣдующія постановленія, которыя и представилъ на усмотрѣніе своего начальника.

1) Не ограничивать строго цифры учащихся въ каждомъ классѣ, а предоставить это Педагогическимъ Совѣтамъ. Всегда могутъ представиться случаи, или со стороны прекрасныхъ способностей поступающаго въ ученики гимназіи, или со стороны его домашнихъ обстоятельствъ, которыя Совѣтъ найдетъ необходимымъ уважить, если только это будетъ возможно.

2) Не ограничивать числа безплатныхъ учениковъ, потому что всегда могутъ представиться такія бѣдныя дѣти, которыхъ, безъ нарушенія правилъ человѣколюбія и состраданія къ ближнему, нельзя будетъ не помѣстить въ гимназію.

3) Требовать свидѣтельство о доброй нравственности мальчиковъ, желающихъ поступить въ число безплатныхъ учениковъ гимназіи, въ большей части слу-

---

[1]) Предложеніе отъ 28 апр. 1860 г. за № 1781.

чаевъ будетъ неудобоисполнимо, потому что это будутъ дѣти, преимущественно остающіяся безъ всякаго надзора. Между тѣмъ ихъ-то и должно стараться исторгнуть изъ неблагопріятныхъ для нихъ обстоятельствъ, чтобы спасти ихъ будущность, иначе они никогда не проникнутъ въ двери учебнаго заведенія, удерживаемыя недостаткомъ средствъ.

Болѣе простыя и рѣзкія журнальныя постановленія Совѣта, сглаженныя въ настоящемъ изложеніи, свидѣтельствуютъ о томъ, что Педагогическій Совѣтъ отнесся къ возложенному на него дѣлу съ полнымъ усердіемъ и даже жаромъ.

Періодъ, теперь нами разсматриваемый, по справедливости, можетъ быть названъ *переходнымъ*. Уставъ 8 декабря 1828 года уже не удовлетворялъ болѣе современнымъ потребностямъ въ образованіи. Не даромъ подвергался онъ существеннымъ измѣненіямъ и дополненіямъ. Министерство Народнаго Просвѣщенія предложило Ученому Комитету Главнаго Правленія училищъ, по пересмотрѣ Устава 1828 года, составить новое положеніе о низшихъ и среднихъ учебныхъ заведеніяхъ. Желая доставить изготовленному положенію возможное совершенство, Министръ Народнаго Просвѣщенія нашелъ необходимымъ, до окончательнаго разсмотрѣнія и утвержденія означеннаго проекта, предварительно подвергнуть его полному и всестороннему обсужденію въ Педагогическихъ Совѣтахъ всѣхъ гимназій, съ приглашеніемъ въ ихъ засѣданія опытныхъ штатныхъ смотрителей и учителей уѣздныхъ училищъ. Предложеніе [1]), препровождавшее въ гимназіи выработанное положеніе, говоритъ: «разборъ проекта долженъ происходить совершенно свободно, безъ всякаго стѣсненія съ чьей бы то ни было стороны и касаться не однихъ только частностей, но и цѣлой системы народнаго образованія, изложеннаго въ проектѣ, съ принятіемъ при этомъ въ соображеніе и мнѣній, высказанныхъ печатно объ устройствѣ нашихъ учебныхъ заведеній».

[1]) Предложеніе отъ 31 марта 1861 года, за № 1312.

Педагогическій Совѣтъ обсуждалъ «Проектъ устава низшихъ и среднихъ училищъ» въ пяти экстренныхъ засѣданіяхъ. Вполнѣ сознавая всю важность возложеннаго на него порученія, онъ старался, по мѣрѣ возможности, вникнуть какъ въ общія начала проекта, такъ и въ подробности его развитія. Мы не будемъ излагать подробно выработанныхъ имъ постановленій, такъ какъ они главнымъ образомъ касаются низшихъ училищъ. Мы остановимся только на нѣкоторыхъ опредѣленіяхъ, характеризующихъ, такъ сказать, самый Совѣтъ. «Совѣтъ Пятой гимназіи, говоритъ одно изъ его постановленій, сочувствуя основнымъ началамъ проекта устава» полагаетъ, что лучшую систему образованія въ народныхъ училищахъ издастъ само Министерство Народнаго Просвѣщенія, если оно заблагоразсудитъ ввести новый уставъ не какъ положительный законъ, но въ видѣ опыта на нѣсколько лѣтъ. Исполненіе всѣхъ административныхъ мѣръ находится въ большой зависимости отъ практическаго примѣненія и отъ лицъ, которымъ онѣ будутъ поручены для исполненія: *въ дѣлѣ же воспитанія все зависитъ отъ личностей»* [1]). Мы прослѣдили въ главныхъ чертахъ судьбу законовѣдѣнія, какъ предмета гимназическаго курса, и видѣли, какъ постепенно ограничивалось время, удѣленное на зянатіе имъ, а слѣдовательно съуживался и самый объемъ курса. Въ предложеніи Попечителя учебнаго округа, препроводившаго въ гимназію проектъ новаго устава, поставленъ также вопросъ: слѣдуетъ ли удержать законовѣдѣніе въ курсѣ предметовъ гимназическихъ или отнести его, какъ сдѣлано въ проектѣ, къ предметамъ дополнительнымъ? На этотъ вопросъ Педагогическій Совѣтъ нашей гимназіи далъ слѣдующій отвѣтъ: «Преподаваніе законовѣдѣнія можетъ быть или теоретическимъ или изученіемъ положительныхъ законовъ; въ первомъ случаѣ, какъ наука, оно

---

[1]) Протоколъ засѣданія Педагогическаго Совѣта Пятой С.-Петербургской гимназіи 31 мая 1860 года, постановленіе 7-е, касательно главныхъ началъ проекта.

составляетъ предметъ слишкомъ отвлеченный для гимназистовъ и неудобосовмѣстимый съ остальными предметами цѣлаго курса; во второмъ случаѣ оно можетъ быть проходимо только въ самомъ сжатомъ объемѣ и обратится въ дѣло памяти. На возраженіе, которое часто слышится отъ людей мало знакомыхъ съ курсомъ гимназіи: какъ это можно, чтобы молодые люди выходили изъ заведенія, не имѣя понятія о законахъ своего отечества—Совѣтъ Пятой гимназіи отвѣчаетъ: 1) *цѣль гимназіи есть развитіе молодыхъ людей въ умственномъ и нравственномъ отношеніи* настолько, чтобы они могли съ успѣхомъ начать свое спеціальное образованіе; законовѣдѣніе есть спеціальность, требующая значительной подготовки. 2) Краткое знакомство (инымъ оно въ гимназіи быть не можетъ) съ положительными законами въ практической жизни молодыхъ людей никакого не будетъ имѣть значенія, потому что, опредѣляясь въ какое бы то ни было присутственное мѣсто, они тотчасъ имѣютъ дѣло съ подробностями законодательства. 3) Умственное развитіе хорошо окончившаго курсъ обыкновенно бываетъ таково, что онъ очень скоро пойметъ и основательно узнаетъ законы, которые часто будутъ встрѣчаться ему на службѣ. Т. о. законовѣдѣніе можетъ быть въ гимназіи только дополнительнымъ предметомъ. Для устраненія же того неудобства, что оканчивающіе курсъ молодые люди не имѣютъ понятія объ организмѣ своего отечества, можно было бы ввести статистику, если не въ видѣ отдѣльнаго предмета, то, по крайней мѣрѣ, какъ заключительное слово въ исторіи и географіи Россіи [1])».

Въ томъ же 1860 году въ Педагогическомъ Совѣтѣ Пятой гимназіи состоялось постановленіе по вопросу о томъ, необходимы ли въ учебныхъ заведеніяхъ особые переводные экзамены и полезно ли допущеніе учениковъ къ переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ? Въ двухъ засѣданіяхъ, посвященныхъ разрѣшенію этого вопроса, Совѣтъ пришелъ къ слѣдующимъ заключеніямъ:

[1]) Постановленіе 9-е.

*

1) *По отвѣтамъ на экзаменахъ нельзя составить справедливой оцѣнки знанія учениковъ.* Иногда ученики, считавшіеся хорошими въ продолженіе цѣлаго года, отвѣчаютъ не вполнѣ удовлетворительно на экзаменахъ, потому только, что имъ не посчастливилось, и на ихъ долю выпали билеты изъ числа тѣхъ, которые они передъ экзаменами повторили безъ должнаго вниманія. Причина этого заключается въ самомъ способѣ приготовленія къ экзаменамъ. Каждый ученикъ, готовясь къ нимъ, старается не о томъ, чтобы составить себѣ понятіе о цѣломъ предметѣ, а чтобы умѣть отвѣтить на каждый билетъ программы отдѣльно, и при обширности курсовъ, и неумѣньи отличать главнаго отъ несущественнаго, даже хорошій ученикъ приготовляетъ одни билеты отлично, другіе хорошо, а нѣкоторые и неудовлетворительно, а, если ему на экзаменѣ не посчастливится, и попадутся именно тѣ билеты, которые онъ приготовилъ хуже остальныхъ, то онъ своими отвѣтами нерѣдко приводитъ въ недоумѣніе экзаменаторовъ. Случается и такъ, что даровитый и прилежный ученикъ посредственно отвѣчаетъ даже на тѣ билеты, которые онъ приготовилъ отлично. Это именно бываетъ съ добросовѣстными воспитанниками, которые не рѣшатся явиться на экзаменъ, не приготовивъ основательно всѣхъ частей предмета и потому предъ экзаменами не рѣдко проводятъ безсонныя ночи, а, являясь на испытаніе, бываютъ не въ состояніи собрать своихъ мыслей и отвѣчаютъ вяло и несвязно на тѣ вопросы, на которые въ другое время и въ спокойномъ состояніи духа они отвѣтятъ отлично. Съ другой стороны, слабые и посредственные ученики, зная хорошо, что экзаменаторы при испытаніи не будутъ имѣть достаточно времени, чтобы убѣдиться достаточно ли они знаютъ всѣ части предмета, никогда не приготовляютъ всего пройденнаго, а въ надеждѣ на удачу, повторяютъ только то, что первое попадется имъ на глаза въ раскрытомъ учебникѣ, и при всемъ томъ, на экзаменѣ нерѣдко отвѣчаютъ не только удовлетворительно, но даже хорошо, потому что имъ посчастливилось взять

именно тѣ билеты, которые они приготовили. Если такимъ ученикамъ удастся перейти въ высшій классъ, то, по причинѣ недостаточнаго предыдущаго приготовленія, они являются тамъ по большей части слабыми и неспособными къ дальнѣйшему продолженію курса. Если бы во время экзаменовъ можно было удѣлить на каждаго ученика, по крайней мѣрѣ, полчаса времени, по каждому предмету, то эти случаи были бы рѣже, но, такъ какъ невозможно растянуть экзаменовъ на большее время безъ ущерба годичному учебному курсу, то экзамены и не могутъ служить средствомъ къ справедливой оцѣнкѣ знанія учениковъ. Между тѣмъ, каждый учитель, слѣдя за успѣхами учениковъ по своему предмету, въ продолженіе цѣлаго учебнаго года, можетъ съ точностью опредѣлить степень ихъ знанія и развитія и окончательно повѣрить свои заключенія при двухмѣсячномъ повтореніи. Притомъ время, назначенное для повторенія, представляетъ единственное средство убѣдиться, что все пройденное основательно усвоено тѣми учениками, которые по болѣзни пропустили много уроковъ въ продолженіе учебнаго года, потому что учитель, имѣя подъ руками классный журналъ, всегда можетъ легко справляться въ какіе дни ученикъ не былъ въ классѣ, и какія части предмета въ это время были проходимы.

2) *Уничтоженіе переводныхъ экзаменовъ*, на которые всегда расчитываютъ посредственные и слабые ученики *и переводъ въ высшіе классы по годовымъ и репетиціоннымъ отмѣткамъ заставятъ большую часть учениковъ прилежно заниматься въ продолженіе учебнаго года*, а потому знанія ихъ будутъ основательныя, а не поверхностныя, и число слабыхъ учениковъ въ высшихъ классахъ съ каждымъ годомъ будетъ уменьшаться. Сами родители будутъ болѣе слѣдить за домашними занятіями своихъ дѣтей въ продолженіе года, не надѣясь, что сынъ ихъ, съ помощью репетиторовъ усиленнымъ прилежаніемъ во время экзаменовъ можетъ вознаградить свою малоуспѣшность въ продолженіе цѣлаго года. Когда въ январѣ нынѣшняго года (продолжаемъ мы читать въ протоколѣ Совѣта)

г. инспекторъ Пятой гимназіи объявилъ нѣкоторымъ родителямъ, что есть предположеніе переводить учениковъ въ высшіе классы безъ экзамена, по отмѣткамъ, получаемымъ въ продолженіе года и на повтореніяхъ, тогда родители говорили: «почему же намъ не сказали объ этомъ прежде, мы бы съ начала учебнаго года иначе вели своихъ дѣтей».

3) *Переэкзаменовки послѣ каникулъ не только безполезны, но даже вредны*, потому что большая часть учениковъ, въ особенности способныхъ, но нерадивыхъ, разсчитывая на благопріятствующую имъ случайность экзамена, а въ случаѣ неудачи, на переэкзаменовку послѣ каникулъ, лѣнится цѣлый годъ: въ каникулы же такіе ученики, видя, что ихъ товарищи гуляютъ, соблазняются ихъ примѣромъ и являются на дополнительный экзаменъ съ такими же ограниченными, а нерѣдко и худшими знаніями, нежели до каникулъ. Въ продолженіе нѣсколькихъ лѣтъ только весьма ограниченная часть изъ переэкзаменовывавшихся учениковъ могла быть удостоена перевода въ высшій классъ.

На основаніи всѣхъ этихъ соображеній Педагогическій Совѣтъ пришелъ къ выводу о необходимости отмѣны переводныхъ испытаній и перевода по годовымъ и репетиціоннымъ балламъ. Но, въ виду того обстоятельства, что такая мѣра является неожиданной, какъ для учениковъ, такъ и для родителей, Совѣтъ полагаетъ возможнымъ, переводя по годовымъ и репетиціоннымъ балламъ тѣхъ учениковъ, которые перевода этого вполнѣ заслуживаютъ, дозволить экзаменоваться въ настоящемъ учебномъ году всѣмъ тѣмъ ученикамъ, которые по годовымъ и репетиціоннымъ балламъ не могутъ быть переведены въ слѣдующій классъ, но послѣ перваго неудачнаго экзамена прекратить дальнѣйшія испытанія.

На репетиціи необходимо назначить срокъ не менѣе мѣсячнаго. При повтореніи преподаватели должны стараться главнымъ образомъ о томъ, чтобы знанія учениковъ утвердились, чтобы все пройденное было имъ ясно, чтобы ученики были подготовлены къ слушанію слѣ-

дующаго курса, при чемъ нѣтъ надобности и даже прямо не слѣдуетъ вдаваться въ большія подробности. Само-собою разумѣется, что въ періодъ репетицій необходимо вызывать учениковъ къ отвѣту чаще, чтобы, основываясь на расчетѣ не быть спрошенными, лѣнивые ученики не перестали заниматься. Въ виду того обстоятельства, что эти репетиціонные уроки должны замѣнить собою экзамены, директоръ и инспекторъ, по возможности, будутъ чаще посѣщать классы, и всякій преподаватель обязанъ увѣдомить инспектора о началѣ повторенія пройденнаго имъ курса въ томъ или другомъ классѣ.

Впрочемъ, дѣлая свои постановленія о замѣнѣ переводныхъ экзаменовъ репетиціями, Совѣтъ имѣлъ въ виду только учениковъ четырехъ низшихъ классовъ. Что касается учениковъ пятаго и шестого классовъ, говорится далѣе въ протоколѣ, Совѣтъ Пятой гимназіи полагаетъ, что переводные экзамены въ этихъ классахъ необходимы; они будутъ до извѣстной степени подготовлять учениковъ къ выпускному экзамену. Но, чтобы ученики 5 и 6 классовъ, болѣе развитые и болѣе способные къ самостоятельной работѣ, могли отнестись къ экзаменамъ серьезно и разумно повторить пройденное, необходимо, чтобы между экзаменами были болѣе или менѣе продолжительные промежутки [1]).

Около двухъ мѣсяцевъ спустя послѣдовало распоряженіе г. Попечителя учебнаго округа Ивана Давыдовича Делянова, которымъ, въ видѣ временной мѣры, допускался въ томъ же учебномъ году слѣдующій порядокъ переводныхъ экзаменовъ:

1) Экзамены переводные замѣнить отчасти репетиціями.

2) По окончаніи репетицій Педагогическій Совѣтъ опредѣляетъ, кто изъ учениковъ по степени развитія и успѣховъ можетъ быть освобожденъ отъ экзаменовъ изъ нѣкоторыхъ предметовъ.

3) Педагогическій Совѣтъ можетъ освободить отъ

---

[1]) Журналъ Педагогическаго Совѣта Пятой гимназіи 25 февраля 1860 года.

экзамена только тѣхъ воспитанниковъ, которые по годовымъ и репетиціоннымъ балламъ имѣютъ въ общемъ выводѣ не менѣе 3 балловъ по каждому предмету.

4) Учениковъ, которые по нѣкоторымъ предметамъ не получили вышеозначенныхъ балловъ, подвергать испытаніямъ въ этихъ только предметахъ.

5) Равнымъ образомъ экзаменовать тѣхъ воспитанниковъ, которые, хотя имѣютъ требуемыя отмѣтки, но замѣчены въ небрежномъ посѣщеніи репетицій или по какой-либо другой причинѣ возбуждаютъ сомнѣнія въ основательности своихъ знаній.

6) Въ случаѣ полученія ученикомъ на экзаменѣ изъ какого-либо предмета балла, препятствующаго переводу въ высшій классъ, дальнѣйшее испытаніе такого воспитанника прекращается, дабы имѣть болѣе времени для экзамена прочихъ воспитанниковъ.

7) Объ освобожденіи учениковъ, по опредѣленію Педагогическаго Совѣта, отъ экзамена изъ всѣхъ или только изъ нѣкоторыхъ предметовъ объявлять прежде начала экзаменовъ.

8) Переэкзаменовки не допускаются, а дополнительные экзамены послѣ каникулярнаго времени могутъ быть допущены для тѣхъ только учениковъ, которые, по причинамъ, признаннымъ уважительными Педагогическимъ Совѣтомъ, не могли явиться на репетиціи или на экзаменъ до каникулъ.

Въ послѣдней части предложенія сообщается, почти буквально словами Совѣтскаго постановленія Пятой гимназіи относительно продолжительности репетиціоннаго времени, о характерѣ самыхъ репетицій и о посѣщеніи ихъ начальниками гимназіи.

Предложеніе кончается словами, прекрасно характеризующими Попечителя округа, какъ человѣка гуманнаго и чуждаго всякой канцелярской формальности. Можно смѣло сказать, что мы, перечитавъ массу циркуляровъ предшествующаго времени, ни въ одномъ изъ нихъ не нашли подобной простоты и столь опредѣленно выраженнаго стремленія къ дѣлу, къ познанію его сущности.

«О результатахъ этой мѣры, вводимой въ видѣ опыта, покорнѣйше прошу довести до свѣдѣнія моего *со всею искренностью*» [1]).

Въ томъ же 1860 году, бывшій инспекторомъ Пятой гимназіи съ 1856 года Александръ Николаевичъ Бѣляевъ былъ назначенъ директоромъ училищъ и Пятой гимназіи, вмѣсто прежняго директора А. С. Власова.

Изъ отдѣльныхъ фактовъ въ ближайшіе годы обращаютъ на себя вниманіе слѣдующіе. До 1861 года, строго говоря, гимнастики въ Пятой гимназіи не было, занимались ранѣе военными экзерциціями, но, какъ извѣстно читателямъ, и эти занятія были отмѣнены. Въ 1861 году, съ разрѣшенія г. Попечителя Учебнаго Округа Ивана Давыдовича Делянова, начальство Пятой гимназіи пригласило учителя гимнастики Шмидта для занятій съ желающими обучаться гимнастикѣ учениками. Курсъ гимнастики былъ раздѣленъ на 24 урока. За весь курсъ каждый воспитанникъ вносилъ 5 рублей. Гимназія же пріобрѣла различные гимнастическіе аппараты (лошадь, обитую кожей, подобныхъ же козловъ, разные станки, брусья и т. п), всего на сумму въ 194 руб. 20 к. сер. Директоръ гимназіи и ея Педагогическій Совѣтъ не останавливались передъ расходами въ тѣхъ случаяхъ, гдѣ была замѣшана польза учащихся.

На святкахъ 1861 года, съ разрѣшенія Попечителя, послѣдовавшаго по ходатайству Педагогическаго Совѣта, состоялся въ залѣ Пятой гимназіи ученическій спектакль. Разыграны были три пьесы: 1) «Что имѣемъ не хранимъ, потерявши плачемъ», ком.-водев. въ 1 дѣйств., соч. Соловьева; 2) «Женихъ изъ долгового отдѣленія», ком.-вод. въ 1 дѣйствіи, соч. Чернышева и 3) «Современный анекдотъ съ жильцомъ и домохозяиномъ», соч. Григорьева. Расходы, сопряженные съ устройствомъ домашняго спектакля, были покрыты сборомъ съ учениковъ, присутствовавшихъ на представленіи.

Въ 1863 году состоялась перемѣна, имѣвшая серьезныя и благодѣтельныя послѣдствія для Пятой гимназіи.

---

[1]) Предложеніе директору Второй гимназіи отъ 11 апрѣля 1860 г., за № 1413. Въ архивѣ Пятой гимназіи сохранилась его копія.

По Высочайшему повелѣнію, послѣдовавшему 18 февраля, было отдѣлено управленіе Пятой гимназіи отъ управленія училищъ С.-Петербургской губерніи. Должность инспектора въ Пятой гимназіи была упразднена, а для управленія гимназіей оставленъ одинъ директоръ А. Н. Бѣляевъ. Теперь директоръ Пятой гимназіи не былъ болѣе развлекаемъ посторонними для нея дѣлами и, благодаря этому, могъ посвящать все свое вниманіе и всѣ свои труды Пятой гимназіи, что́, разумѣется, должно было привести къ самымъ плодотворнымъ результатамъ.

Тогда же состоялось въ Педагогическомъ Совѣтѣ постановленіе о томъ, чтобы преподаватели почаще задавали ученикамъ письменныя работы, а для удобнѣйшаго надзора за воспитанниками, преподаватели раздѣлили между собою всѣ классы.

Въ заключеніе настоящей главы прослѣдимъ перемѣны, происшедшія въ личномъ составѣ Пятой гимназіи съ 1856—1864 г. Послѣ А. С. Воронова директоромъ училищъ и Пятой гимназіи былъ въ теченіе двухъ лѣтъ (1856—1858) Андрей Александровичъ Растовскій. Въ 1858 былъ назначенъ на этотъ постъ инспекторъ Пятой гимназіи Аникита Семеновичъ Власовъ и занималъ его до 1860 г., когда, какъ мы уже выше сказали, эта должность перешла къ инспектору же Пятой гимназіи Александру Николаевичу Бѣляеву. Послѣ назначенія А. Н. Бѣляева директоромъ училищъ, должность инспектора Пятой гимназіи исполнялъ въ продолженіе 2-хъ лѣтъ (1860 - 62) Владиміръ Ѳедоровичъ Эвальдъ, а послѣ него Семенъ Николаевичъ Шафрановъ—до ея упраздненія, послѣдовавшаго по Высочайшему повелѣнію въ 1863 году.

Съ увеличеніемъ числа уроковъ по Закону Божію былъ приглашенъ, въ качествѣ второго законоучителя Пятой гимназіи, священникъ церкви Покрова Пресвятой Богородицы Петръ Павловичъ Сланскій, служившій, впрочемъ, только три года. Мѣсто священника Сланскаго занялъ свящ. Петръ Ивановичъ Бѣлявинъ, долго и усердно по-

служившій Пятой гимназіи. Для лицъ римско-католическаго исповѣданія, вмѣсто патера Подгурскаго, былъ приглашенъ патеръ Климашевскій. Преподавателями русской словесности и языка были: съ 1857—1862 Эдуардъ Ѳедоровичъ Эвальдъ, съ 1858—1862 Николай Николаевичъ Погребовъ, съ 1860—1867 Николай Егоровичъ Вестенрикъ, съ 1857—1879 Николай Ѳедоровичъ Соколовъ. Преподавателями математики и физики: съ 1856—1872 Константинъ Дмитріевичъ Краевичъ, съ 1857—1858 Петръ Михайловичъ Калябинъ, съ 1859—1861 Алексѣй Сергѣевичъ Галаховъ, съ 1861—1865 Вильгельмъ Петровичъ Воленсъ и съ 1862—1864 Карлъ Ѳедоровичъ Фрейтагъ. Преподавателями естественной исторіи: съ 1856—1862 Викторъ Матвѣевичъ Тимаевъ, съ 1868—1871 Николай Ивановичъ Раевскій. Преподавали исторію и географію съ 1857—1868 гг. кандидатъ Спб. университета Г. Корелкинъ, назначенный «къ преподаванію или повторенію съ слабѣйшими учениками, подъ руководствомъ опытныхъ и просвѣщенныхъ наставниковъ» [1]). Съ 1859—1861 г. преподавалъ исторію Иванъ Антоновичъ Смольянъ, съ 1859—1863 Михаилъ Михаиловичъ Владимірскій, а съ 1863—1868 Андрей Егоровичъ Дубинскій. Съ 1862—1874 г. преподавалъ древніе языки Александръ Анемподистовичъ Радонежскій, а съ 1865—1867 Василій Петровичъ Кузьминъ. Преподавателемъ нѣмецкаго языка въ Пятой гимназіи былъ опредѣленъ въ 1856 Ѳедоръ Ивановичъ Брандтъ, который и по настоящее время служитъ въ Пятой гимназіи и такимъ образомъ является старѣйшимъ изъ преподавательскаго состава ея. Съ 1861—1865 преподавалъ нѣмецкій языкъ Александръ Францовичъ Тринклеръ, а съ 1861—1863 Александръ Александровичъ Бруннъ. Преподавателями французскаго языка за тотъ же періодъ времени были: Людвигъ Эрнестовичъ Гіонне (1857—1858), Александръ Вильгельмовичъ Серпине (1856—1857), Александръ Ивановичъ Генглезъ (съ 1850 по 1865), Левъ Ива-

---

[1]) Предложеніе отъ 12 іюня 1857 г. за № 2496. Въ книгѣ г. Радонежскаго это лицо не упомянуто.

новичъ Альбертъ (съ 1858—1873) и Г. Позоровскій [1]) (съ 1861—1862). Должность комнатнаго надзирателя въ теченіи 10-ти лѣтъ (съ 1861 -72 г.) занималъ Каетанъ Викентьевичъ Закржевскій. Учителемъ чистописанія съ 1860—1869 былъ Андрей Дмитріевичъ Гейнъ. Наконецъ учителемъ гимнастики съ 1863 г. Ѳедоръ Васильевичъ Мартыновъ.

VI. Пятая гимназія подъ управленіемъ Александра Николаевича Бѣляева.

При произнесеніи имени Александра Николаевича Бѣляева сейчасъ же возникаетъ представленіе о человѣкѣ благородныхъ убѣжденій, всецѣло преданномъ своему дѣлу. Намъ приходилось многое слышать объ А. Н. Бѣляевѣ отъ его многочисленныхъ учениковъ, и всегда они говорили объ немъ не иначе, какъ съ чувствомъ глубокаго уваженія и благодарности. «Я кончилъ курсъ при А. Н. Бѣляевѣ» и говорятъ, и пишутъ они, и эти слова «при А. Н. Бѣляевѣ» принимаютъ въ ихъ устахъ совершенно опредѣленный смыслъ: въ то хорошее, славное время, когда директоромъ былъ хорошій, славный Александръ Николаевичъ. Они передаютъ при этомъ много странностей, которыми отличался Александръ Николаевичъ, вспомнятъ субботнія экзекуціи, при которыхъ онъ всегда обязательно присутствовалъ для личнаго наблюденія за ними и для того, чтобы, пользуясь этимъ случаемъ, наставить заблудшагося на путь истины, но все это передаютъ они съ тѣмъ же самымъ чувствомъ, съ тою же интонаціею, съ какими произносятъ слова: «я окончилъ курсъ при Александрѣ Николаевичѣ». Бывшіе сослуживцы его, преподаватели со-

---

[1]) Въ книгѣ г. Радонежскаго не упомянутъ.

хранили о немъ такое же свѣтлое воспоминаніе. Разскажутъ они о томъ, какъ онъ накричитъ на учителя, безъ всякаго стѣсненія обращаясь съ нимъ на «ты», какъ скажетъ онъ въ засѣданіи Педагогическаго Совѣта такое словечко, которое считается неудобнымъ для произнесенія его въ обществѣ образованномъ, но тутъ же приведутъ примѣръ его простоты, доброты и сердечности. Обращаясь съ преподавателями рѣзко, А. Н. требовалъ отъ учениковъ почтительнаго къ нимъ отношенія. Мы не знали лично Александра Николаевича, но, съ одной стороны, на основаніи слышаннаго о немъ, съ другой стороны, на основаніи бумагъ, которыя приходилось намъ перечитывать, и которыя исходили изъ-подъ его руки, мы можемъ себѣ представить, такъ сказать, нравственное очертаніе, нравственный контуръ этого, во всякомъ случаѣ, недюжиннаго человѣка. Въ высшей степени впечатлительный, нервный, всю жизнь проживщій холостякомъ, онъ обладалъ въ то же время свѣтлымъ умомъ и теплымъ, отзывчивымъ сердцемъ. Наконецъ, это былъ человѣкъ долга, всею душею преданный своему дѣлу, дѣлу воспитанія юношества, которое онъ искренно любилъ: онъ любилъ и дѣло воспитанія, и тѣхъ, кто былъ порученъ ему. Страдая нервами и ревматизмомъ, онъ работалъ ежедневно съ 8½ час. утра и нерѣдко прекращалъ работу только въ 6 час. вечера. Бывали минуты, а можетъ быть, и дни, когда онъ могъ казаться человѣкомъ несноснымъ, придирчивымъ, брюзгою. Въ такіе дни онъ, нисколько не задумываясь, не справившись предварительно о виновникѣ. призывалъ къ себѣ преподавателя и читалъ ему строжайшій выговоръ за то, что тотъ, по его предположенію, исчиркалъ спичками часть стѣны у парадной лѣстницы, закуривая папиросу передъ выходомъ изъ гимназіи. Но съ другой стороны, этотъ человѣкъ всегда вникалъ въ положеніе преподавателя и дѣлалъ все возможное, чтобы помочь ему. По его отзывамъ, всѣ преподаватели трудятся одинаково добросовѣстно [1]), всѣ пре-

[1]) Для примѣра приведемъ первое попавшееся мѣсто изъ отчета за 1867 г.: «разумѣется, какъ свойство самыхъ учебныхъ предметовъ, такъ и личныя ка-

даны своему дѣлу. Даже на недостатки нѣкоторыхъ онъ смотритъ вполнѣ объективно: «всѣ они трудятся добросовѣстно, говоритъ онъ—но не всѣ одарены отъ природы одинаковыми средствами для передачи учащимся запаса своихъ свѣдѣній и возбужденія любви къ предмету. Упущенія, впрочемъ, не проходили безъ надлежащаго взысканія [1]). При немъ нельзя было не исполнять хорошо, по мѣрѣ силъ и умѣнія, своего долга; онъ все видѣлъ, все зналъ. Выше мы упомянули вскользь объ экзекуціяхъ, но экзекуціи эти никогда не принимали большихъ размѣровъ и полагались «за огорченіе родителей». – Что, больно?.. а твоимъ родителямъ не больно, что ты огорчаешь ихъ, не учишься; они послѣдніе гроши отдаютъ за тебя, а ты лѣнишься, ничего не дѣлаешь...—Антипъ! дай ему еще розгу!..—А. Н. Бѣляевъ умѣлъ отличать проступки, понималъ дѣтскую натуру, дѣтскія шалости, зналъ, за что слѣдуетъ строго взыскать, за что можно и не взыскивать. Человѣкъ аккуратный, любившій во всемъ порядокъ, А. Н. Бѣляевъ не могъ выносить вида гимназическихъ шторъ, неправильно навернутыхъ на палку, нарушающихъ своимъ неряшливымъ видомъ общую симметрію. Какъ-то идетъ онъ по корридору, ведущему къ старшему классу, а тамъ взлѣзъ на окно одинъ изъ учениковъ, возится со шторой, портитъ ее или поправляетъ, Богъ вѣсть, только обращается къ товарищамъ и громко говоритъ имъ: вотъ, еслибъ Сашка былъ тутъ! «Дуракъ, Сашка—тутъ!» проносится громовой возгласъ директора, подошедшаго тѣмъ временемъ къ двери, все видѣвшаго и слышавшаго. Этимъ наказаніе и ограничилось, и согласитесь, что лучшаго наказанія трудно было и придумать. Уче-

---

чества преподавателей обусловливаютъ различіе успѣховъ по разнымъ предметамъ; но по всей справедливости можно свидѣтельствовать, что всѣ преподаватели Пятой гимназіи трудятся съ полнымъ усердіемъ, хотя и не всѣ могутъ возбудить одинаковую любовь къ занятіямъ».

[1]) Старые преподаватели помнятъ *историческое* окно въ учительской комнатѣ, въ которой помѣщается теперь восьмой классъ. У этого окна (средняго въ 8 кл.) А. Н. Бѣляевъ читалъ свои выговоры. Не забыли они, конечно, и стереотипной фразы, часто въ такихъ случаяхъ слетавшей съ устъ Александра Николаевича. «У насъ часто забываютъ, что учителя для учениковъ, а не ученики для учителей».

ники любили его и за справедливость, которою онъ отличался. Инстинктивно, не зная еще жизни, они не могли не уважать его за его преданность своему дѣлу. Эта преданность дѣлу не могла укрыться отъ нихъ. Изъ отчетовъ, представлявшихся А. Н. Бѣляевымъ Высшему Начальству (а мы перечитали ихъ всѣ), можно прійти къ заключенію, что ихъ составитель былъ человѣкъ искренній, привыкшій говорить всегда только одну правду. Эта черта должна была сказываться въ личномъ характерѣ Александра Николаевича и привлекать къ нему сердца всѣхъ.

Послѣ этой характеристики, на полноту которой, впрочемъ, мы и не претендуемъ (мы старались схватить только абрисъ, только очертаніе), обратимся къ разсмотрѣнію главнѣйшихъ фактовъ, относящихся къ тому періоду, когда во главѣ Пятой гимназіи стоялъ Александръ Николаевичъ Бѣляевъ, а именно, послѣ того, какъ совершилось отдѣленіе Пятой гимназіи отъ Дирекціи училищъ.

Въ годовомъ отчетѣ директора А. Н. Бѣляева за 1864 годъ мы находимъ интересную характеристику отношенія нѣкоторыхъ родителей къ своимъ дѣтямъ и къ учебному заведенію, отношенія, которое встрѣчается нерѣдко и въ наши дни. «Очень жаль—говорится въ отчетѣ, что для нравственнаго воспитанія юношества мы видимъ мало участія и содѣйствія со стороны самихъ родителей, которые нерѣдко думаютъ, что, отдавъ дѣтей въ учебное заведеніе, они тѣмъ выполнили всѣ свои обязанности и имъ уже не нужно болѣе наблюдать ни за ихъ ученіемъ, ни за ихъ нравственностью. По свойственной многимъ родителямъ слабости, а иногда вслѣдствіе превратнаго понятія о воспитаніи, нѣкоторые изъ нихъ отвлекаютъ дѣтей отъ уроковъ безъ всякихъ уважительныхъ причинъ и не только не удерживаютъ дѣтей отъ шалостей, несвойственныхъ возрасту, но сами поощряютъ ихъ къ этому. Такъ, одинъ изъ родителей, имѣющій даровые билеты для входа въ разныя увеселительныя заведенія, если не шелъ самъ, то отпускалъ туда своего сына, ученика 3-го класса, мало успѣвающаго и

до сихъ поръ переходившаго не иначе, какъ послѣ двухлѣтняго сидѣнія въ 1 и 2 классахъ. Мое требованіе не отпускать сына въ подобныя мѣста показалось родителю очень страннымъ, и онъ согласился исполнить его только тогда, когда я объявилъ ему, что его сынъ будетъ исключенъ изъ гимназіи, если будетъ посѣщать такія мѣста, гдѣ онъ можетъ выучиться только дурному и безнравственному. Свѣдѣніе о посѣщеніи упомянутымъ ученикомъ неприличныхъ для него мѣстъ дошло до меня случайно; но, вѣроятно, не мало подобныхъ обстоятельствъ остается намъ неизвѣстно, а о многихъ, безъ сомнѣнія не знаютъ и сами родители, позволяя сыновьямъ самовольно отлучаться изъ дому во всякое время, безъ спроса, и не заботясь о томъ, гдѣ они проводятъ время. Къ сожалѣнію о подобныхъ поблажкахъ со стороны родителей удается узнавать только случайно или, когда сами родители, давъ преждевременно свободу дѣтямъ и потомъ не умѣя справиться съ ихъ своеволіемъ, обращаются къ гимназическому начальству съ покорнѣйшею просьбою о строгомъ наказаніи дѣтей за непослушаніе и грубость противъ нихъ и за предосудительныя шалости, съ которыми дѣти имѣли случай познакомиться по винѣ самихъ родителей [2]).

Намъ кажется, что такой отзывъ почтеннаго педагога, стоящаго во главѣ многолюднаго заведенія (среднее число учащихся въ 1864 году въ Пятой гимназіи было 369), имѣетъ общественное значеніе и громадный интересъ. Мы привели его здѣсь, чтобы не оставить его въ забвеніи, въ полувѣковой пыли гимназическаго архива. Онъ основанъ на фактахъ, а такіе факты должны быть общественными, чтобы содѣйствовать выработкѣ болѣе справедливаго, болѣе объективнаго взгляда на нашу среднюю школу.

Въ 1864 году было положено начало ученической библіотекѣ Пятой гимназіи, составленной изъ книгъ, частію пожертвованныхъ учениками и нѣкоторыми преподавателями, частію пріобрѣтенныхъ на деньги, собран-

---

¹) Годовой отчетъ по учебной части за 1864 годъ.

ныя самими учениками по добровольной подпискѣ. Всѣхъ названій сочиненій, находящихся въ ученической библіотекѣ, было въ это время 94, въ 105 томахъ, на сумму приблизительно до 110 рублей. Жертвовали ученики V, VI и VII классовъ. При этомъ директоръ разрѣшилъ имъ составлять реестръ желаемыхъ пріобрѣтеній, представляя его на разсмотрѣніе Педагогическаго Совѣта. Необыкновенно симпатично такое стремленіе молодежи къ книгѣ. къ образованію, стремленіе, къ сожалѣнію, значительно остывающее въ наши дни. Директоръ Бѣляевъ въ своемъ отчетѣ совершенно основательно называетъ образованіе ученической библіотеки «утѣшительнымъ событіемъ». «При этомъ—продолжаетъ онъ—нельзя не замѣтить съ удовольствіемъ, что въ представленныхъ до сихъ поръ учениками спискахъ не было помѣщаемо книгъ, не имѣющихъ серьезнаго литературнаго или научнаго содержанія; кромѣ книгъ, въ которыхъ они нуждались при изученіи теоріи словесности и исторіи литературы, они назначали для покупки сочиненія по исторіи всеобщей и русской, по естественнымъ наукамъ, физикѣ, географіи и даже математикѣ. Книги, жертвуемыя отдѣльными учениками, принимаются въ ученическую библіотеку также не иначе какъ по одобреніи директора и учителя словесности. Завѣдываніе библіотекою, отвѣтственность за нее и веденіе хронологическаго каталога поручается одному изъ учениковъ 7-го класса, который можетъ выбрать себѣ одного или двухъ помощниковъ для раздачи и пріема книгъ, выдаваемыхъ для чтенія».

Въ томъ же отчетѣ директоръ жалуется на тѣсноту помѣщенія и многолюдство въ классахъ, указывая при этомъ, что Пятая гимназія въ матеріальномъ отношеніи всегда стояла въ условіяхъ худшихъ, нежели другія Петербургскія гимназіи. Улучшеніе его онъ видитъ или въ уничтоженіи параллельныхъ отдѣленій, или въ увеличеніи самаго зданія гимназіи путемъ пристройки по Англійскому проспекту. «Желательно,—говоритъ онъ,—чтобы представилась возможность открыть отдѣльную прогимназію въ Нарвской или 4 Адмиралтейской части, чтобы черезъ

это уменьшитъ наплывъ желающихъ обучаться въ Пятой гимназіи».

Въ 1864 году, ноября 19, былъ Высочайше утвержденъ новый (третій) уставъ гимназій и прогимназій Вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія. По этому уставу, гимназіи, имѣющія цѣлью доставить юношеству общее образованіе и вмѣстѣ съ тѣмъ подготовить его для поступленія въ Университетъ и другія высшія спеціальныя заведенія, раздѣляются на *классическія* и *реальныя*. Учебный курсъ классическихъ гимназій составляли слѣдующіе предметы:

1) Законъ Божій,

2) Русскій языкъ съ церковно-славянскимъ и словесность,

3 и 4) Латинскій языкъ, Греческій языкъ,

5) Математика,

6 и 7) Физика и космографія,

8) Исторія,

9) Географія,

10) Естественная исторія (краткое наглядное объясненіе трехъ царствъ природы),

11 и 12) Нѣмецкій и французскій языки,

13) Чистописаніе, рисованіе и черченіе.

Преподаваніе греческаго языка должно, по уставу, вводиться постепенно, по мѣрѣ приготовленія учителей этого предмета, а изъ новыхъ языковъ обязательно обученіе только одному.

Въ гимназіяхъ и того и другого типа, сообщается ученикамъ высшаго класса передъ выпускомъ въ краткомъ изложеніи понятіе о нашемъ государственномъ устройствѣ, объ основныхъ законахъ Имперіи, касающихся верховной власти, о значеніи разныхъ присутственныхъ мѣстъ и о главныхъ законахъ гражданскихъ и уголовныхъ. Сообщеніе это дѣлается директоромъ или инспекторомъ, или однимъ изъ преподавателей по особому руководству. Въ гимназіи допускаются дѣти всѣхъ сословій, безъ различія званія и вѣроисповѣданія.

Вмѣстѣ съ тѣмъ вводится и новая форма: а) однобортный полукафтанъ темнозеленаго сукна съ черными пуговицами и отложнымъ воротникомъ, съ петличками на немъ изъ синяго сукна; б) брюки темносѣраго сукна; в) жилетъ темнозеленаго сукна, однобортный, съ черными пуговицами; г) галстухъ черный, суконный или шелковый; д) пальто темнозеленое суконное, по существующимъ образцамъ, съ суконными петлицами синяго цвѣта и съ черными пуговицами; е) фуражка темнозеленаго сукна, съ суконнымъ околышемъ синяго цвѣта [1]). Кантъ у фуражки для нашей гимназіи былъ назначенъ оранжеваго цвѣта [2]).

Штатъ классической гимназіи съ обоими древними языками опредѣлялся въ 21.200 руб. въ годъ, съ однимъ латинскимъ въ 19.880 руб. Сумма на содержаніе инспектора и преподавателя греческаго языка стала отпускаться на Пятую гимназію только въ 1868 году.

Для большей ясности приводимъ здѣсь таблицу числа недѣльныхъ уроковъ въ Пятой гимназіи до введенія въ ней въ 186⁸/₉ учебномъ году преподаванія греческаго языка.

Предметы.	Классы. I	II	III	IV	V	VI	VII	Всего въ недѣлю.
Законъ Божій . . .	2	2	2	2	2	2	2	14
Рус. яз. съ церк.-славянскимъ и словесность	4	3	3	4	4	3	3	24
Латинскій языкъ . .	4	5	6	6	6	6	6	39
Французскій языкъ .	»	2	2	3	4	4	4	19
Нѣмецкій языкъ . .	3	2	2	2	3	3	4	19
Математика	3	3	3	3	3	4	3	22
Исторія	»	»	2	3	3	3	3	14
Географія	2	2	2	2	»	»	»	8
Естественная исторія .	2	2	2	»	»	»	»	6
Физика и космографія.	»	»	»	»	2	2	2	6
Чистописаніе, рисованіе и черченіе	4	4	3	2	»	»	»	13
Итого . .	24	25	27	27	27	27	27	184

[1]) Сборникъ постановленій, томъ III-й.

[2]) Циркуляръ Попечителя учебнаго округа о введеніи въ дѣйствіе устава гимназій, Высочайше утвержденнаго 19 ноября 1864 года.

*

Каждый изъ уроковъ продолжался по прежнему 1 ч. 15 минутъ [1]).

На долю А. Н. Бѣляева выпало привести постепенно въ исполненіе новый гимназическій уставъ.

Въ личномъ составѣ Пятой гимназіи за 1864 гражд. годъ произошли слѣдующія перемѣны: опредѣленъ сверхштатнымъ старшимъ учителемъ латинскаго языка Николай Николаевичъ Погребовъ, бывшій старшимъ учителемъ русскаго языка нашей же гимназіи съ 1858 1862 г. и съ 1862 года находившійся въ отставкѣ. Выбылъ изъ круга педагогическаго персонала Пятой гимназіи въ 1864 году сверхштатный старшій учитель математики Карлъ Ѳедоровичъ Фрейтагъ, по случаю перехода на службу въ С.-Петербургское Коммерческое училище.

Въ отчетѣ за 1865 г. А. Н. Бѣляевъ по прежнему сѣтуетъ на безучастность нѣкоторыхъ родителей къ судьбѣ ихъ дѣтей. «Касательно нравственности — говоритъ онъ — нельзя сказать ничего въ укоръ учащимся. Въ теченіе года только 1 ученикъ былъ удаленъ изъ числа учениковъ за неуваженіе къ нѣкоторымъ наставникамъ; со стороны же всей массы учащихся не было замѣтно даже рѣзкихъ выходокъ и проступковъ, выходящихъ изъ общаго уровня дѣтскихъ шалостей. Остается только желать бо̀льшаго участія и разумнаго содѣйствія къ нравственному воспитанію дѣтей со стороны родителей, которые нерѣдко, отчасти по слабости, отчасти по непониманію, не только мало наблюдаютъ за домашними занятіями дѣтей и ихъ нравственностью, но сами отвлекаютъ дѣтей отъ уроковъ безъ всякихъ уважительныхъ причинъ, не удерживаютъ дѣтей отъ дурныхъ привычекъ, несвойственныхъ возрасту и даже иногда сами поощряютъ ихъ къ этому» [2]).

Въ 1865 гражданскомъ году произошли слѣдующія перемѣны въ личномъ составѣ служащихъ въ Пятой гимназіи: вмѣсто выбывшаго изъ Пятой гимназіи преподава-

[1]) Въ книгѣ г. Радонежскаго неправильно показаны *часовые* уроки.

[2]) Изъ годового отчета по учебной части, за 1865 г.

теля математики Карла Өедоровича Воленса вновь поступили для занятій по тому же предмету Николай Евгеньевичъ Юшковъ и Александръ Григорьевичъ Вороновъ. Въ томъ же году выбылъ учитель нѣмецкаго языка Александръ Францовичъ Тринклеръ и французскаго языка Александръ Ивановичъ Генглезъ. Послѣдняго замѣстилъ извѣстный своею педагогическою дѣятельностью Иванъ Ивановичъ Флери.

Подводя въ отчетѣ за 1866 годъ итогъ учебному дѣлу, успѣхамъ учащихся, директоръ отмѣтилъ тотъ фактъ, что главнымъ предметомъ, задерживавшимъ переходъ учениковъ въ высшіе классы, былъ латинскій языкъ. Причину этого, не скрывая правды, онъ находитъ въ составѣ преподавателей латинскаго языка, «которымъ въ настоящее время гимназія похвалиться не можетъ», а также и въ нерасположеніи нашего общества къ латинскому языку: дѣти не находятъ для себя ничего привлекательнаго въ первоначальномъ изученіи формъ мертваго языка, притомъ нерѣдко слышатъ отъ своихъ родителей и родственниковъ, что для нихъ было бы полезнѣе, еслибы ихъ учили тому, изъ чего они могутъ извлечь въ жизни непосредственную пользу. Не понимая образовательнаго вліянія на учащееся юношество отъ правильнаго преподаванія древнихъ языковъ, родители не рѣдко, по своей необдуманности, высказываютъ при дѣтяхъ мнѣніе, что *латынь годна только для докторовъ и ксендзовъ*, и что ихъ сыновьямъ нужно учиться латинскому языку не болѣе, какъ на столько, чтобы не засиживаться въ классѣ по нѣскольку лѣтъ и добраться до VII класса. Въ этомъ же послѣднемъ классѣ нѣкоторые изъ учениковъ и совершенно прекращаютъ заниматься латинскимъ языкомъ, съ согласія родителей, разсчитывая, что неудовлетворительные успѣхи изъ этого языка имъ не закрываютъ дверей ни въ одно заведеніе, кромѣ Университета и Медико-Хирургической академіи. Жалуясь на потворство дѣтямъ въ ихъ нехорошихъ стремленіяхъ со стороны многихъ родителей, директоръ продолжаетъ: «*Не разъ приходилось уличать родителей, особенно матерей въ томъ, что онѣ вмѣ-*

стѣ со своими дѣтьми хотѣли обмануть тѣхъ, кому ввѣрили воспитаніе дѣтей, желая устранить отъ послѣднихъ незначительное наказаніе и не сознавая того вреда, который онѣ готовятъ имъ въ будущемъ [1]). Отъ этого, продолжаетъ А Н. Бѣляевъ—и замѣчается тотъ грустный фактъ, что наиболѣе лживости и наклонности къ обману замѣчается въ дѣтяхъ, вновь принятыхъ въ гимназію. Съ теченіемъ времени эти пороки уменьшаются когда дѣти убѣждаются, что малѣйшее подозрѣніе въ обманѣ не пропускается безъ точнаго изслѣдованія и часто приводитъ къ открытію уликъ, и что имъ скорѣе прощаютъ шалости и лѣнь, нежели обманъ, а чистосердечное признаніе не только уменьшаетъ взысканіе, но иногда и совершенно освобождаетъ отъ него [2]). Труднѣе бываетъ отучить отъ дурныхъ привычекъ и обмана такихъ учениковъ, у которыхъ отецъ неблагоразумно строгъ и вспыльчивъ, а мать напротивъ неумѣренно нѣжна къ нимъ и потому, желая избавить дѣтей отъ строгихъ взысканій, часто скрываетъ отъ мужа ихъ проступки. Нравственная испорченность такихъ учениковъ остается въ нихъ весьма долго и, къ сожалѣнію, подобныя личности въ гимназіи не переводятся. Нѣкоторые изъ родителей поручаютъ воспитаніе и образованіе дѣтей своихъ наемникамъ, которые, конечно, не могутъ быть добрыми пастырями».

Вотъ что говоритъ А. Н. о вновь поступающихъ въ Пятую гимназію ученикахъ, нѣсколько лѣтъ спустя:

---

[1]) Автору настоящаго историческаго очерка, въ первые годы его педагогической дѣятельности, пришлось быть свидѣтелемъ одного интереснаго факта. Ученикъ 3-го класса скрывалъ отъ домашнихъ тетрадочку со своими отмѣтками, такъ какъ въ числѣ послѣднихъ преобладали дурныя. Обязанный, однако, возвращать эту тетрадочку классному наставнику съ подписью отца, онъ, не задумываясь надъ своимъ поступкомъ, подписалъ самъ выданное ему свидѣтельство. Мнѣ, конечно, нетрудно было отличить твердый почеркъ отца отъ колеблющагося дѣтскаго почерка. Ученикъ въ бесѣдѣ со мною сознался въ проступкѣ, за что и не былъ подвергнутъ никакому дисциплинарному взысканію. Пришлось пригласить отца, чтобы показать ему баллы и фальшивую подпись, и вообще поговорить объ успѣхахъ сына. Явился отецъ—еврей изъ интеллигентныхъ. «Да, это я самъ подписалъ... У меня, знаете, самые разнообразные почерки»... Надобно было взглянуть на него, когда я поневолѣ сообщилъ ему о чистосердечномъ сознаніи его сына! Грустный и не единственный фактъ.

[2]) Годовой отчетъ, за 1866 годъ.

«большинство дѣтей, поступающихъ въ Пятую гимназію, принадлежитъ къ очень недостаточному состоянію и проводитъ первые годы своей юности безъ надлежащаго домашняго надзора и благоразумнаго руководства въ поступкахъ; а потому вновь принятые ученики бываютъ грубы и драчливы съ товарищами, а иногда невѣжливы и предъ наставниками; но при надлежащемъ разъясненіи неприличія ихъ выходки, эти недостатки постепенно исчезаютъ. Гораздо труднѣе бываетъ отучать ихъ и отъ лживости и обмана» [1]).

Та же грустная нота звучитъ и въ отчетѣ за 1867 годъ. Здѣсь опять выступаетъ впередъ значительное число неуспѣвающихъ по латинскому языку. Нерасположеніе общества къ послѣднему, малая привлекательность до пріобрѣтенія извѣстнаго запаса словъ и грамматическихъ свѣдѣній, а также частыя перемѣны преподавателей, все это, вмѣстѣ взятое, повліяло на успѣхи учащихся по предмету латинскаго языка. «Остается пожелать — продолжаетъ авторъ отчета—большаго участія со стороны родителей къ нравственному воспитанію дѣтей. Къ сожалѣнію, населеніе Коломны и Нарвской части, въ которыхъ живетъ большая часть учащихся въ гимназіи, состоитъ, по преимуществу, изъ небогатыхъ служащихъ, оставшихся за штатомъ и отставныхъ чиновниковъ или изъ выслужившихся морскихъ нижнихъ чиновъ. Будучи вынуждены тяжкими трудами добывать себѣ насущное пропитаніе, они не всегда имѣютъ досугъ обращать вниманіе на то, какъ дѣти ихъ проводятъ время, и иногда по семейнымъ обстоятельствамъ, иногда по излишней снисходительности, безъ уважительныхъ причинъ, отвлекаютъ ихъ отъ занятій. Не понимая всей важности пріученія дѣтей къ правдивости, иногда родители стараются скрывать проступки учащихся, иногда и *сами научаютъ ихъ обманывать своихъ наставниковъ, не считая этого преступленіемъ*» [2]).

---

[1]) Отчетъ за 1869 г.
[2]) Изъ годового отчета по учебной части за 1867 годъ.

Гимназія, впрочемъ, прибѣгала къ различнымъ мѣрамъ, чтобы привлечь родителей къ участію въ дѣлѣ образованія и воспитанія ихъ сыновей. Въ случаѣ неявки ученика въ гимназію, начальство послѣдней настойчиво требовало письма отъ родителей, которое удостовѣряло бы его въ томъ, что пропускъ уроковъ былъ совершенъ по причинамъ уважительнымъ. Проступокъ наказаннаго ученика (лѣность или нарушеніе порядка) обыкновенно прописывался на особенномъ билетѣ. Билетъ этотъ получилъ названіе штрафного. Ученикъ, получившій штрафной билетъ, обязанъ былъ возвратить его директору съ подписью родителей (отца или матери). Изъ того обстоятельства, что къ отчету за 1866 гражданскій годъ приложенъ (пришитъ) образчикъ штрафного билета, мы заключаемъ, что и самое введеніе его относится къ $186^{6}/_{7}$ учебному году или приблизительно къ этому времени. Журналъ, въ который заносились проступки учениковъ, и изъ котораго дѣлались выписки въ штрафные билеты, назывался штрафнымъ журналомъ. Ежедневно, по окончаніи уроковъ, А. Н. Бѣляевъ прочитывалъ всѣ записи и назначалъ самъ наказанія, сообразуясь со степенью виновности, а вмѣстѣ съ тѣмъ и съ нравственными качествами каждаго изъ записанныхъ. Наказаніе могло заключаться только въ замѣчаніи, внушеніи, выговорѣ, могло, въ случаяхъ болѣе серьезныхъ, выразиться въ оставленіи на $^{1}/_{2}$ часа, 1, 2, рѣдко—3 часа въ классѣ. Въ одномъ изъ годовыхъ отчетовъ (именно за 1869 г.) указано, какъ норма—время отъ $^{1}/_{2}$— $2^{1}/_{2}$ часовъ. Въ случаяхъ большихъ проступковъ, виновные подвергались наказанію карцеромъ отъ 1 до 2 часовъ [1]). Въ оффиціальныхъ донесеніяхъ, конечно, нѣтъ указаній на ту мѣру, о которой мы сказали выше, и которая такимъ образомъ считалась, какъ бы домашнимъ наказаніемъ, будучи примѣняема одинъ только разъ въ недѣлю, а именно въ субботу. Если карцеромъ наказывались ученики не болѣе 10 разъ въ годъ, за то въ цѣломъ году было не болѣе

---

[1]) Въ 1869 г. такихъ случаевъ было только 10.

10 дней, въ которые никто не былъ оставленъ съ обязательной работой. Что же дѣлали оставленные? Если они оставались за лѣность, ихъ заставляли приготовить теперь тѣ уроки, которыхъ они не приготовили въ свое время. Они находились подъ личнымъ наблюденіемъ директора, и увернуться отъ работы было невозможно [1]). Если оставалось свободное время, здѣсь же разучивались уроки, заданные къ слѣдующему дню. Ученики, записанные за нарушеніе порядка, получали *обязательную* работу. Штрафные билеты, выдаваемые ученикамъ съ тѣмъ, чтобы они не могли обманывать своихъ родителей при вопросѣ о причинѣ опозданія, не всегда имѣли на себѣ только одно оффиціально-краткое извѣщеніе, но на нихъ писались также замѣтки, на что родители должны обратить вниманіе при домашнемъ надзорѣ за дѣтьми, или какая, по мнѣнію директора, можетъ быть причина малоуспѣшности ученика въ данномъ предметѣ или наклонности его къ извѣстнаго рода шалости. Если небогатые родители тратились на репетиторовъ, директоръ старался слѣдить по письменнымъ работамъ репетируемыхъ учениковъ, на сколько подвинулись впередъ ихъ знанія. При этомъ приходилось порою открывать, что иные репетиторы берутся за дѣло, совершенно не зная его. Въ такихъ случаяхъ Александръ Николаевичъ дѣлалъ соотвѣтствующую помѣтку на штрафномъ билетѣ, наказывая такимъ образомъ и недобросовѣстныхъ репетиторовъ [2]).

Въ недѣльныхъ свидѣтельствахъ, по прежнему, («для уменьшенія работы», какъ говорится въ отчетѣ) выстав-

---

[1]) При соблюденіи подобнаго условія, т. е. заставленія лѣнивцевъ приготовить невыученные уроки, оставленіе послѣ уроковъ—лучшій видъ взысканія. Для этого только необходимо твердо установить наличность лѣности. Само-собою разумѣется, что дѣтей необходимо помѣщать въ просторной и хорошо провѣтренной комнатѣ.

[2]) Въ отчетѣ за 1866 учебный годъ приводятся два примѣра студентовъ-технологовъ, которые взялись обучать латинскому языку, не зная его грамматики и не умѣя, при переводѣ съ латинскаго языка на русскій, отыскать въ лексиконѣ ни одного глагола, который уклоняется въ образованіи Perf. и Sup. Одинъ изъ нихъ мѣстоименіе *eaque* счелъ за нарѣчіе и перевелъ его русскимъ выраженіемъ «такимъ образомъ».

лялись только неудовлетворительныя отмѣтки, а отмѣтки по всѣмъ предметамъ сообщались родителямъ 5 разъ въ годъ: въ первыхъ числахъ ноября, января, марта, мая и по окончаніи репетицій. Для составленія еженедѣльныхъ увѣдомленій каждый классъ и каждое отдѣленіе первыхъ низшихъ класовъ, поручались, по опредѣленію и выбору Педагогическаго Совѣта, наблюденію одного преподавателя, имѣющаго въ данномъ классѣ или отдѣленіи не менѣе 3-хъ уроковъ въ недѣлю. Наблюдающему за классомъ учителю вмѣнялось въ обязанность заботиться о своевременномъ возвращеніи увѣдомленій за подписью родителей, при чемъ, въ случаѣ какихъ-нибудь сомнѣній или уклоненій ученика отъ заведеннаго порядка, преподаватель увѣдомлялъ о томъ директора, для принятія надлежащихъ мѣръ.

Въ отчетѣ директора Бѣляева за 1866 годъ мы встрѣчаемъ нѣкоторыя указанія на то, какъ вводился въ Пятой гимназіи новый уставъ, Высочайше утвержденный 19 ноября 1864 года. Въ 1865—66 учебномъ году уроки въ двухъ младшихъ классахъ были распредѣлены вполнѣ согласно съ планомъ новаго устава, а въ остальныхъ классахъ были сдѣланы нѣкоторыя отступленія отъ прежняго порядка, необходимыя для постепеннаго перехода отъ прежнихъ порядковъ къ новымъ. Съ началомъ 1866—67 учебнаго года распредѣленіе уроковъ по плану новаго устава для гимназій съ однимъ древнимъ языкомъ—латинскимъ, распространено было уже на 5 низшихъ классовъ. Педагогическій совѣтъ нашелъ необходимымъ допустить только слѣдующія отступленія:

а) въ VI классѣ одинъ урокъ французскаго языка замѣненъ урокомъ исторіи, на томъ основаніи, что ученики VI класса, при прежнемъ распредѣленіи, имѣли въ IV классѣ только 2 еженедѣльныхъ урока исторіи вмѣсто 3-хъ назначенныхъ уставомъ 1864 года; изъ французскаго же языка число уроковъ въ I, II и III классахъ было еженедѣльно пятью болѣе, нежели полагается по новому уставу.

б) въ VII классѣ отнято по одному уроку отъ фран-

цузскаго и нѣмецкаго языковъ (назначено 3 вмѣсто 4), для повторенія географіи по 2 раза въ недѣлю, что̀ по уставу 1864 года не полагается. Такое назначеніе уроковъ географіи въ VII классѣ Педагогическій Совѣтъ нашелъ необходимымъ, въ предположеніи, что экзаменъ изъ географіи будетъ считаться обязательнымъ для оканчивающихъ курсъ гимназіи и желающихъ получить свидѣтельство о достаточной зрѣлости къ слушанію предметовъ въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ.

«Прочія отступленія отъ устава, продолжаетъ авторъ отчета — обусловливаются недостаткомъ денежныхъ суммъ соразмѣрно штатамъ, назначеннымъ новымъ уставомъ, и устраненіе этихъ отступленій превышаетъ средства гимназіи и зависитъ отъ усмотрѣнія Высшаго Начальства»[1]).

Плата за ученіе взималась по 40 руб. въ годъ съ каждаго учащагося и только съ небольшого числа бѣдныхъ учениковъ по 20 руб. Все количество внесенной учащимися платы за 1867 годъ составило 13.450 рублей.

Въ завѣдываніи Пятой гимназіи съ 1860 г. находились землемѣро-таксаторскіе классы, для которыхъ нанималось отдѣльное помѣщеніе въ смежномъ съ гимназіей домѣ Валуева, по Екатерингофскому проспекту. Содержались они на земскіе сборы (въ колич. 5.000 руб. въ годъ). Въ 1867 году пріемъ въ нихъ былъ прекращенъ, и 1-й курсъ закрытъ.

Въ личномъ составѣ Пятой гимназіи и за 1867 годъ произошли перемѣны: сверхштатный учитель русской словесности Н. Е. Вестенрикъ выбылъ въ 3 С.-Петербургскую гимназію, гдѣ получилъ мѣсто штатнаго преподавателя по тому же предмету; учитель нѣмецкаго языка Германъ Ивановичъ Гольдфридрихъ выбылъ по болѣзни, съ полною пенсіей за 20 лѣтъ службы; учитель латинскаго языка Михаилъ Матвѣевичъ Невскій перемѣщенъ по прошенію въ Самарскую гимназію, а служившій по найму преподаватель латинскаго языка отставной кол. сов. Василій Петровичъ Кузьминъ прекратилъ

(1 Годовой отчетъ по учебной части за 1867 годъ.

въ Пятой гимназіи занятія по неимѣнію свободныхъ уроковъ. Въ 1867 году поступилъ преподавателемъ латинскаго языка Иванъ Өедоровичъ Шрамекъ.

Въ заключительной статьѣ своего отчета за 1867 годъ директоръ Бѣляевъ указываетъ на тѣ нужды, которыя имѣетъ гимназія въ педагогическомъ и гигіеническомъ отношеніяхъ. Первая изъ нихъ, на которую онъ указывалъ, начиная съ 1864 года,—расширеніе помѣщенія гимназіи какъ путемъ пристройки, такъ и прекращеніемъ отдачи въ наемъ въ домѣ гимназіи помѣщеній для торговли. Кромѣ того, онъ указываетъ на необходимость открытія приготовительнаго класса, «потому что въ настоящее время - говорится въ отчетѣ—дѣти домашняго приготовленія или изъ частныхъ школъ, при вступленіи въ гимназію, бываютъ очень мало развиты и совершенно не подготовлены къ правильному ученію».

Въ отчетѣ за 1868 годъ А. Н. Бѣляевъ рисуетъ цѣлую картину тогдашняго помѣщенія Пятой гимназіи.

Небольшая зала, имѣвшая 21 аршинъ въ длину и 10 аршинъ въ ширину, служила и для торжественныхъ собраній, и для гимнастическихъ упражненій, и для помѣщенія необходимыхъ гимнастическихъ приборовъ. Въ ней же помѣщались по двумъ стѣнамъ библіотечные шкафы, биткомъ набитые книгами и пылью, проникавшею туда въ изобиліи во время гимнастическихъ упражненій. Въ этой же залѣ происходили засѣданія Педагогическаго Совѣта; она же служила единственнымъ мѣстомъ, гдѣ могли собираться ученики, свободные отъ классныхъ занятій, какъ напр. лютеране и католики во время уроковъ Закона Божія у православныхъ, и ученики, обучающіеся одному только новому языку во время уроковъ по другому новому языку.

Всѣ 10 классовъ (7 коренныхъ и 3 параллельныхъ) были крайне тѣсны для наличнаго числа учащихся (къ 1 января 1868 г. ихъ было 385 человѣкъ). За недостаткомъ, какъ выражается въ одномъ изъ другихъ отчетовъ почтенный директоръ, свободнаго угла, въ этихъ же и безъ того тѣсныхъ классныхъ помѣщеніяхъ было постав-

лено 7 шкафовъ, частью съ книгами, частью съ учебными пособіями по естественной исторіи. Такое помѣщеніе шкафовъ съ естественно-историческими предметами въ классахъ отзывалось очень невыгодно не только на классахъ, но и на самихъ предметахъ: пыль, забивавшаяся въ шкафы, портила животные препараты и способствовала разведенію въ нихъ моли. Два класса, помѣщавшіяся въ надворномъ флигелѣ, при тѣснотѣ своей, были низки, такъ какъ имѣли всего 4 аршина въ вышину. Одинъ изъ нихъ былъ притомъ проходнымъ; другой же, предназначенный для старшихъ воспитанниковъ (VII класса) былъ всего 8¼ аршинъ длины и 6½ аршинъ ширины, такъ что 18 человѣкъ помѣщались въ немъ съ трудомъ. Въ 1864—65 учебномъ году число учащихся въ VII классѣ увеличилось до 35-ти, и тогда пришлось перемѣстить учениковъ VII класса въ комнату VI класса, по счастью малочисленнаго (22 ученика), а учениковъ послѣдняго класса въ небольшую комнатку, служившую для учениковъ выпускного класса.

Вслѣдствіе отсутствія рекреаціонной залы и по тѣснотѣ корридоровъ, ширина которыхъ не достигала сажени, ученики должны были проводить перемѣны въ классныхъ же помѣщеніяхъ, которыя, поэтому, въ зимнее время совершенно не освѣжались, во избѣжаніе простудныхъ заболѣваній. «А такъ какъ неестественно,—говоритъ Александръ Николаевичъ—чтобы дѣти не играли во время перемѣнъ и не поднимали при этомъ пыли, то послѣдняя, носясь въ воздухѣ, губительно дѣйствуетъ на ихъ легкія, и это дѣйствіе тѣмъ сильнѣе, что всѣ классы, по причинѣ тѣсноты, и безъ того бываютъ душны и переполнены накожными испареніями» [1]).

Физическій кабинетъ Пятой гимназіи помѣщался въ небольшой комнатѣ, совершенно неприспособленной для своего назначенія и недостаточной для храненія всѣхъ наличныхъ приборовъ въ надлежащемъ порядкѣ. Притомъ, за недостаткомъ другого мѣста, въ этой комнатѣ

---

[1]) Отчетъ за 1868 г.

принимались родители, тутъ же отдыхали въ перемѣны преподаватели. Это обстоятельство мѣшало приготовленію приборовъ для опытовъ. Преподаватель физики былъ вынуждаемъ такимъ положеніемъ дѣла приглашать учениковъ для присутствованія на опытахъ или въ вечернее время, по окончаніи уроковъ, или въ праздничные дни.

Небольшая комната (9½ аршинъ въ длину и 6½ въ ширину) въ нижнемъ этажѣ гимназическаго зданія, съ входною дверью у самаго подъѣзда, служила канцеляріею и архивомъ. Архивный матеріалъ, разростаясь постепенно, но систематически, дѣлалъ ее все болѣе и болѣе тѣсной. Самое помѣщеніе ея у входной двери очень тяжело отзывалось, по словамъ Александра Николаевича, на здоровьи работавшихъ въ ней лицъ. «Помѣщеніе ея у самаго подъѣзда,—читаемъ мы въ отчетѣ—не смотря на устройство тамбура у дверей, служитъ причиной, что работающіе въ канцеляріи въ зимнее время очень часто подвергаются простудамъ, и вѣроятно, постоянныя занятія въ этой комнатѣ были причиной продолжительной болѣзни и смерти письмоводителя гимназіи, умершаго въ іюнѣ мѣсяцѣ прошлаго года» [1]).

Шинельная комната также была тѣсна (10 арш. длины и 9½ шир.), такъ какъ въ ней помѣщалось до 400 вѣшалокъ. Во избѣжаніе скопленія учениковъ, классы отпускались по домамъ не сразу, не одновременно, а одинъ послѣ другого, съ нѣкоторыми промежутками. Однако, несмотря на эту разумную предосторожность, въ этомъ мѣстѣ нерѣдко происходили безпорядки и потери вещей.

Съ 1864 года всѣ эти неудобства еще болѣе усложнились. По уставу 1864 года было введено въ Пятой гимназіи по 5-ти уроковъ въ день. Въ зимнее время для послѣднихъ уроковъ понадобилось освѣщеніе. Купили лампы. Теперь необходимо было отыскать въ гимназіи мѣсто для помѣщенія освѣтительныхъ матеріаловъ и для заправки лампъ. Остановились въ поискахъ на верхней площадкѣ по парадной лѣстницѣ: здѣсь и поставили

[1]) Ibidem.

шкафъ для освѣтительныхъ матеріаловъ и для всего, что нужно при заправкѣ лампъ. Но еще ранѣе, здѣсь же, по неимѣнію другаго свободнаго мѣста, былъ помѣщенъ большой глобусъ, служащій при объясненіяхъ изъ математической географіи. «Кромѣ того,—читаемъ мы далѣе—по неимѣнію другого мѣста, въ квартирѣ директора поставлены: 2 шкафа съ мелкими хозяйственными вещами и 3 крупныхъ скелета. Такъ какъ настоящій директоръ — человѣкъ одинокій, то такая постановка гимназическихъ вещей въ его небольшой квартирѣ для него нестѣснительна, при занятіи же директорской должности человѣкомъ семейнымъ, занятіе квартиры гимназическими вещами едва ли будетъ возможно».

Нарисовавъ такую яркую картину гимназическаго помѣщенія, А. Н. ходатайствовалъ передъ Попечителемъ округа, княземъ Ливеномъ, объ испрошеніи черезъ Министра Народнаго Просвѣщенія разрѣшенія Государственнаго Совѣта на прекращеніе отдачи въ наемъ двухъ квартиръ, помѣщающихся въ нижнемъ этажѣ гимназіи. Каждая изъ этихъ квартиръ состояла изъ двухъ комнатъ: одна квартира сдавалась подъ мелочную лавочку, а другая—подъ чайный магазинъ. Мелочная лавочка платила 317 р., а чайный магазинъ 300 руб. въ годъ. Эти 617 руб. составляли доходъ Государственнаго Казначейства. Какъ разъ наступалъ срокъ контракта, заключеннаго гимназіей съ лавочкой и магазиномъ. Помѣщенія же, занимаемыя торговцами, было легко приспособить для расширенія канцеляріи, шинельной, туда же была полная возможность перенести библіотечные шкафы и шкафы съ естественно-историческими предметами.

Ходатайство было уважено, и съ 1870 года вышеуказанная сумма въ 617 рублей была, по Высочайшему повелѣнію, исключена изъ смѣты государственныхъ доходовъ.

Въ 1868—69 учебномъ году, въ виду многолюдства IV класса и за неимѣніемъ свободной комнаты для новаго параллельнаго отдѣленія, было закрыто параллельное отдѣленіе при I классѣ и открыто при IV. Въ слѣ-

дующемъ 1869—70 учебномъ году волей-неволей приходилось продолжать закрытіе параллелей въ младшихъ классахъ; такъ и поступили: закрыли параллель при II классѣ и открыли ее при V, число учениковъ котораго дошло до 60-ти.

Въ 1869 году, съ разрѣшенія Попечителя учебнаго округа [1]), преподаватель Пятой гимназіи, Константинъ Дмитріевичъ Краевичъ читалъ физику, по воскреснымъ днямъ (1—2$^{1}/_{2}$ ч.), въ физическомъ кабинетѣ гимназіи. для лицъ женскаго пола, желавшихъ познакомиться съ главными законами физическихъ явленій. Всѣхъ слушательницъ было: въ первую половину года 8 (4 дамы и 4 дѣвицы) и вторую—5 (2 дамы и 3 дѣвицы). Въ теченіе года съ ними было пройдено: о жидкостяхъ, о газахъ, о магнетизмѣ, электричествѣ, гальванизмѣ, теплородѣ и звукѣ. Съ апрѣля мѣсяца извѣстный педагогъ Паульсонъ, редакторъ журнала «Учитель», открылъ въ помѣщеніи Пятой гимназіи приватныя лекціи, для лицъ женскаго пола, по педагогикѣ, русскому языку, физикѣ и химіи. Лекціи эти читались по программѣ, утвержденной Высшимъ Начальствомъ, гг. Паульсономъ, Рашевскимъ. Фанъ-деръ-Флитомъ, Страннолюбскимъ, Краевичемъ и Гердомъ. Кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней, лекціи читались еще по вечерамъ въ будни, два раза въ недѣлю.

Въ 186$^{8}/_{9}$ учебномъ году былъ введенъ въ кругъ предметовъ, преподаваемыхъ въ Пятой гимназіи, и греческій языкъ, въ 3 классѣ. Въ остальныхъ классахъ уроки были распредѣлены такъ, какъ полагается это по уставу 1864 года для гимназій съ однимъ древнимъ языкомъ. Родители учениковъ, по отзыву А. Н., встрѣтили это нововведеніе враждебно. «Съ сожалѣніемъ — говоритъ онъ въ своемъ отчетѣ за 1869 годъ—долженъ сказать, что большинство родителей смотритъ съ предубѣжденіемъ на то, что ихъ дѣти принуждены учиться древнимъ языкамъ и не скрываетъ этого предубѣжденія отъ

---

[1]) Отъ 8 ноября 1868 г. за № 4947.

юношей. Были и такіе случаи, что ученики (числомъ 5), оказывавшіе не только удовлетворительные, но даже хорошіе успѣхи, были взяты родителями изъ гимназіи только потому, что имъ пришлось учиться греческому языку. Такъ какъ для поступленія въ Университетъ, Медико-Хирургическую Академію, Училище Правовѣдѣнія и Александровскій Лицей необходимо знаніе одного только латинскаго языка, то родители еще мирятся съ необходимостью для ихъ дѣтей учиться этому языку, но изученіе греческаго языка считаютъ дѣломъ совершенно безполезнымъ, и если у нихъ есть средства, то они берутъ своихъ дѣтей изъ гимназіи и отдаютъ ихъ въ частныя учебныя заведенія, гдѣ греческій языкъ необязателенъ; если же они не имѣютъ средствъ воспитывать дѣтей на собственный счетъ, то стараются помѣстить ихъ въ военно-учебныя заведенія на казенное содержаніе» [1]).

За первый годъ преподаванія греческаго языка число неуспѣвающихъ по этому предмету было значительно; онъ занималъ послѣ математики, физики и латинскаго языка четвертое мѣсто по числу неуспѣвшихъ. На значительное число неуспѣвающихъ, по мнѣнію директора, имѣла вліяніе и самая новость предмета. «При томъ примѣрномъ усердіи,—продолжаетъ онъ—которое преподаватель г. Шрамекъ прилагаетъ къ дѣлу, и той любви, которую онъ умѣетъ внушить большинству учащихся къ своему предмету, можно надѣяться, что процентъ неуспѣвающихъ въ греческомъ языкѣ будетъ въ слѣдующіе годы менѣе, особенно если принять во вниманіе, что работа перваго года указала преподавателю тѣ пріемы и обстоятельства, которыми обусловливается наибольшій успѣхъ занятій».

Въ числѣ мѣръ, которыя, по его мнѣнію, будутъ содѣйствовать улучшенію успѣховъ въ Пятой гимназіи, А. Н. опять указываетъ на необходимость открыть при ней приготовительный классъ, чтобы имѣть учени-

---

[1]) Отчетъ за 1869 годъ.

ковъ болѣе пріученныхъ къ порядку и систематическому ученію. Съ другой стороны онъ считаетъ также весьма полезною мѣрою соединеніе въ младшихъ классахъ нѣсколькихъ предметовъ въ рукахъ одного учителя, чтобы начинающіе ученики видѣли связь между учебными предметами и не находились одновременно подъ вліяніемъ многихъ личностей, обыкновенно различающихся между собою способами преподаванія и обращенія съ учениками». Наконецъ, принесло бы большую пользу и сокращеніе программъ по нѣкоторымъ предметамъ путемъ выпуска тѣхъ подробностей, которыя требуютъ больше памяти, чѣмъ мышленія. А. Н. указываетъ и предметы, которые могли-бы подвергнуться подобному сокращенію «безъ ущерба педагогическому дѣлу», а именно: физику, географію, нѣкоторые отдѣлы Закона Божія и словесности.

Вообще, въ этомъ году и начальство гимназіи, и ея Педагогическій Совѣтъ были озабочены мѣрами, которыя могли-бы послужить къ облегченію учащихся. Такъ, въ одномъ изъ засѣданій Педагогическаго Совѣта, который былъ созванъ для разрѣшенія именно этого вопроса, состоялись слѣдующія постановленія:

1) Такъ какъ дѣти очень часто не понимаютъ что значитъ хорошо приготовить урокъ, то въ началѣ учебнаго года, а также при началѣ новыхъ для учениковъ работъ, учитель обязанъ растолковать ученикамъ, какъ можно яснѣе, чего именно отъ нихъ требуетъ, какъ имъ работать, какъ пользоваться учебникомъ, лексикономъ и т. п.

2) Такъ какъ отъ родителей слышатся иногда жалобы, что ученикамъ даются уроки безъ объясненія со стороны учителя, по труднымъ учебникамъ, то не слѣдуетъ задавать ни одного урока, не объяснивъ и не растолковавъ его.

3) Заданный урокъ изъ одного учебнаго предмета долженъ занять у ученика *не болѣе часа* домашняго приготовленія. При этомъ преподавателю должно наблюдать и по взаимному соглашенію устраивать такъ, что-

бы къ одному дню не скопилось у ученика много трудныхъ уроковъ.

4) Въ трехъ низшихъ классахъ расчитывать ходъ преподаванія главнымъ образомъ на классныхъ работахъ, а не на домашнемъ приготовленіи: преподаваніе въ трехъ низшихъ классахъ есть по преимуществу приготовленіе уроковъ въ классѣ, а потому слѣдуетъ заботиться, чтобы ученики выносили изъ урока ясное, живое и полное пониманіе.

Постановленія эти были дополнены скоро двумя новыми, слѣдующаго содержанія:

1) При изложеніи предметовъ, обильныхъ фактами и усвояемыхъ преимущественно памятью, какъ-то: исторіи и географіи, преподаватель не долженъ увлекаться подробностями и на повтореніяхъ и экзаменахъ долженъ требовать отъ учениковъ знанія главнѣйшаго и существеннаго своей программы.

2) При задаваніи письменныхъ упражненій классныхъ и домашнихъ, слѣдуя неуклонно правиламъ, преподаннымъ въ циркулярѣ по Управленію С.-Петербургскимъ учебнымъ округомъ (1869 г. № 8), наблюдать: чтобы къ одному дню ни въ какомъ случаѣ не было двухъ письменныхъ домашнихъ упражненій; чтобы домашнія письменныя упражненія не требовали времени болѣе, чѣмъ изустный урокъ, т. е. болѣе часа; чтобы, наконецъ, для письменныхъ упражненій изъ новыхъ языковъ назначались переводы съ русскаго на французскій и нѣмецкій, а не наоборотъ.

Съ 1868 года Александру Николаевичу, который жаловался въ отчетахъ на отсутствіе помощника, сдѣлалось легче, такъ какъ у него явились дѣятельные помощники сначала въ лицѣ Ивана Ивановича Пискарева, а потомъ Николая Ивановича Раевскаго, изъ которыхъ первый былъ инспекторомъ нашей гимназіи съ 1868 по 1870, а второй—съ 1870 по 1873 годъ. Иванъ Ивановичъ Пискаревъ былъ назначенъ директоромъ во вновь открытую Царскосельскую Николаевскую гимназію. Кромѣ того, въ томъ же 1868 году произошли въ преподавательскомъ составѣ

Пятой гимназіи слѣдующія перемѣны: выбыли изъ гимназіи сверхштатный учитель естественной исторіи Яцуковичъ, учитель французскаго языка Николай Альбертовичъ Копсовичъ и исторіи А. Е. Дубинскій, послѣдній перешелъ штатнымъ преподавателемъ исторіи въ 3 С.-Петербургскую гимназію. Поступили въ число преподавателей: древнихъ языковъ Оскаръ Фридриховичъ Гаазе и французскаго языка Адамиръ Петровичъ Шалландъ.

Въ слѣдующемъ 1869 году поступилъ на службу въ нашу гимназію окончившій курсъ въ Императорскомъ С.-Петербургскомъ Университетѣ по историко-филологич. факультету съ ученою степенью, кандидатъ Иванъ Александровичъ Галактіоновъ, сверхштатнымъ преподавателемъ исторіи, а выбыли: исполняющій должность сверхштатнаго преподавателя нѣмецкаго языка домашній учитель Александръ Александровичъ Бруннъ, преподаватель латинскаго языка, состоящій въ VIII классѣ Викторъ Александровичъ Дитманъ и учитель чистописанія, черченія и рисованія Андрей Дмитріевичъ Гейнъ.

Въ 1869—70 учебномъ году параллельныя отдѣленія, какъ мы выше сказали, были при III, IV и V классахъ. По недостатку помѣщенія въ началѣ слѣдующаго 1870—71 учебнаго года предполагали закрыть параллель при III классѣ, не открывая новыхъ параллельныхъ отдѣленій. Но, такъ какъ къ началу курса въ 1870 году, число учащихся въ III и IV классахъ было по 65-ти, а въ V классѣ только 39, то и порѣшили, закрыть параллель пятаго класса, удержать параллельныя отдѣленія при III и IV классахъ. На содержаніе параллельныхъ отдѣленій въ 1870 году было отпущено по распоряженію Окружнаго Начальства, изъ суммъ Государственнаго Казначейства 1850 р., а изъ специальныхъ средствъ на тотъ же предметъ употреблено 1645 руб. 25 коп.

Греческій языкъ введенъ въ 1868—69 учебномъ году въ III классѣ, въ слѣдующемъ учебномъ году—въ IV, въ 1870 — 71 году сталъ преподаваться и въ V. По прежнему — говорится въ отчетѣ — успѣхи не только по греческому, но и по латинскому языку были

мало удовлетворительны. «Изъ числа 17 учениковъ, выбывшихъ изъ гимназіи по неспособности къ продолженію курса, послѣ двухлѣтняго пребыванія въ одномъ и томъ же классѣ, оказались неудовлетворительными: въ III классѣ—7 человѣкъ и въ IV—4 человѣка. Этою трудностью,—продолжаетъ директоръ – которую встрѣчаютъ учащіеся для пріобрѣтенія удовлетворительнаго познанія въ обоихъ древнихъ языкахъ, объясняется также то поражающее явленіе, что въ настоящемъ VI классѣ, гдѣ еще не введенъ греческій языкъ, находятся 47 учениковъ, между тѣмъ какъ въ V классѣ, гдѣ этотъ языкъ введенъ съ августа 1870 года, число учащихся доходитъ до 36-ти». Въ другой части своего отчета за 1870 годъ А. Н. Бѣляевъ приводитъ процентное отношеніе успѣвающихъ въ разныхъ классахъ, и приводимыя имъ цифры, на первый взглядъ, вполнѣ подтверждаютъ высказанное имъ положеніе.

«Наибольшее число успѣвающихъ — говоритъ онъ — было въ тѣхъ классахъ, въ которыхъ не преподавался греческій языкъ, а именно: въ I и II классахъ 71,03% въ V и IV 68,18%, а въ III и IV, гдѣ преподавались оба древніе языка, число успѣвающихъ оказалось наименьшимъ, именно только 53,85%, при чемъ на III-й приходилось 58,57%, а на IV-й 47,17%. Число неудовлетворительныхъ въ этихъ двухъ классахъ составляетъ: по греческому языку -30%, а по латинскому—41%. А. Н. развиваетъ свою теорію до болѣе обширныхъ размѣровъ и готовъ придать греческому языку какое-то зловредное вліяніе. Гдѣ еще одинъ латинскій языкъ, тамъ половина горя, но когда къ латинскому присоединяется и греческій, наступаетъ — полное горе, такъ какъ и успѣшность по латинскому языку тогда понижается. Всѣ эти выводы, по нашему мнѣнію, страдаютъ теоретичностью. Вмѣстѣ съ тѣмъ, совершенно непонятно, почему V классъ отнесенъ въ отчетѣ къ тѣмъ классамъ, въ которыхъ не преподается греческаго языка: на самомъ дѣлѣ этотъ предметъ преподавался тамъ съ августа 1870 (отчетнаго) года, ученики, занимались грече-

скимъ языкомъ уже около 5-ти мѣсяцевъ, что̀, однако, не понизило общаго процента успѣваемости въ этомъ классѣ. Наконецъ, читая отчетъ далѣе, мы встрѣчаемъ указанія на фактъ, въ корнѣ подрывающій вышеуказанную теорію: процентъ неуспѣвающихъ по математикѣ,— тотъ же, что и по греческому языку (немного менѣе 30%),— разница, очевидно, въ пустякахъ. Еще интереснѣе сопоставить % неуспѣваемости по греческому языку и математикѣ въ III и IV классахъ: по греческому только 30%, а по математикѣ 36%. Въ заключеніе всего нельзя вполнѣ согласиться съ тѣмъ общимъ отзывомъ объ успѣваемости по древнимъ языкамъ, который былъ данъ авторомъ отчета за 1870 гражданскій годъ. Изъ цифръ, находящихся въ этомъ отчетѣ, мы приходимъ къ нѣсколько иному выводу. Общее число успѣвающихъ по латинскому языку составляло 73% [1]), по греческому — 70%. Такія данныя, конечно, не должны были отнимать ни стремленія къ дальнѣйшему улучшенію, ни надежды на него (стремиться слѣдуетъ къ возможно большему совершенству); но нельзя же на основаніи ихъ говорить о малой успѣваемости. Если въ тѣхъ или другихъ классахъ, дѣйствительно былъ небольшой % успѣвающихъ вообще, здѣсь дѣйствовали очевидно другіе факторы: могло вліять невыгодное распредѣленіе неудовлетворительныхъ отмѣтокъ по разнымъ предметамъ, вліялъ и составъ класса и т. д. Но интереснѣе всего то, что окончательный выводъ директора изъ всѣхъ высказанныхъ имъ положеній далеко не тотъ, который вы могли бы ожидать. Вы ждете конечно такого вывода, что древніе языки—язва, что ее слѣдуетъ согнать съ гимназическаго организма. Совсѣмъ нѣтъ. Онъ считаетъ необходимымъ увеличить число уроковъ по обоимъ древнимъ языкамъ: по греческому, въ частности, вдвое.

На содержаніе гимназіи въ 1870 году было отпущено изъ суммъ Государственнаго Казначейства 22528 руб. 43 коп., изъ спеціальныхъ средствъ опредѣлено на расходъ 10159 руб. 65 коп., всего 32688 руб. 8 к.

---

[1]) Въ отчетѣ неуспѣвающихъ по латинскому языку показано 27%.

И въ 1870 году А. Н. жаловался въ своемъ годовомъ отчетѣ на неудобство и тѣсноту помѣщенія Пятой гимназіи. Какъ на возможность его улучшенія онъ указываетъ на покупку сосѣдняго съ гимназіей дома Крылова. «Къ сожалѣнію приходится—говоритъ онъ—только оставаться при этомъ желаніи. но едва ли скоро представится возможность осуществить его».

2-го октября 1870 года исполнилось 25 лѣтъ со времени учрежденія и открытія Пятой гимназіи. Въ первое, слѣдующее за этимъ днемъ воскресенье, а именно 4-го октября, значительная часть бывшихъ воспитанниковъ гимназіи, находившихся въ Петербургѣ и его окрестностяхъ, съѣхались въ исходѣ 1-го часа въ гимназію. Совершено было законоучителями гимназіи и настоящими и бывшими, благодарственное молебствіе. По тѣснотѣ помѣщенія, къ участію въ этомъ скромномъ торжествѣ были допущены только воспитанники 3-хъ старшихъ классовъ. Семейное торжество Пятой гимназіи почтили своимъ присутствіемъ бывшій тогда Товарищемъ Министра. нынѣ Министръ Народнаго Просвѣщенія графъ Иванъ Давыдовичъ Делянoвъ и членъ Совѣта Министра А. С. Вороновъ.

Еще не былъ положительно введенъ въ дѣйствіе въ Пятой гимназіи уставъ 1864 года, какъ наступилъ 1871 годъ, составившій цѣлую эпоху въ жизни среднеучебныхъ заведеній. 30 іюля этого года былъ Высочайше утвержденъ новый уставъ гимназій и прогимназій, дѣйствующій съ нѣкоторыми ограниченіями и по настоящее время.

Въ 1870 году выбыли изъ Пятой гимназіи ея инспекторъ Иванъ Ивановичъ Пискаревъ и сверхштатный учитель французскаго языка Адамиръ Петровичъ Шалландъ, перешедшій на службу въ Воспитательное общество благородныхъ дѣвицъ въ Спб. Опредѣлены: инспекторомъ Пятой гимназіи сверхштатный учитель математики и ест. наукъ надворный совѣтникъ Николай Ивановичъ Раевскій, отставной коллежскій ассессоръ І. І. Гошеронъ-де Ляфоссъ—сверхштатнымъ учителемъ французскаго языка

и кандидатъ историко-филологич. факультета Спб. Университета В. И. Срезневскій—сверхштатнымъ учителемъ русскаго языка.

Предположеніе о закрытіи параллельнаго отдѣленія при III классѣ въ 187¹/₂ учебномъ году не осуществилось. Такъ какъ къ началу курса этого года въ III классѣ былъ 61 ученикъ, а въ IV—55, необходимость заставила удержать параллельныя отдѣленія при тѣхъ же классахъ. На ихъ содержаніе было израсходовано изъ суммъ Государственнаго Казначейства 1469 руб. 58 к. и изъ спеціальныхъ средствъ гимназіи 1463 руб., всего 2932 руб. 58 коп. Значительное сбереженіе въ расходахъ по содержанію параллельныхъ отдѣленій доставляли сверхштатные учители, дававшіе въ нихъ 10 безплатныхъ уроковъ въ недѣлю.

Въ концѣ сороковыхъ и въ пятидесятые годы гимназіи переживали пору постоянныхъ колебаній, измѣненій. Уставъ 1864 года ввелъ, хотя осторожно, предусмотрительно, новое начало. Начало это, заключающееся въ преобладаніи древнихъ языковъ и математики, окончательно развилъ и утвердилъ уставъ 1871 года Реальное образованіе было поставлено совершенно въ иныя условія, подчинилось иному уставу; образовались такъ называемыя реальныя училища; названіе гимназій сохранилось только за учебными заведеніями съ преподаваніемъ древнихъ языковъ. Самое число уроковъ по этимъ языкамъ было значительно увеличено. Здѣсь неумѣстно сравнивать уставы и входить въ ихъ оцѣнку. Наше дѣло заключается въ томъ, чтобы показать только общую разницу между уставами 1864 и 1871 года, и какъ эта разница отразилась на учебныхъ занятіяхъ. Лучше всего. послѣ уже сказаннаго нами, сопоставить учебные предметы и время, полагаемое на прохожденіе ихъ тѣмъ и другимъ уставомъ, что мы и сдѣлаемъ въ слѣдующей таблицѣ. Предварительно, впрочемъ, необходимо сдѣлать слѣдующія два замѣчанія: для того чтобы гимназія имѣла учениковъ, болѣе солидно подготовленныхъ къ прохожденію гимназическаго курса, новый уставъ учреждалъ

при гимназіяхъ приготовительные классы; въ видахъ той же основательности образованія число основныхъ классовъ было увеличено до восьми. Слѣдуетъ только обратить вниманіе на то, что число недѣльныхъ уроковъ по уставу 1864 года полагалось на 7 классовъ, а по уставу 1871 года на 8: только при соблюденіи этого условія можно составить себѣ вѣрное представленіе (см. V приложеніе).

НАЗВАНІЕ ПРЕДМЕТА.	По уставу 1864 г. (въ гимназ. съ 2 древ. язык.) на 7 клас.	По уставу 1871 г. (на 8 классахъ).
Законъ Божій.	14	13
Русскій яз. съ церковно-слав. и словесность.	24	24
Логика.	—	1
Латинскій языкъ.	34	49
Греческій языкъ.	24	36
Математ. (съ физикой и математической географіей).	28	37
Исторія	14	12
Географія.	8	10
Естеств. исторія	6	—
Франц. или нѣмецкій языкъ.	19	19
Чистописаніе, рис. и черченіе . . .	13	—
Чистописаніе.	—	5
Всего	184	206

Такимъ образомъ, вмѣсто 184 недѣльныхъ уроковъ, новый уставъ ввелъ 206, съ тою только разницей, что по уставу 1864 года каждый урокъ продолжался 1¼ ч., а по уставу 1871 года только 1 часъ.

Въ 1871 году, на основаніи новаго Высочайше утвержденнаго устава, былъ открытъ при Пятой гимназіи приготовительный классъ. Существованіе приготовительныхъ классовъ намъ представляется столь важнымъ фактомъ, столь благодѣтельнымъ, что мы остановимъ на немъ свое вниманіе.

Въ предложеніи Попечителя учебнаго округа объ открытіи приготовительнаго класса сообщаются слѣдующія цѣнныя указанія:

1) Необходимо употреблять всѣ мѣры къ тому, чтобы въ преподаваніи предметовъ этого класса была установлена между ними, по возможности, самая тѣсная связь, т. е. чтобы изученіе дѣтьми одного предмета способствовало, по возможности, изученію ими другихъ предметовъ (этого преподаватели могутъ достигнуть посредствомъ частыхъ соглашеній между собою и посредствомъ раціональнаго распредѣленія учебныхъ занятій дѣтей).

2) Чтобы преподаваніе въ приготовительномъ классѣ соотвѣтствовало умственному развитію дѣтей, и было основано ими на тѣхъ понятіяхъ, которыя дѣти уже имѣютъ, усвоивъ ихъ до поступленія въ школу, или на тѣхъ, которыя они будутъ пріобрѣтать въ школѣ, но только совершенно сознательно, а слѣдовательно и основательно.

Такъ какъ ясное представленіе у дѣтей того возраста, къ которому относятся ученики приготовительнаго класса, не можетъ образоваться безъ яснаго созерцанія предметовъ, значитъ и обученіе въ приготовительномъ классѣ должно быть, по преимуществу и по возможности, наглядное. Въ виду этого Попечитель учебнаго округа предложилъ пріобрѣсти тѣ учебныя пособія, которыя начальства и Совѣты гимназій найдутъ полезными для успѣшнаго веденія дѣла обученія въ приготовительныхъ классахъ. Съ своей стороны, онъ указалъ на нижеслѣдующія пособія:

1. *По Закону Божію.*

Картины изъ Священной исторіи англійскія. Preceptivl. illustrations of the bible.

Подобныя же картины нѣмецкія: Bilder zum Anschaungs—Unterricht für die Iugend. Biblische Bilder.

2. По наглядному обученію.

а) Модели геометрическихъ тѣлъ Гейзера.
б) Картины Семенова: Весна, Лѣто, Осень и Зима.
в) Bilder zum Anschauungs—Unterricht für die Jugend. Verlag von Schreiber.
г) Der Anschauungs—Unterricht in Bilder. Verlag von Tempsky.

3. По ариѳметикѣ.

а) Кубическій ящикъ, ариѳметическій, съ большимъ числомъ кубиковъ.
б) Обыкновенные классные счеты.
в) Шведскіе счеты.
г) Дробные счеты.
д) Мѣры длины: сажень, аршинъ, футъ съ дѣленіями.
е) Вѣсы съ гирями.
ж) Мѣры емкости [1]).

4. По черченію и чистописанію.

а) Hutter. Таблицы черченія.
б) Трафаретки для линованія тетрадей.
в) Классныя доски разлинованныя.

5. По исторіи и географіи.

а) Планъ города.
б) Стѣнныя карты: 1) губерніи, 2) Россіи, 3) Европы и 4) Палестины.
в) Картины по руской исторіи.

Плата за ученіе въ приготовительномъ классѣ была назначена въ размѣрѣ 26 рублей въ годъ (въ остальныхъ классахъ, по прежнему, она была въ размѣрѣ 40 рублей).

---

[1]) Пріобрѣтеніе мѣръ длины, вѣса и емкости, по нашему мнѣнію, безусловно необходимо для приготовительнаго класса; дѣти употребляютъ слова, выражающія, напр., мѣры емкости, безъ всякаго пониманія. Объяснить же ихъ лучше всего наглядно.

На сколько приготовительный классъ соотвѣтствовалъ потребностямъ общества, можно заключить изъ того, что въ первые мѣсяцы его существованія число учащихся въ немъ дошло до полусотни. Первымъ учителемъ приготовительнаго класса Пятой гимназіи былъ назначенъ сверхштатный учитель ариѳметики и геометріи Спб. Сампсоньевскаго уѣзднаго училища Василій Ивановичъ Епинатьевъ. Ученье въ приготовительномъ классѣ началось молебствіемъ, отслуженнымъ законоучителемъ класса П. И. Бѣлявинымъ, 20 Сентября, въ 10 ч. утра. В. И. Епинатьевъ не долго оставался учителемъ приготовительнаго класса. Вотъ какъ отзывался объ его дѣятельности А. Н. Бѣляевъ: «Преподаватель приготовительнаго класса В. Епинатьевъ, при знаніи своего дѣла, умѣньи обращаться съ дѣтьми и быть для нихъ всегда доступнымъ, отличается рѣдкимъ усердіемъ въ исполненіи своихъ обязанностей, въ пріученіи дѣтей къ порядку и въ искорененіи въ нихъ тѣхъ дурныхъ привычекъ и наклонностей, съ которыми нѣкоторыя изъ нихъ вступили въ заведеніе». (Въ отчетѣ за 1871 г.). Черезъ два года его смѣнилъ Андрей Зиновьевичъ Стойновскій, а еще 2 года спустя, въ 1876 г. поступилъ на эту должность настоящій учитель приготовительнаго класса В. Ф. Павловъ. Дѣло обученія въ приготовительномъ классѣ Пятой гимназіи стоитъ въ настоящее время на прочномъ основаніи, ведется съ надлежащимъ знаніемъ, педагогическимъ тактомъ и даже теплотою. Если-бы приготовительный классъ имѣлъ лучшее помѣщеніе и былъ снабженъ всѣми вышеназванными и другими пособіями, тогда не оставалось-бы желать ничего лучшаго.

Въ первомъ же учебномъ году, по введеніи новаго устава, распредѣленіе уроковъ въ первыхъ шести классахъ было пріурочено къ таблицѣ числа недѣльныхъ часовыхъ уроковъ, приложенной къ § 74 устава 1871 года. Что касается до VII класса, гдѣ греческій языкъ еще не былъ введенъ, а долженъ былъ составить предметъ обученія только въ слѣдующемъ 1872/73 учебномъ

году, то, съ разрѣшенія Высшаго Начальства, въ немъ сдѣланы были нѣкоторыя отступленія отъ числа уроковъ, назначенныхъ по новому уставу для гимназій, въ которыхъ еще не введенъ греческій языкъ. Новые языки преподавались въ немъ въ 1871|2 учебномъ году по 3 часа въ недѣлю вмѣсто положенныхъ 4-хъ. Вмѣсто того прибавлено по 1 уроку на математику и на латинскій языкъ (на чтеніе Цицеронова трактата «de officiis»).

Преподаваніе естествовѣдѣнія было прекращено, такъ какъ всѣ наличные ученики старшихъ классовъ слушали этотъ предметъ въ младшихъ классахъ.

Согласно съ новымъ уставомъ въ томъ же учебномъ году была учреждена въ Пятой гимназіи должность классныхъ наставниковъ, ([1] пока только для 6-ти классовъ, для 3-хъ остальныхъ оставленъ надзиратель[2]). Это обстоятельство А. Н. объясняетъ тѣмъ, что 1) нѣкоторые преподаватели, которые могли бы исполнять обязанности классныхъ наставниковъ, съ пользою для учащихся, отказались отъ нея по причинѣ занятій въ другихъ учебныхъ заведеніяхъ; 2) порученіе этого званія другимъ учителямъ не принесло бы пользы дѣлу; 3) наконецъ, избраніе для этого преподавателей, только-что вступившихъ на педагогическое поприще, директоръ признавалъ преждевременнымъ. Первыми классными наставниками были: директоръ А. Н. Бѣляевъ, и. д. инспектора Н. И. Раевскій, преподаватель математики К. В. Закржевскій, препод. исторіи А. П. Меландеръ, русскаго языка—Н. Ѳ. Соколовъ, латинскаго языка—И. Й. Балицкій и нѣмецкаго языка—Ѳ. И. Брандтъ. Въ помощь класснымъ наставникамъ и надзирателю, для наблюденія за учениками въ рекреаціонное время, назначенъ одинъ помощникъ классныхъ наставниковъ [3]).

На основаніи новаго устава двое изъ преподавателей Пятой гимназіи, а именно: Н. Ѳ. Соколовъ и К. В.

---

[1]) §§ 60—62 устава.

[2]) И. д. надзирателя оставался еще на 1 годъ. К. В. Закржевскій, исправлявшій эту должность съ 1862 года.

[3]) § 63 устава. Назначенъ былъ Василій Егоровичъ Андреевскій, бывшій надзирателемъ въ Пятой гимназіи съ 1853 г.

Закржевскій были удостоены званія заслуженныхъ и получили высшіе оклады въ размѣрѣ 1200 рублей за первые 12 уроковъ въ недѣлю. «Средства гимназіи—говоритъ въ своемъ отчетѣ А. Н. Бѣляевъ не позволяютъ, къ сожалѣнію, увеличить эти оклады до опредѣленныхъ уставомъ [1]).

Отчетъ А. Н. за 1871 годъ заканчивается слѣдующимъ заявленіемъ: «позволяю себѣ замѣтить, что содержаніе, назначенное по уставу помощникамъ классныхъ наставниковъ, по 300 р. въ годъ, я считаю слишкомъ недостаточнымъ. Обязанность эту невозможно поручить человѣку, необладающему въ значительной степени нравственными качествами и неимѣющему общаго средняго образованія. Обязанность помощника нелегка; ему ежедневно нужно быть въ гимназіи не менѣе 6-ти часовъ и посѣщать иногда квартиры учениковъ; въ вознагражденіе же за свой нелегкій трудъ, соединенный часто съ значительными огорченіями, помощникъ классныхъ наставниковъ лишенъ надежды на какое-нибудь движеніе по службѣ или улучшеніе въ матеріальномъ отношеніи. При настоящей дороговизнѣ жизни, особенно въ Петербургѣ, трудно найти за это содержаніе даже хорошаго писца, не только блюстителя порядка и нравственности» [2]).

---

[1]) Т. е. до 1250 и 1500 р.

[2]) Въ 1871 году изъ числа преподавателей Пятой гимназіи выбыли: штатный учитель латинск. языка Оскаръ Фридриховичъ Гаазе, по случаю назначенія его наставникомъ-руководителемъ въ гимназію, состоящую при Императорскомъ Ист.-филолог. Институтѣ; штатный учитель греческаго языка Ив. Ѳед. Шрамекъ, переведенный на должность инспектора въ Новгородскую гимназію; преподаватель математики въ параллельныхъ отдѣленіяхъ Николай Евгеньевичъ Юшковъ, по случаю опредѣленія его инспекторомъ въ Ровенскую гимназію: сверхштатн. учитель латинск. языка Владиміръ Михайловичъ Гертвигъ (былъ штатнымъ до 1866 года), вышедшій по болѣзни въ отставку; наконецъ, сверхштатный учитель математики Александръ Григорьевичъ Вороновъ, перешелъ на службу въ СПБ. Николаевскій Сиротскій Институтъ. Въ томъ же году поступили въ число преподавателей: состоявшій воспитателемъ и преподавателемъ въ Полоцкой Военной гимназіи, кол.-асс. Петръ Петровичъ Семенниковъ, учителемъ математики въ параллельныхъ отдѣленіяхъ; отставн. к.-асс. Константинъ Андреевичъ Кошельковъ сверхштатнымъ учителемъ математики; окончившій курсъ въ Императорскомъ Ист.-филологич. Институтѣ, сост. въ VIII классѣ Владиміръ Васильевичъ Мусселіусъ, штатнымъ учителемъ латинскаго языка. Кромѣ того, по выбытіи изъ гимназіи гг.

Въ 1871—72 учебномъ году, были параллельныя отдѣленія при III и IV классахъ. Согласно съ давно назрѣвшимъ намѣреніемъ уничтожить параллельныя отдѣленія, ихъ предполагали закрыть съ наступленіемъ 1872—73 учебнаго года; намѣреніе это удалось осуществить только отчасти: закрыли отдѣленіе при III классѣ и оставили при IV, въ виду того, что число учениковъ въ этомъ классѣ достигло солидной цифры 52. Въ этомъ учебномъ году было введено преподаваніе греческаго языка въ послѣднемъ классѣ.

Впрочемъ, 1872—73 учебный годъ былъ началомъ дѣятельности другого директора. Разстроенный болѣзнью и постоянными заботами Александръ Николаевичъ Бѣляевъ былъ уволенъ, по прошенію, отъ должности директора Пятой гимназіи и назначенъ Членомъ Ученаго Комитета Министерства Народнаго Просвѣщенія. Покинувъ дорогую ему, любимую имъ Пятую гимназію, Александръ Николаевичъ переселился въ Царское Село; мѣстомъ жительства своего онъ избралъ домъ, расположенный какъ разъ противъ Царскосельской мужской гимназіи, съ тѣмъ, чтобы имѣть передъ глазами гимназію, видѣть учениковъ, расходящихся по домамъ послѣ своихъ занятій. Въ свободное время онъ нарочно садился у окна и, можно сказать, любовался зрѣлищемъ, которое напоминало ему Пятую гимназію и его бывшихъ воспитанниковъ. Не легко было ему порвать связь съ заведеніемъ, которому онъ вѣрой и правдой прослужилъ 27 лѣтъ, занимая одну за другою должность стар-

---

Гаазе и Шрамека и по случаю увеличенія числа уроковъ по древнимъ языкамъ съ августа мѣсяца, за недостаткомъ лицъ, могущихъ по существующимъ правиламъ занять мѣста штатныхъ учителей гимназіи, были допущены къ исправленію должности преподавателей древнихъ языковъ, съ производствомъ имъ жалованья по числу уроковъ въ видѣ платы: 1) бывшій преподаватель 2-й Одесской гимназіи и Одесскаго женскаго Института, сост. въ VIII кл. Иванъ Ивановичъ Балицкій; 2) преподаватель 3 СПБ. прогимназіи Александръ Θедор. Крутковъ; 3) преподаватель той же прогимназіи Дмитрій Николаевичъ Соловьевъ; 4) стипендіатъ М—ва Нар. Просв. Георгій Семеновичъ Анненковъ; 5) стипендіатъ М—ва Нар. Просв. Θедоръ Ивановичъ Успенскій, такой же стипендіатъ изъ чеховъ Іосифъ Францовичъ Дрбогловъ, заступившій вскорѣ выбывшаго Д. Н. Соловьева.

шаго учителя, инспектора и наконецъ директора.—Ежегодно собирался у него въ Александровъ день весь составъ служащихъ въ Пятой гимназіи, и онъ радушно бесѣдовалъ съ ними, напоминавшими ему о прежнихъ, лучшихъ дняхъ. Здѣсь онъ и умеръ.

Въ день его похоронъ не было классныхъ занятій ни въ Пятой, ни въ Царскосельской гимназіи. Воспитанники и учебный персоналъ обѣихъ гимназій провожали его тѣло на скромное сельское Кузьминское кладбище, гдѣ и покоится оно подъ скромнымъ памятникомъ.

Память о немъ осталась въ Пятой гимназіи навсегда. Стипендіальный капиталъ его имени, собранный его учениками и почитателями, даетъ возможность учиться въ Пятой гимназіи одному воспитаннику, сыну бѣдныхъ родителей. Не довольствуясь этимъ, ученики Александра Николаевича выпусковъ 50-хъ, 60-хъ и 70-хъ годовъ обратились въ Педагогическій Совѣтъ Пятой гимназіи съ просьбою объ исходатайствованіи у Высшаго Начальства разрѣшенія на постановку въ стѣнахъ Пятой гимназіи портрета бывшаго ея директора на собранную ими съ этою цѣлью извѣстную сумму денегъ. Педагогическій Совѣтъ, зная о дѣятельности Александра Николаевича съ самой лучшей стороны, уважилъ эту глубокосимпатичную просьбу и исходатайствовалъ черезъ настоящаго директора Пятой гимназіи Михаила Матвѣевича Янко разрѣшеніе Его Сіятельства Г. Министра Народнаго Просвѣщенія графа Ивана Давыдовича Делянова помѣстить означенный портретъ въ актовой залѣ Пятой гимназіи. 6 октября 1890 года, въ 3 часа дня, (день былъ воскресный) совершена была, въ присутствіи многихъ изъ бывшихъ учениковъ Александра Николаевича Бѣляева, панихида по немъ, послѣ которой былъ открытъ *его портретъ*. Подъ портретомъ находится металлическая дощечка съ слѣдующимъ написаніемъ:

Александръ Николаевичъ Бѣляевъ

учитель, инспекторъ и директоръ гимназіи

1845—1872.

Въ нашихъ рукахъ—очень интересный документъ, заключающій въ себѣ отголосокъ о той порѣ, которая разсмотрѣна нами въ настоящемъ историческомъ очеркѣ. Это—письмо одного изъ бывшихъ питомцевъ Пятой гимназіи, полковника Шишло. Хотя полковникъ Шишло окончилъ курсъ [1]) не въ нашей гимназіи, тѣмъ не менѣе онъ сохранилъ отъ годовъ своего пребыванія въ ней самое свѣтлое воспоминаніе; онъ называетъ ее своею «дорогой» ровесницей и вспоминаетъ въ стихахъ минувшее время. Мы приведемъ здѣсь нѣсколько отрывковъ изъ этого стихотворенія.

Хоть случай насъ развелъ по всей Руси широкой,
Хоть многіе живутъ въ провинціи глубокой,
Но мы—ученики гимназіи одной
И къ ней относимся, какъ къ матери родной.

. . . .

Вотъ личный весь составъ: *Краевичъ*, *Закржевскій*,
Вотъ гувернеръ нашъ *Андреевскій*,
Директоръ *Вороновъ*, вотъ *Розенфельдъ*, *Меландръ*,
Вотъ *Поддубенскій* Александръ,
Раевскій, *Соколовъ*, *Шермахеръ* и *Тимаевъ*,
Брандтъ, *Эвальдъ* и *Чулковъ*, инспекторъ нашъ *Бѣляевъ*,
Вотъ *Гертвигъ*, *Дмитріевъ*, *Генглезъ* сѣдой старикъ,
Вотъ *Опатовичъ*, нашъ священникъ-духовникъ.
Всѣ эти личности стоятъ передъ глазами,
И вспоминаются чуть-чуть не со слезами
Счастливые часы, когда я слушалъ ихъ
Своихъ наставниковъ любимыхъ, дорогихъ!
Теперь я самъ—гимназіи ровесникъ,
Явилась сѣдина ужь, старости предвѣстникъ,
Но я гимназіи родной не позабылъ,
Ея традиціямъ ничуть не измѣнилъ!
Ея-жъ традиціи—любовь къ Руси и Трону,
Любовь къ Создателю, къ народу и къ закону.
Честь, совѣсть, Богъ и Царь—вотъ былъ нашъ *идеалъ*!
Съ нимъ каждый гимназистъ на жизни путь вступалъ!

---

[1]) Полковникъ поступилъ въ число учениковъ Пятой гимназіи въ 1855 г.

Тѣмъ идеаламъ мы ничуть не измѣнили,
Вездѣ, всегда імъ искренно служили.
Что намъ гимназія дала, то въ насъ и есть:
Богъ, Царь, патріотизмъ, гуманность, совѣсть, честь!

VII. Пятая гимназія подъ управленіемъ Ивана Ѳедоровича Шрамека.

Чехъ по происхожденію, Иванъ Ѳедоровичъ окончилъ курсъ въ Пражскомъ Университетѣ по богословскому факультету. Въ 1867 году (12 іюля) онъ поступилъ въ Пятую гимназію на должность преподавателя латинскаго языка, сдѣлавшуюся вакантной послѣ перевода въ Самарскую гимназію г. Невскаго. По отчетамъ А. Н. Бѣляева можно заключить, что ему выпало незавидное наслѣдство. Частая смѣна преподавателей, какъ говоритъ отчетъ за 1871 годъ, и какъ надо полагать, на основаніи нѣкоторыхъ данныхъ, неспособность ихъ сильно ухудшили положеніе латинскаго языка. «Несмотря на все стараніе настоящаго, преподавателя г. Шрамека, — пишетъ Александръ Николаевичъ — ему еще не скоро удастся пополнить тѣ пробѣлы, которые образовались въ два предшествовавшіе года». Въ послѣдующіе годы Иванъ Ѳедоровичъ постоянно въ отчетахъ занимаетъ мѣсто среди лицъ, которыя особенно выдавались своимъ усердіемъ, своею исполнительностью. Четыре года спустя Иванъ Ѳедоровичъ былъ переведенъ инспекторомъ въ Новгородскую гимназію, а черезъ годъ замѣстилъ выбывшаго изъ Пятой гимназіи А. Н. Бѣляева. Иванъ Ѳедоровичъ былъ человѣкъ даровитый и энергичный, о чемъ свидѣтельствуютъ его литературные труды. Доброта его сердца не подлежитъ никакому сомнѣнію. Мнѣ разсказывалъ одинъ изъ бывшихъ учениковъ его о томъ,

какъ Иванъ Өедоровичъ занимался безплатно у себя на квартирѣ съ нимъ и подобными ему бѣдняками. Постоянно учреждавшіяся одна за другою стипендіи при Пятой гимназіи, несомнѣнно, создавались подъ вліяніемъ его личной доброты. Завѣтною его мечтою, а потомъ прямо дѣломъ жизни стало основанное имъ Общество вспомоществованія нуждающимся ученикамъ. Иванъ Өедоровичъ, много и охотно говорившій въ общежитіи, обладавшій даже поэтическимъ даромъ, въ отчетахъ, подававшихся имъ Высшему Начальству, положительно скупъ на слова; его дѣловые, прозаически сухіе отчеты нельзя сравнить съ обширными и многорѣчивыми отчетами его предшественника, но, когда заходила рѣчь о бѣдномъ ученикѣ, о необходимости помочь ему, онъ становился краснорѣчивымъ. Сердечностью дышали слова его. Не угодно-ли прочесть хотя слѣдующія строки: «можно съ увѣренностью сказать, что нигдѣ маленькія средства не приносятъ такой огромной пользы, какъ въ дѣлѣ помощи учащемуся бѣдному ребенку; у него нѣтъ платья, сапоговъ, — изъ-за этого онъ не можетъ придти въ гимназію, пропускаетъ уроки, отстаетъ отъ курса; при шестичасовой напряженной умственной работѣ, ему необходимъ питательный кусокъ на завтракъ, а такого завтрака ему не могутъ дать дома. Во время оказанная помощь въ какихъ-либо мелочахъ благотворно вліяетъ на успѣхи учебныхъ занятій учениковъ» [1]). О его добротѣ было извѣстно всѣмъ ученикамъ. Произойдетъ какой-нибудь случай, попадется въ чемъ-нибудь ученикъ, Иванъ Өедоровичъ призываетъ его на расправу въ комнату, которая одновременно была и учительской, и пріемной, и кабинетомъ директора, и мѣстомъ, въ которомъ Иванъ Өедоровичъ распекалъ сильно провинившагося ученика. Какъ онъ ни распекаетъ ученика, какъ ни кричитъ на него, а послѣдній—спокоенъ; хорошо знаетъ, что все это такъ же быстро унесется, какъ быстро налетѣло. Ученикъ понималъ, что Иванъ Өедоровичъ

[1]) Отчетъ Общества вспомоществованія за 1874 г.

долженъ пробрать его въ данномъ случаѣ, что проступка его онъ не оставитъ незамѣченнымъ, но что въ душѣ онъ вовсе не сердится, не негодуетъ на него, по крайней мѣрѣ, въ той степени, въ какой обнаруживаетъ гнѣвъ. Авторъ настоящаго труда, движимый человѣколюбіемъ, послѣ одной изъ такихъ бурныхъ сценъ, подошелъ къ Ивану Ѳедоровичу и указалъ ему на ту опасность, которой онъ можетъ подвергать себя, принимая слишкомъ близко къ сердцу такого рода обстоятельства, которыя и не заслуживаютъ того. «Ахъ, вы думаете,—отвѣчалъ Иванъ Ѳедоровичъ съ улыбкой—что я и въ самомъ дѣлѣ разсердился на него? Нѣтъ, нужно было пугнуть его... А я могу дѣлать это сколько угодно». Добродушный Иванъ Ѳедоровичъ не подозрѣвалъ, что объ этомъ знаетъ не онъ одинъ, а знаютъ всѣ ученики. Они его совершенно не стѣснялись. Тутъ же, бывало, передъ самой дверью учительской происходитъ серьезное единоборство, не ради испробованія силы, а ради кулачнаго разрѣшенія какого-нибудь спора. Борьбу, какъ состязаніе въ силѣ, онъ даже поощрялъ. Какъ теперь вижу его въ нашей прекрасной актовой залѣ. Отпустилъ помощника классныхъ наставниковъ отдохнуть, покушать, выпить стаканъ чаю, а самъ занялъ его постъ. Стоитъ онъ по срединѣ залы. По сторонамъ его два-три поединка, а онъ стоитъ и съ добродушной улыбкой покачиваетъ головою. Къ преподавателямъ онъ относился, какъ къ товарищамъ, къ сослуживцамъ; и въ оффиціальныхъ приглашеніяхъ всегда стояло это слово. Его можно укорить, пожалуй, въ томъ, что онъ не посѣщалъ уроковъ своихъ преподавателей, можетъ быть, неосновательно предполагая, что подобное посѣщеніе было бы истолковано, какъ недовѣріе. Всякая попытка прикрыть ложь, всякая хитрость, уже на самомъ дѣлѣ, выводила его изъ терпѣнія. Я думаю, не одна мамаша, не одинъ отецъ вспоминаютъ тотъ горячій выговоръ, который онъ прочиталъ имъ: въ такихъ случаяхъ онъ принималъ того или другого изъ родителей за провинившагося ученика. Иванъ Ѳедоровичъ былъ человѣкъ разносторонне—образованный, не тер-

пѣлъ никакихъ формальностей. Въ разговорѣ его нерѣдко мелькало живое сравненіе, яркій образъ. Въ одномъ изъ отчетовъ, оффиціально представленныхъ по начальству, указывая на бѣдность и какъ бы нѣкоторую забитость Пятой гимназіи, онъ называетъ ее «золушкой» среди другихъ гимназій, ея сестеръ. Въ послѣднее время онъ обнаруживалъ порою замѣтную раздражительность. Но такъ поступалъ не онъ, а его болѣзнь, которая вскорѣ послѣ того и свела его въ могилу, лѣтомъ, вдали отъ сослуживцевъ.

За Иваномъ Ѳедоровичемъ — двѣ, безспорно, большія заслуги: образованіе Общества вспомоществованія нуждающимся ученикамъ Пятой гимназіи, за что должны благословлять его имя всѣ бѣдные ученики, пользующіеся щедрою помощью Общества, и увеличеніе размѣровъ гимназіи посредствомъ пристройки: вспомните отчеты А. Н. Бѣляева, вспомните яркую картину, нарисованную имъ, картину гимназическаго помѣщенія, тогда вы оцѣните это второе дѣло, какъ слѣдуетъ. Кромѣ того, несомнѣнно, при большомъ вліяніи Ивана Ѳедоровича образовалось при Пятой гимназіи нѣсколько стипендій. Мы и остановимъ свое вниманіе на этомъ вопросѣ прежде, чѣмъ говорить о двухъ указанныхъ нами фактахъ.

Первою по времени возникновенія была стипендія сенатора Дѣйствительнаго Тайнаго Совѣтника Григорія Петровича Митусова. Вопросъ объ ней возникъ еще при предшественникѣ Ивана Ѳедоровича и тогда еще былъ разрѣшенъ въ положительномъ смыслѣ. Душеприкащикъ сенатора Г. П. Митусова, художникъ В. В. Михайловъ, обратился 17 ноября 1871 года къ директору Пятой гимназіи Александру Николаевичу Бѣляеву съ прошеніемъ слѣдующаго содержанія. «Желая учредить стипендію при 5 Спб. гимназіи изъ суммъ, оставленныхъ Дѣйствительнымъ Тайнымъ Совѣтникомъ Г. П. Митусовымъ на бѣдныхъ, покорнѣйше прошу представленныя при семъ облигаціи С.-Петербургскаго Городского Кредитнаго Общества (одна въ 500 руб. за № 110331 и три по 100 руб. за №№ 99402, 290534 и 294561, съ текущими купонами)

принять, въ чемъ выдать мнѣ надлежащую росписку, и ходатайство мое о постоянной стипендіи въ память Г. П. Митусова утвердить. Выборъ бѣднѣйшаго *сироты*, православнаго исповѣданія, я предоставляю Совѣту гимназіи». Александръ Николаевичъ Бѣляевъ вошелъ съ надлежащимъ представленіемъ объ этомъ дѣлѣ къ Попечителю учебнаго округа [1]), а послѣдній обратился съ ходатайствомъ къ Министру Народнаго Просвѣщенія графу Дмитрію Андреевичу Толстому. Въ самый сочельникъ [2]) того же года графъ Толстой извѣстилъ о томъ, что Государь Императоръ принялъ пожертвованіе и предоставилъ Министерству право утвердить положеніе для стипендіи. Около 9-ти мѣсяцевъ спустя выработанное положеніе было утверждено Управляющимъ Министерствомъ Товарищемъ Министра Статсъ-Секретаремъ Деляновымъ. Согласно желанію, выраженному душеприкащикомъ сенатора Митусова, проценты со стипендіальнаго капитала идутъ, по этому положенію, на плату за право ученія въ Пятой гимназіи одного изъ *бѣдныхъ сиротъ православнаго исповѣданія*, избираемаго Педагогическимъ Совѣтомъ гимназіи (см. VI приложеніе). Спустя 12 лѣтъ, наслѣдники сенатора Г. П. Митусова пожертвовали 200 руб. для пополненія капитала на стипендію имени Митусова Со стороны Министра Народнаго Просвѣщенія Статсъ-Секретаря графа Ивана Давыдовича Делянова послѣдовало разрѣшеніе на причисленіе ихъ къ основному капиталу въ 800 руб., для увеличенія размѣра стипендіи [3]).

Въ 1872 году поступило въ Педагогическій Совѣтъ Пятой гимназіи заявленіе Спб. 2 гильдіи купца Николая Алексѣевича Погребова слѣдующаго содержанія: «желая увѣковѣчить память двухъ покойныхъ сыновей моихъ, Николая и Александра Погребовыхъ, и представляя при этомъ двѣ облигаціи Спб. Городского Кредитнаго Общества (22 вып. за №№ 367541 и 367539), каждая въ 5000 руб., всего на сумму 10000 руб., съ текущими при

[1]) 19 ноября 1871 г., № 1237.
[2]) 24 декабря 1871 г. № 12675.
[3]) Отъ 6 ноября 1884 года, за № 15464.

нихъ купонами, жертвуемыя мною на вѣчныя времена, я имѣю честь покорнѣйше просить начальство гимназіи исходатайствовать въ установленномъ порядкѣ Всемилостивѣйшее Его Императорскаго Величества соизволеніе на принятіе отъ меня этой суммы и на учрежденіе изъ процентовъ съ этого капитала при Пятой Спб. гимназіи *пяти* стипендій въ память покойныхъ сыновей моихъ, а именно: трехъ стипендій въ память бывшаго преподавателя сей гимназіи Коллежскаго Ассессора Николая Николаевича Погребова и двухъ стипендій въ память купеческаго сына Александра Николаевича, съ наименованіемъ этихъ всѣхъ стипендій именемъ Погребовыхъ». Далѣе въ этомъ заявленіи слѣдуетъ подробнѣйшее изложеніе основаній, которыя вошли потомъ въ положеніе о стипендіяхъ, напечатанное въ приложеніи къ настоящему труду, а потому мы и опускаемъ ихъ здѣсь. Въ ноябрѣ того же года послѣдовали: принятіе пожертвованія и Высочайшая благодарность купцу Погребову [1]). Стипендіи братьевъ Погребовыхъ назначались для лицъ *чисто русскаго происхожденія*, преимущественно *купеческаго и мѣщанскаго сословія города С.-Петербурга*, а въ случаѣ, еслибъ таковыхъ достойныхъ не оказалось, то для лицъ *крестьянскаго* сословія; стипендія можетъ быть продолжена на 1 годъ лицу, окончившему курсъ Пятой гимназіи и поступившему въ одно изъ высшихъ учебныхъ заведеній (см. VII приложеніе). По предложенію Ивана Өедоровича Педагогическій Совѣтъ единогласно постановилъ выразить брагодарность щедрому жертвователю. На квартиру къ послѣднему была отправлена депутація отъ Педагогическаго Совѣта, которая и прочитала слѣдующій адресъ: «Милостивый государь Николай Алексѣевичъ, Господь Богъ, посѣтившій васъ тяжкимъ горемъ—смертію любимыхъ дѣтей, вложилъ въ сердце ваше великодушную мысль—почтить память усопшихъ дѣломъ благотворительности. 24-го октября 1872 года вы пожертвовали 5-й С.-Петербургской гимназіи 10000 рублей,

[1]) Излож. въ предл. Попеч. отъ 6 декабря, за № 8218.

съ тѣмъ, чтобы на проценты съ этого капитала учредить стипендіи для бѣдныхъ учениковъ—въ память Александра и Николая Николаевичей Погребовыхъ. Принимая этотъ дорогой подарокъ, Педагогическій Совѣтъ 5-й гимназіи считаетъ своимъ долгомъ выразить вамъ чувства глубокаго уваженія, которое возбуждаетъ въ немъ вашъ патріотическій и истинно-христіанскій поступокъ; съ другой стороны онъ считаетъ себя въ правѣ и крѣпко держится за это святое право — благодарить васъ отъ лица цѣлаго ряда всѣхъ тѣхъ бѣдныхъ дѣтей, которыя въ продолженіе долгихъ лѣтъ вамъ будутъ обязаны хлѣбомъ насущнымъ — науки и образованія. Имя Погребова давно уже дорого для 5-й гимназіи: оно напоминаетъ намъ свѣтлую личность, такъ рано угасшую. Глубокія познанія, горячая любовь къ дѣлу и къ дѣтямъ, сердце безкорыстное, пламенно отдающееся всякой благородной мысли—вотъ источники симпатіи, которая невольно влекла и товарищей, и учениковъ къ покойному Николаю Николаевичу Погребову. Рядомъ съ этимъ прекраснымъ образомъ юноши въ исторіи дорогой намъ 5-й гимназіи и, смѣемъ сказать, въ исторіи просвѣщенія русскаго народа, займетъ образъ старца, который ищетъ утѣшенія скорбному сердцу, отдавая имущество свое тому учебному заведенію, гдѣ работалъ его сынъ. И пусть утѣшитъ васъ, достопочтенный Николай Алексѣевичъ, этотъ прекрасный памятникъ, воздвигнутый вами усопшимъ дѣтямъ! Не мѣдь и мраморъ, а молитвы и благодарная память облагодѣтельствованныхъ вами бѣдныхъ дѣтей и ихъ родителей передадутъ имя Ваше изъ поколѣнія въ поколѣніе, и полюбуется на этотъ памятникъ всякій русскій человѣкъ, которому дорого дѣло народнаго образованія».

Въ 1879 году душеприкащики покойнаго умершаго С.-Петербургскаго купца Николая Алексѣевича Погребова заявили, что покойный по 3 пункту духовнаго завѣщанія оставилъ 10000 руб., для внесенія ихъ въ Совѣтъ Пятой гимназіи, на содержаніе изъ процентовъ съ этого капитала стипендіатовъ имени купца Погребова

непремѣнно русскаго происхожденія и преимущественно изъ купеческаго и мѣщанскаго сословій; на тѣхъ же самыхъ основаніяхъ, на которыхъ уже былъ пожертвованъ имъ подобный же капиталъ при его жизни. 17 марта 1880 г. Министръ Народнаго Просвѣщенія графъ Толстой утвердилъ положеніе. На основаніи этого положенія при Пятой гимназіи было учреждено пять стипендій «въ память умершаго Спб. 2 гильдіи купца Н. А. Погребова». Основанія положенія тожественны съ главнѣйшими основаніями положенія о стипендіяхъ въ память умершихъ сыновей его (см. VIII приложеніе). Въ 1886 году уже при настоящемъ директорѣ Пятой гимназіи, Михаилѣ Матвѣевичѣ Янко, были учреждены еще три стипендіи имени Н. А. Погребова на проценты съ капитала въ 6000 рублей (см. IX приложеніе). Такимъ образомъ въ Пятой гимназіи воспитываются тринадцать Погребовскихъ стипендіатовъ. Изъ стипендій этихъ—*пять* въ память братьевъ Погребовыхъ и *восемь* въ память Погребова. Вскорѣ обнаружилось нѣкоторое неудобство того ограниченія сословнаго круга для пользованія стипендіями, которое узаконено согласно съ волей щедраго жертвователя. Въ 1880 году душеприкащики покойнаго Н. А. Погребова обратились въ Педагогическій Совѣтъ съ просьбою о назначеніи Погребовскимъ стипендіатомъ сына отставного маіора Петра Ленина, мотивируя свою просьбу слѣдующимъ образомъ: «мы полагаемъ, что доброе дѣло не должно ограничиваться такими рамками, тѣмъ болѣе, что покойный Николай Алексѣевичъ при жизни не оставлялъ своею помощью лицъ всякихъ сословій» [1]). Начальство гимназіи, конечно, должно было отказать въ исполненіи этой просьбы, такъ какъ такое исполненіе было бы прямымъ нарушеніемъ Высочайше утвержденнаго положенія.

Въ 1873 году окончившіе курсъ въ Пятой гимназіи: Статскій Совѣтникъ Новиковъ, состоящій въ V классѣ Шуйскій и приватъ-доцентъ Университета Золотаревъ

---

[1]) Заявленіе подано 23 октября 1880 г.

обратились въ Пятую гимназію съ заявленіемъ отъ лица бывшихъ учениковъ директора Пятой гимназіи Александра Николаевича Бѣляева съ слѣдующимъ заявленіемъ: «Въ воспоминаніе 27-лѣтней педагогической дѣятельности Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника Александра Николаевича Бѣляева въ должности преподавателя, инспектора и директора Пятой С.-Петербургской гимназіи, бывшіе его ученики собрали сумму въ 800 рублей, состоящую изъ 8 закладныхъ листовъ земельнаго банка Харьковской губерніи, на учрежденіе изъ процентовъ съ этого капитала «стипендіи имени Александра Николаевича Бѣляева при Пятой С.-Петербургской гимназіи» [1]). На воспослѣдовавшее въ узаконенномъ порядкѣ ходатайство состоялось Высочайшее повелѣніе, а спустя три дня послѣ него было утверждено Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія и положеніе о новой стипендіи. Бѣляевскій стипендіатъ долженъ быть однимъ изъ бѣднѣйшихъ учениковъ Пятой гимназіи, долженъ *отличаться* въ наукахъ и быть *хорошаго* поведенія. (См. X приложеніе).

27 февраля 1877 года, послѣ панихиды, отслуженной въ Пятой гимназіи по скончавшемся А. Н. Бѣляевѣ, было собрано 200 рублей для пополненія капитала его стипендіи съ 800 до 1000 рублей. Министръ разрѣшилъ принять эти 200 рублей для увеличенія фонда стипендіи Бѣляева [2]).

Въ 1876 году Иванъ Ѳедоровичъ Шрамекъ вошелъ въ округъ съ предложеніемъ о разрѣшеніи открыть подписку для сбора пожертвованій на учрежденіе при Пятой гимназіи стипендіи имени бывшаго инспектора и директора Пятой гимназіи Тайнаго Совѣтника Андрея Степановича Воронова, перваго устроителя гимназіи, такъ какъ количество заявленій о желаніи бывшихъ учениковъ его принять участіе въ этой подпискѣ уве-

[1]) Представленіе директора отъ 3 марта 1873 года за № 80.

[2]) Разрѣшеніе г. Министра Народнаго Просвѣщенія на означенный предметъ послѣдовало отъ 23 апрѣля 1877 года и сообщено директору Пятой гимназіи въ предложеніи Попечителя округа отъ 5 мая того же года, за № 3215.

личивалось, какъ говорится въ представленіи «почти ежедневно» [1]). Тогдашній Министръ Народнаго Просвѣщенія графъ Толстой разрѣшилъ означенную подписку въ предѣлахъ города С.-Петербурга [2]). Въ началѣ мая въ Педагогическомъ Совѣтѣ состоялось постановленіе относительно 90 рублей, внесенныхъ въ пользу экзаменаторовъ посторонними лицами, державшими испытанія въ Пятой гимназіи: ихъ рѣшено было оставить до того времени, когда откроется подписка для образованія стипендіи Воронова. Такимъ образомъ первое начало сбору было положено наличнымъ педагогическимъ персоналомъ Пятой гимназіи. Иванъ Ѳедоровичъ дѣйствовалъ неутомимо на пользу добраго дѣла. Въ началѣ декабря того же года онъ обратился съ письмомъ въ Педагогическое Общество въ С.-Петербургѣ. Попечитель Вороновъ—говорилъ онъ въ этомъ письмѣ—служилъ при Пятой гимназіи 11 лѣтъ: въ іюлѣ 1845 года былъ назначенъ старшимъ учителемъ русскаго языка и словесности, съ сентября того же года занималъ должность инспектора, а потомъ до 1856 года должность директора; собрано пока 314 рублей. Въ заключеніи Иванъ Ѳедоровичъ просилъ Педагогическое Общество принять участіе въ подпискѣ на образованіе фонда стипендіи имени А. С. Воронова. Самое учрежденіе означенной стипендіи произошло только въ 1879 году. Дѣло шло очевидно не слишкомъ споро, и Ивану Ѳедоровичу приходилось много потрудиться, чтобы довести его до конца. Но дѣло это было ему по душѣ. 20 октября 1879 года Министръ Народнаго Просвѣщенія графъ Д. А. Толстой утвердилъ положеніе о стипендіи имени Тайнаго Совѣтника Андрея Степановича Воронова». На основаніи этого положенія пользуется стипендіей бѣдный ученикъ, православнаго исповѣданія, отличающійся хорошими успѣхами и примѣрнымъ по-

---

[1]) Представленіе 22 апрѣля 1876 года, за № 291.

[2]) Разрѣшеніе отъ 22 мая 1876 года за № 6109 сообщено было директору гимназіи въ предложеніи Попечителя князя Ливена, отъ 29 мая того же года, за № 3693.

веденіемъ, но не ранѣе, какъ по истеченіи года послѣ своего поступленія въ Пятую гимназію. (См. XI приложеніе).

Еще не успѣла образоваться стипендія имени Андрея Степановича Воронова, какъ создалась новая стипендія въ память одного скромнаго и безкорыстнаго дѣятеля, лѣкаря Надворнаго Совѣтника Дмитрія Петровича Борейши. Дмитрій Петровичъ представляетъ собою столь замѣчательную личность, что авторъ настоящей записки считаетъ себя обязаннымъ сказать о немъ нѣсколько словъ, тѣмъ болѣе, что Борейша—ученикъ Пятой гимназіи—своимъ общимъ образованіемъ, а, можетъ быть, и направленіемъ, обязанный ей. Борейша былъ сверхштатнымъ акушеромъ С.-Петербургской Городской Полиціи. Таково его оффиціальное положеніе. Неоффиціально—это былъ одинъ изъ тѣхъ врачей-благотворителей, которые встрѣчаются и въ нашъ матеріальный, желѣзный вѣкъ. Онъ принадлежалъ къ тѣмъ врачамъ, которые не только отказываются брать плату отъ бѣдныхъ людей; но, подобно доктору Паскалю, такъ ярко и художественно изображенному въ соименномъ романѣ Эмиля Золя, оставляютъ у ихъ изголовья часть своего собственнаго заработка, полученнаго съ другихъ, состоятельныхъ людей. Жители Коломны обратились съ прошеніемъ о разрѣшеніи открыть подписку на сборъ пожертвованій для учрежденія стипендіи имени лѣкаря Д. П. Борейши при Пятой СПБ. гимназіи. Мысль объ учрежденіи стипендіи именно въ Пятой гимназіи возникла совершенно естественно: Борейша получилъ общее образованіе въ Пятой гимназіи; послѣдняя расположена въ центрѣ его бывшей дѣятельности. Въ числѣ подписавшихся подъ этимъ прошеніемъ были: настоятель Воскресенской Малоколоменской церкви (Михаила Архангела) священникъ Исполатовъ, Коллежскій Совѣтникъ Андрей Григорьевичъ Марковъ и друг. Сборъ былъ разрѣшенъ 6 марта 1875 года, по Высочайшему повелѣнію, о чемъ и было напечатано въ «Сенатскихъ Вѣдомостяхъ». Приводимъ здѣсь текстъ разрѣшенія: «Государь

Императоръ, повсеподданнѣйшему докладу Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ представленнаго С.-Петербургскимъ Градоначальникомъ ходатайства обывателей Коломенской части С.-Петербурга, о дозволеніи имъ открыть подписку для сбора пожертвованій, съ публикацiей о таковой въ газетахъ, на учрежденіе стипендіи при Пятой здѣшней гимназіи, имени умершаго сверхштатнаго акушера С.-Петербургской Полиціи, лѣкаря Надворнаго Совѣтника Борейши, который въ теченіе болѣе 10-ти лѣтъ былъ истиннымъ благодѣтелемъ бѣднаго населенія и тѣмъ заслужилъ выраженіе признательности и уваженія жителей означенной мѣстности, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 6-й день марта сего года, на открытіе между обывателями Коломенской части добровольной подписки, для сбора пожертвованій на учрежденіе стипендіи при сказанной гимназіи имени лѣкаря Дмитрія Борейши [1]). Когда сборъ достигъ суммы въ 1300 руб., объ этомъ былъ поставленъ въ извѣстность директоръ Пятой гимназіи. Иванъ Ѳедоровичъ въ январѣ 1877 года вошелъ въ округъ съ надлежащимъ представленіемъ, въ которомъ просилъ ходатайства передъ Министромъ объ учрежденіи стипендіи [2]). Поведенное въ установленномъ порядкѣ настоящее дѣло было представлено на Высочайшее благоусмотрѣніе Государя Императора. Высочайшее разрѣшеніе послѣдовало 14 февраля 1877 г. Спустя три дня было утверждено положеніе о стипендіи имени лѣкаря Дмитрія Петровича Борейши. Сперва стипендія шла на воспитаніе единственнаго сына Борейши, до достиженія имъ 17-лѣтняго возраста, послѣ чего поступила въ распоряженіе Пятой гимназіи. Стипендіатъ избирается, по этому положенію, Педагогическимъ Совѣтомъ изъ бѣдныхъ воспитанниковъ Пятой гимназіи, православнаго исповѣданія, отличающихся хорошими успѣхами и поведеніемъ и живущихъ въ районѣ

[1]) Представленіе отъ 24 января 1867 года за № 44. Оно начинается слѣдующими словами: «проникнутые благодарностью къ умершему 22 декабря 1874 года лѣкарю Надв. Сов. Борейшу за его честное и безкорыстное служеніе въ теченіе 13 лѣтъ на пользу бѣднаго класса обитателей Коломны» и т. д.

[2]) Предложеніе Попечителя отъ 24 февр. 1877 г. за № 1403.

Коломенской части. Послѣднее условіе рѣзко отличаетъ стипендію Борейши отъ другихъ стипендій, учрежденныхъ при Пятой гимназіи. Стипендія можетъ быть назначаема не ранѣе, какъ по истеченіи года со времени поступленія ученика въ Пятую гимназію. (См. XII приложеніе).

Въ 1881 году, въ декабрѣ мѣсяцѣ, послѣдовало Высочайшее соизволеніе на учрежденіе стипендіи Имени въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра II. Въ память Царя-Освободителя, окончившаго свое царствованіе мученической кончиной, въ Пятой гимназіи сдѣланы два добрыхъ дѣла. Въ актовой залѣ гимназіи сооружена усердіемъ служащихъ, учащихъ и учащихся большая икона святого Благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невскаго въ великолѣпной рѣзной рамѣ, что для гимназіи имѣетъ особенное значеніе, въ виду отсутствія своей церкви. Кромѣ того, учащіе, учащіеся, родители и родственники послѣднихъ собрали капиталъ въ 1100 руб., послужившій фондомъ для вышеназванной стипендіи. Кромѣ бѣдности, православнаго исповѣданія, хорошихъ успѣховъ, примѣрнаго поведенія и необходимости пребыванія въ числѣ учениковъ Пятой гимназіи въ теченіе года, эта стипендія не ставитъ никакихъ требованій къ лицу, которому она можетъ быть назначена (см. XIII приложеніе).

Не прошло и двухъ лѣтъ, какъ была учреждена новая стипендія, имени директора Пятой гимназіи Ивана Ѳедоровича Шрамека. Иниціатива въ этомъ дѣлѣ принадлежала Правленію Общества вспомоществованія нуждающимся ученикамъ Пятой гимназіи. Въ одномъ изъ годовыхъ отчетовъ этого Общества мы читаемъ слѣдующія строки, относящіяся къ вопросу, насъ занимающему. «Наше Общество, обязанное своимъ возникновеніемъ свѣтлой мысли нынѣшняго директора Пятой гимназіи Ивана Ѳедоровича Шрамека, положило начало подобнымъ же Обществамъ въ сотняхъ учебныхъ заведеній великой Россіи [1]). Вполнѣ цѣня заслуги Ивана Ѳедоро-

1) Это не совсѣмъ вѣрно: подобныя Общества существовали уже въ Твери и Псковѣ. *Примѣчаніе автора.*

вича Шрамека на пользу Общества, который во весь десятилѣтній періодъ оставался достойнымъ представителемъ его въ званіи Предсѣдателя Правленія, общее собраніе 1883 года, желая увѣковѣчить связь Общества съ именемъ основателя его, поручило Правленію войти съ ходатайствомъ въ установленномъ порядкѣ о разрѣшеніи при Пятой С.-Петербургской гимназіи стипендіи имени нынѣшняго директора гимназіи Ивана Ѳедоровича Шрамека, съ предоставленіемъ ему права выбора стипендіата. Источникомъ на этотъ предметъ былъ указанъ капиталъ въ 613 руб. 8 коп., образованный въ 1880 году съ цѣлью учрежденія врачебной гимнастики для учащихся въ Пятой гимназіи и оставшійся безъ опредѣленнаго назначенія вслѣдствіе того, что на устройство гимнастическихъ курсовъ не послѣдовало разрѣшенія. Правленіе исполнило возложенное на него общимъ собраніемъ порученіе, капиталъ въ 613 р. 8 коп. въ самое короткое время былъ пополненъ до потребной суммы добровольными пожертвованіями, были пріобрѣтены три облигаціи Восточнаго займа на 1200 руб., и ходатайство Правленія объ учрежденіи при Пятой гимназіи стипендіи имени Ивана Ѳедоровича Шрамека увѣнчалось успѣхомъ» [1]). Положеніе стипендіи было утверждено 6 мая 1883 года. Проценты съ капитала вносятся за право ученія одного изъ бѣднѣйшихъ учениковъ Пятой гимназіи, христіанскаго исповѣданія, пробывшихъ въ гимназіи не менѣе года и отличающихся прилежаніемъ и одобрительнымъ поведеніемъ. Въ ряду другихъ стипендій, существующихъ при Пятой гимназіи, это первая, которая не обусловливаетъ необходимой принадлежности стипендіата къ православному исповѣданію: получать эту стипендію можетъ и православный, и католикъ, и лютеранинъ, и русскій, и представитель любой національности, кромѣ еврейской и другихъ, не исповѣдующихъ христіанства. Мы обращаемъ вниманіе на эту сторону,

---

1) Отчетъ Общества за 1883 годъ.

какъ на особенность стипендіи И. Ѳ. Шрамека (см. XIV приложеніе).

Послѣдней стипендіей, образовавшейся при Пятой гимназіи, во время управленія И. Ѳ. Шрамека, была стипендія 8-го флотскаго экипажа, утвержденная 6-го апрѣля 1884 года, за $3^{1}/_{2}$ мѣсяца до смерти директора Пятой гимназіи Эта стипендія имѣетъ ту особенность, что назначеніе стипендіата не зависитъ отъ Педагогическаго Совѣта Пятой гимназіи. Стипендіатъ избирается изъ сыновей офицеровъ, служащихъ въ 8 флотскомъ экипажѣ, особой коммиссіей, составленной изъ представителей отъ всѣхъ спеціальностей (см. XV приложеніе).

О стипендіяхъ, образовавшихся при настоящемъ директорѣ Михаилѣ Матвѣевичѣ Янко, кромѣ вышеназванныхъ 3 стипендій имени Н. А. Погребова, будетъ сказано нами въ другомъ мѣстѣ.

Теперь мы послѣдовательно остановимся на исторіи развитія Общества вспомоществованія нуждающимся ученикамъ Пятой гимназіи, на перестройкѣ послѣдней и, наконецъ, перейдемъ къ разсмотрѣнію учебно-воспитательнаго дѣла въ періодъ управленія Ивана Ѳедоровича Шрамека

а) *Общество вспомоществованія.*

Мысль объ образованіи Общества всецѣло принадлежитъ Ивану Ѳедоровичу. То была, правда, не новая мысль: самъ Иванъ Ѳедоровичъ говоритъ въ своемъ представленіи Попечителю округа о существованіи подобныхъ Обществъ въ Твери и Псковѣ [1]). Но это обстоятельство, по нашему мнѣнію, нисколько не умаляетъ заслуги Ивана Ѳедоровича, какъ учредителя нашего Общества. Перебирая архивные документы, относящіеся къ этому дѣлу, мы пришли къ выводу, что фактъ учрежденія Общества при Пятой гимназіи, пріобрѣлъ въ самое короткое

---

[1]) Представленіе 25 января 1873 г. № 32.

время широкую извѣстность, и что, если наше Общество и не было *первымъ* въ Россіи, какъ повторялось и ошибочно повторяется многими въ настоящее время, то его уставъ, во всякомъ случаѣ, послужилъ типомъ, по которому создались другіе уставы подобныхъ же благотворительныхъ обществъ. Цѣль Общества—попеченіе о нуждающихся ученикахъ Пятой С.-Петербургской гимназіи. Желающихъ ближе ознакомиться съ главнѣйшими положеніями, на которыхъ основалось оно, отсылаемъ къ самому уставу, утвержденному Управляющимъ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ статсъ-секретаремъ Лобановымъ-Ростовскимъ 22 мая 1873 года. Дѣло это было встрѣчено полнымъ сочувствіемъ. Доказательствомъ этого служитъ то, что въ первый же годъ было собрано въ пользу его 2400 р. Наиболѣе крупныя пожертвованія въ первое время были сдѣланы протоіереемъ Стефановичемъ (120 руб.), баронессой Клавдіей Александровной Меллеръ-Закомельской (100 руб.) и др. Въ 1874 году молодое Общество приняло участіе въ устройствѣ Рождественской елки[1]). Празднество состоялось по инщіативѣ директора, собравшаго для этого необходимую сумму по подпискѣ. Бѣдные ученики, кромѣ удовольствія, получили книги, форменное платье, учебныя принадлежности. Не трудно представить себѣ, какъ радъ былъ виновникъ этого благотворительнаго дѣла. «Надо знать—говоритъ онъ въ отчетѣ о состояніи Общества за 1874 годъ—положеніе большей части учениковъ, чтобы вполнѣ оцѣнить полезность, даже необходимость такого благотворительнаго учрежденія. Поставленная среди бѣднаго населенія Коломенской части Пятая гимназія заключаетъ въ себѣ много такихъ учениковъ, которые не только затрудняются внести за себя плату за ученье, но даже нуждаются въ пищѣ и одеждѣ. Между тѣмъ, приливъ учениковъ изъ среды бѣднѣйшаго населенія съ каждымъ годомъ увеличивается: оно смотритъ на ученье въ гимназіи, какъ на единственное средство вывести современемъ дѣтей изъ

[1]) Оно истратило на этотъ предметъ 313 р. 39 к., а въ слѣдующемъ 1875 году 264 р. 52 коп. Отчетъ Общества вспомоществованія за 1883 годъ.

гнетущей нищеты; и мелкій писецъ, и отставной солдатъ, и неимущій, торговецъ-еврей бьются изъ послѣдняго, чтобы опредѣлить сына въ гимназію. И какъ мало нужно иногда, чтобы оказать дѣйствительную помощь этимъ труженикамъ-дѣтямъ, которые съ дальнихъ квартиръ, иногда изъ за Нарвской заставы, каждое утро къ 8½ часамъ, идутъ въ гимназію, въ холодной разорванной одеждѣ, съ кускомъ черстваго хлѣба для завтрака!»

За первое десятилѣтіе Общества поступило въ его пользу всего 45984 р. 26 коп., израсходовано за тотъ же періодъ времени 26498 р. 73 коп., къ 1 января 1884 года оставалось 19485 р. 53 коп. Изъ 26498 р. 73 коп., израсходованныхъ за первое десятилѣтіе, для удовлетворенія главной цѣли существованія Общества пошло 12875 руб. 60 коп., а именно:

а) за ученіе нуждающихся учениковъ уплачено	8079 р. 85 к.
б) на книги и учебныя пособія ученикамъ	2257 р. 92 к.
в) на одежду, обувь, пищу и другія пособія для продолженія ученія	1824 р. 92 к.
г) на пособіе ученикамъ для продолженія ученія въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ . . .	135 р. »
д) на устройство елки въ 1874 и 1875 гг.	577 р. 91 к.
	12875 р. 60 к.

Судя по годовымъ отчетамъ [1]) за второе десятилѣтіе существованія Общества на тотъ же предметъ было израсходовано 16329 р. 37 к., т. е. значительно болѣе, чѣмъ въ первое десятилѣтіе. Изъ этихъ 16329 р. 37 коп. было израсходовано:

а) на уплату за ученіе . . .	10420 р. »
б) на книги и другія учебныя пособія	1310 р. 82 к.

[1]) Мы пользовались годовыми отчетами за періодъ времени съ 1884—1894 г.

в)	на одежду и др. пособія для продолженія ученія . . .	2995 р. 55 к.
г)	на пособіе какъ ученикамъ гимназіи, такъ и окончившимъ въ ней курсъ	1403 р. »
д)	на устройство школьной дачи	200 р. »
		16329 р. 37 к.

Наконецъ, въ 1894 году, на дѣло благотворительности издержано Обществомъ 1916 руб. 94 коп., причемъ отказовъ въ просимыхъ пособіяхъ за этотъ годъ не было. Капитала къ 1 января настоящаго года было 25291 р. 32¼ коп. [1]).

Такимъ Образомъ, Общество, учрежденное Иваномъ Өедоровичемъ, поставлено на прочномъ основаніи, будущность его вполнѣ обезпечена, нельзя не пожелать ему отъ души всего лучшаго. Здѣсь умѣстно будетъ упомянуть тѣхъ лицъ, которыя болѣе всего потрудились для его процвѣтанія. Первымъ предсѣдателемъ его былъ, до самой своей смерти 19 іюля 1884 года, его учредитель, а затѣмъ, съ 1885 года предсѣдателемъ Общества состоитъ настоящій директоръ Пятой гимназіи М. М. Янко. Товарищами предсѣдателя состояли: А. П. Меландеръ, П. Т. Павловъ, В. Н. Авенаріусъ и Александръ Григорьевичъ Глуховъ (съ 1880 г. по настоящее время). Казначеями Общества были: П. Т. Павловъ, В. С. Маневскій (съ 1876—1885), В. И. Мазаракій (1886—1891) и съ 1892 состоитъ при исполненіи этой обязанности Л. В. Рутковскій. Наконецъ назовемъ дѣлопроизводителей Общества: Ф. А. Краснаго (до 1881 г.) и настоящаго дѣлопроизводителя В. Ф. Павлова (съ 1881 г.).

б) *Перестройка Пятой гимназіи.*

Необходимость капитальной перестройки Пятой гимназіи съ цѣлью увеличить ея помѣщеніе неоднократно указывалась директоромъ А. Н. Бѣляевымъ. У читателя,

[1]) Отчетъ Общества вспомоществованія за 1894 г.

*

вѣроятно, осталась въ памяти та яркая картина стараго помѣщенія ея, которую съ такою обстоятельностью и правдивостью изобразилъ въ одномъ изъ своихъ отчетовъ А. Н. Бѣляевъ.

Вскорѣ послѣ своего вступленія въ директорскую должность Иванъ Ѳедоровичъ Шрамекъ коснулся неудобствъ гимназическаго помѣщенія въ своемъ представленіи касательно обученія гимнастики воспитанниковъ Пятой гимназіи. «Вслѣдствіе представленія Вашей Свѣтлости — писалъ онъ князю Ливену — относительно обученія гимнастики учениковъ ввѣренной мнѣ гимназіи, имѣю честь донести, что въ зданіи гимназіи, по тѣснотѣ, едва размѣщаются классы, и потому не представляется возможнымъ отвести отдѣльное помѣщеніе для гимнастическихъ упражненій, почему и предоставлена для нихъ, по необходимости, общая зала, хотя она довольно мала, потолокъ имѣетъ низкій и вообще неудобна для предназначенной цѣли, сверхъ того во время упражненій въ залѣ бываетъ тѣсно и душно, что лишаетъ учениковъ той пользы, которая ожидается отъ обученія гимнастикѣ въ отношеніи укрѣпленія ихъ силъ и здоровья. До 1 января сего (1873) года обученіе это производилось за особую плату; всѣхъ учащихся было 44 человѣка. Съ 1 же января оно предлагается желающимъ на ихъ волю безплатно, но *не могло и не можетъ быть сдѣлано обязательнымъ* по крайней тѣснотѣ помѣщенія: учениковъ, желающихъ обучаться гимнастикѣ безплатно, имѣется уже въ виду до 15 человѣкъ, для чего и приглашенъ уже мною особый преподаватель, прослушавшій курсъ при гимнастическомъ обществѣ, г. *Мартыновъ*, который будетъ обучать учениковъ по одному уроку въ недѣлю въ каждомъ классѣ» [1]).

Вопросъ о гимнастикѣ возникъ самъ собой, такъ такъ по уставу 1871 года гимнастика сдѣлалась обязательнымъ предметомъ, но помѣщеніе Пятой гимназіи было такое, что нечего было и думать о введеніи ея,

[1]) Представленіе отъ 10 января 1873 г.

какъ предмета обязательнаго для всѣхъ учащихся; въ этомъ нельзя не согласиться съ мнѣніемъ директора гимназіи. Впрочемъ, вопреки высказанному мнѣнію, Иванъ Ѳедоровичъ сталъ постепенно вводить обязательную гимнастику; конечно, очень хорошо сознавая, что эта гимнастика, при существующемъ помѣщеніи Пятой гимназіи, не только безполезна, но легко можетъ и вредить.

Въ отчетѣ о состояніи гимназіи за 1873 годъ И. Ѳ. опять указалъ на неудобства гимназическаго помѣщенія, на отсутствіе квартиръ для инспектора и помощниковъ классныхъ наставниковъ, отдѣльныхъ помѣщеній для физическаго кабинета и отдыха преподавателей, рекреаціонной и гимнастической залъ, на небольшіе размѣры классовъ, на тѣсноту корридоровъ [1]. Въ слѣдующемъ году въ отчетѣ заявляется, что «ни одна Петербургская гимназія не заключаетъ въ себѣ такихъ выдающихся неудобствъ помѣщенія въ педагогическомъ и гигіеническомъ отношеніяхъ, какъ Пятая гимназія. Главная причина этого недостатка — говорится далѣе — заключается въ томъ, что она почти 30 лѣтъ занимаетъ домъ, построенный нѣсколько десятковъ лѣтъ тому назадъ и не предназначавшійся для настоящей цѣли» [2]. Въ этомъ же отчетѣ Иванъ Ѳедоровичъ обращается къ Высшему Начальству съ просьбой о доставленіи гимназіи средствъ на перестройку, указываетъ на необходимость построить флигель на пустопорожнемъ мѣстѣ, принадлежащемъ Пятой гимназіи и выходящемъ на Англійскій проспектъ. Такая постройка—говоритъ онъ,—по примѣрной смѣтѣ архитектора, должна обойтись въ 75000 рублей. Это конечно, только прелюдія къ дальнѣйшимъ представленіямъ въ томъ же тонѣ. Еще раньше, въ началѣ 1874 года, Иванъ Ѳедоровичъ вошелъ къ Начальству съ особой докладной запиской.—Въ ней указываются уже извѣстные намъ изъ донесеній директора Бѣляева факты,

---

[1]) Отчетъ о состояніи Пятой гимназіи за 1873 гр. годъ.
[2]) Отчетъ о состояніи Пятой гимназіи въ 1874 году.

а потому и не останавливаемся здѣсь на ихъ повтореніи. Между прочимъ, Иванъ Ѳедоровичъ указываетъ на отсутствіе актовой залы, которая «должна быть святымъ для воспитанниковъ гимназіи мѣстомъ» [1]). «Для устраненія всѣхъ неудобствъ — читаемъ мы въ докладной запискѣ—единственнымъ средствомъ можетъ служить постройка флигеля на пространствѣ, принадлежащемъ Пятой гимназіи (по Англійскому проспекту). Пространство, простирающееся между настоящимъ помѣщеніемъ гимназіи и сосѣднимъ домомъ, 27 саж. въ длину, представляетъ то удобство, что, въ случаѣ надобности, *было бы возможно соединить настоящее помѣщеніе съ новою постройкою* [2]). Къ величайшему моему сожалѣнію Пятая гимназія не имѣетъ никакихъ средствъ, которыя бы могли служить для осуществленія новой постройки, почему и позволяю себѣ покорнѣйше просить Вашу свѣтлость ходатайствовать у г. Министра о назначеніи потребной для новой постройки суммы. Долгомъ считаю указать на слѣдующія обстоятельства: въ 1856 году Министръ Народнаго Просвѣщенія Головинъ посѣтилъ Пятую гимназію и, убѣдившись въ тѣснотѣ помѣщенія, приказалъ составить смѣту для новой постройки и ассигновать 50000 рублей для осуществленія ея. По неизвѣстнымъ мнѣ причинамъ, къ постройкѣ не приступлено». Нѣсколько дней спустя Иванъ Ѳедоровичъ вошелъ съ новымъ представленіемъ [3]), въ которомъ приводитъ мнѣніе архитектора о необходимости для производства перестройки употребить сумму въ 70000—75000 рублей. При этомъ Иванъ Ѳедоровичъ указываетъ три способа, какими Пятая гимназія могла бы добыть требуемую сумму. Этой суммою могло бы ссудить ее заимообразно Министерство, подъ условіемъ ежегодной уплаты 2000 рублей, но только съ того времени, когда инспекторъ гимназіи

[1]) Безусловно вѣрная мысль. Къ сожалѣнію, и въ настоящее время актовая зала Пятой гимназіи, по необходимости, должна быть и рекреаціонной.

[2]) Прекрасная мысль, которая, при счастливыхъ обстоятельствахъ, могла бы современемъ и осуществиться.

[3]) Дополненіе къ докладной запискѣ 12 января 1874 года № 23.

и помощники классныхъ наставниковъ будутъ имѣть казенныя квартиры. Второй способъ заключается въ томъ, что гимназія получаетъ изъ Министерства лишь часть требуемой суммы, въ размѣрѣ 30000 рублей, въ видѣ единовременнаго пособія, остальную же часть въ размѣрѣ 40000—45000 получаетъ заимообразно изъ С.-Петербургскаго Городского Кредитнаго Общества, подъ залогъ своего помѣщенія, съ обязательствомъ погасить долгъ ежегодными взносами изъ своихъ спеціальныхъ средствъ. Наконецъ, третій способъ предполагаетъ, что Высшее Начальство исходатайствовало бы для гимназіи сумму въ размѣрѣ отъ 15000 до 20000 рублей и вмѣстѣ съ тѣмъ дало бы свое разрѣшеніе на учрежденіе особаго «комитета покровителей и друзей Пятой гимназіи». На основаніи того, что̀ приходилось не разъ слышать, таковые—по мнѣнію Ивана Ѳедоровича—у Пятой гимназіи найдутся: необходимо только указать цѣль и положить прочное основаніе. Изъ этихъ трехъ проектовъ первый, безспорно лучшій, самый практическій, предполагалъ участіе только одного правительства, второй — правительства и частнаго кредитнаго учрежденія, третій—правительства и общества. Иванъ Ѳедоровичъ самъ въ своемъ донесеніи критически разбираетъ всѣ три проекта: лучше всѣхъ для гимназіи и для казны, по справедливому мнѣнію директора, первое предположеніе, хуже всѣхъ—второе, третье — недурно, но непремѣнно затянетъ то дѣло, вся суть котораго заключается въ скорѣйшемъ исполненіи. (Дополненіе въ докладной запискѣ 12 января 1874 года № 23). Въ отчетѣ за 1876 годъ мы читаемъ слѣдующія строки: «Во всѣхъ донесеніяхъ я старался подробно изложить всѣ неудобства помѣщенія, весь вредъ въ гигіеническомъ отношеніи для учащихся и учащихъ отъ скученности помѣщенія, всѣ затрудненія относительно поддержанія порядка во время перемѣнъ и даже нравственнаго воспитанія учащихся и, наконецъ *опасность отъ сотрясенія пола въ залѣ*, находящейся надъ классными комнатами и надъ корридорами классныхъ комнатъ, единственной комнатѣ, въ которой

возможно обучать гимнастикѣ. Со времени прежнихъ моихъ донесеній—продолжаетъ Иванъ Ѳедоровичъ—не измѣнилось ни одно обстоятельство, и такъ продолжаютъ существовать всѣ прежнія неудобства. Поэтому, ссылаясь на всѣ мои прежнія донесенія, я осмѣливаюсь выразить желаніе, чтобы опасеніе, высказанное мною столько разъ, не оправдалось гибелью дѣтей, уже разъ такъ страшно и такъ близко угрожавшей» [1]). Дѣло въ томъ, что за три—четыре мѣсяца до этого въ одномъ изъ помѣщеній гимназіи, находящихся подъ гимнастической залой, обрушилась штукатурка на пространствѣ трехъ квадратныхъ саженей [2]). Въ виду возможности повторенія подобнаго случая при иныхъ, худшихъ условіяхъ, Иванъ Ѳедоровичъ прекратилъ обученье обязательной гимнастикѣ [3]). Когда въ 1874 году Иванъ Ѳедоровичъ проектировалъ, между прочимъ, «комитетъ покровителей и друзей Пятой гимназіи», онъ имѣлъ, конечно, въ виду нѣсколько лицъ, на помощь которыхъ вполнѣ разсчитывалъ. Въ 1876 году два петербургскіе купца: 1 гильдіи Иванъ Ивановичъ Капустинъ и 2 гильдіи Николай Алексѣевичъ Погребовъ, щедрый благожелатель Пятой гимназіи, внесли крупныя пожертвованія на предполагаемую перестройку гимназіи. Первый изъ нихъ внесъ 19 февраля, въ приснопамятный день освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, 5350 руб., а второй 12 марта пожертвовалъ 5000 рублей. Къ чести Ивана Ѳедоровича слѣдуетъ сказать, что онъ велъ свое дѣло энергично и стремился во чтобы то ни стало привести его къ концу: онъ не переставалъ напоминать Высшему Начальству о нуждахъ своей гимназіи. Ни одинъ изъ трехъ проектовъ Ивана Ѳедоровича не имѣлъ успѣха. Онъ остановился тогда на четвертой возможности и сталъ хлопотать о разрѣщеніи поставить гимназію въ полную зависимость отъ Кредитнаго Общества. Онъ прибѣг-

---

[1]) Отчетъ о сост. Пятой гимназіи за 1870 годъ.

[2]) Донесенія отъ 17 сентября 1875 года.

[3]) Въ отчетѣ за 1877 г. говорится, что обязательная гимнастика все еще не введена.

нулъ къ этому средству, какъ къ послѣднему, которое было въ его рукахъ.

Въ представленіи своемъ отъ 3 марта 1878 года Попечителю учебнаго округа князю Михаилу Сергѣевичу Волконскому Иванъ Өедоровичъ остановился подробно на матеріальномъ положеніи Пятой гимназіи, такъ сказать, наканунѣ перестройки. «Для постройки и перелѣлки стараго зданія—говоритъ онъ—исчислено по смѣтѣ 72630 рублей, но такъ какъ при займѣ гимназія должна потерять по курсу [1]), то надо предположить потребную на постройку сумму въ 75000 рублей, каковой капиталъ можетъ образоваться изъ слѣдующихъ источниковъ:

1) Предполагаемая скидка 5% съ исчисленной по смѣтѣ суммы составитъ 3600 р.

2) Изъ спеціальныхъ средствъ, которыя будутъ свободны къ началу будущаго учебнаго года—10000 р.

Остальная сумма въ 61400 рублей должна быть покрыта долгосрочнымъ займомъ въ какомъ-либо кредитномъ учрежденіи.

Въ будущемъ учебномъ году сумма сбора за ученіе, предполагая 330 учениковъ въ 8-ми коренныхъ классахъ, 3 параллельныхъ отдѣленіяхъ и двухъ отдѣленіяхъ приготовительнаго класса, за исключеніемъ процента освобожденныхъ бѣдныхъ и дѣтей служащихъ, должна достигнуть 17300 р.

Изъ этой суммы должны быть израсходованы:

1) 12% въ сумму Ученаго Комитета, на содержаніе параллельныхъ отдѣленій и на пенсіи приходскимъ учителямъ, что составитъ . . . . 2076 р.
2) На содержаніе VIII класса . . . . . . 1000 »
3) Въ пособіе казнѣ по § 5 ст. 2. . . . . 2404 »
4) На два паралл. отдѣленія . . . . . . 1850 »
5) На содержаніе 2-го отдѣленія приготовительнаго класса. . . . . 1100 »

[1]) Кредитное Общество даетъ заемныя суммы своими облигаціями.

6) На ремонтъ дома, отопленіе и прочіе хозяйственные расходы . . . . 2918 р.
7) На пособіе служащимъ . . . . 2000 »
8) На пособіе ученикамъ . . . . 650 »
9) Проценты на занятый капиталъ и погашеніе долга . . . . 4293 »

Всего 18288 р.

Такъ какъ предполагаемый доходъ не достигаетъ суммы расхода, то я нахожу только одно средство для осуществленія постройки въ предположенныхъ размѣрахъ—почтительнѣйше просить Ваше Сіятельство ходатайствовать передъ г. Министромъ Народнаго Просвѣщенія, не признаетъ-ли онъ возможнымъ назначать ежегодно, до истеченія срока уплаты, на содержаніе параллельнаго отдѣленія при 3-мъ классѣ 1500 р., независимо отъ суммы, отпускаемой на содержаніе параллелей при 1 и 2 классахъ.

Въ томъ случаѣ, если Ваше Сіятельство найдете неудобнымъ ходатайствовать объ ассигнованіи 1500 р. на содержаніе параллельнаго отдѣленія при 3-мъ классѣ, или же г. Министръ не найдетъ возможнымъ назначать ежегодно эту сумму, то, конечно, остается только одно—лишить преподавателей той доли пособія, которою они ежегодно пользовались» [1]). Рѣчь идетъ о тѣхъ 2000 р., которые поставлены въ его расчетѣ за 7-мъ нумеромъ. Князь Михаилъ Сергѣевичъ, вполнѣ проникнувшись сознаніемъ настоятельной нужды и желаніемъ помочь гимназіи, обратился съ надлежащимъ ходатайствомъ, и послѣднее увѣнчалось успѣхомъ. 26 апрѣля 1878 года Государь Императоръ соизволилъ на производство Пятой С.-Петербурсгской гимназіи займа посредствомъ залога принадлежащаго ей дома въ кредитномъ учрежденіи, съ обращеніемъ вырученной черезъ заемъ суммы на переустройство помѣщенія гимназіи. Вмѣстѣ съ тѣмъ Попечитель округа, въ томъ же предложеніи, объявилъ, что на

[1]) Предложеніе отъ 3 марта 1878 г. № 103.

содержаніе параллели при 3-мъ классѣ Пятой гимназіи будетъ отпускаться ежегодно въ распоряженіе директора просимая сумма въ 1500 рублей [1]). Въ августѣ мѣсяцѣ управлявшій округомъ, К. П. Яновскій уполномочилъ директора самого войти въ сношеніе съ Кредитнымъ Обществомъ и произвести въ немъ потребный заемъ [2]). Наступалъ рѣшительный моментъ. 28 сентября 1878 года было подписано первое обязательство: имущество Пятой гимназіи, со всѣми строеніями и землею, переставало принадлежать ей, изъ положенія свободнаго переходило въ положеніе зависимое; въ замѣнъ этого С.-Петербургское Городское Кредитное Общество выдало директору Пятой гимназіи въ ссуду 40000 р. на 25-лѣтній срокъ. Сознаемся здѣсь откровенно, что, разбирая бумаги въ гимназическомъ архивѣ и найдя это первое обязательство, авторъ испыталъ нѣкоторое волненіе. Князь Михаилъ Сергѣевичъ въ одномъ изъ своихъ предложеній Хозяйств. Комитету Пятой гимназіи, въ которомъ онъ дѣлаетъ ему нѣкоторыя безусловно справедливыя замѣчанія, назвалъ залогъ гимназіи *небывалымъ* доселѣ залогомъ казеннаго зданія въ Городскомъ Кредитномъ Обществѣ [3]).

Такъ какъ торги не состоялись, то Хозяйственный Комитетъ, по предложенію архитектора С.-Петербургскаго Учебнаго Округа, рѣшилъ отдать: 1) работы по переустройству стараго зданія гимназіи и постройкѣ новаго флигеля СПБ. 2 гильдіи купцу Автоному Степанову за предложенную имъ сумму въ 55000 р., 2) работы по водо-и газопроводамъ и устройство водяного отопленія СПБ. 1-й гильдіи купцу Максу Гицлю за 13300 рублей. На первое послѣдовало разрѣшеніе Правительствующаго Сената указомъ отъ 3 августа 1878 года (за № 29823), второе разрѣшено Министромъ Народнаго Просвѣщенія 7-го октября того же года.

---

[1]) Предложеніе Попечителя отъ 3 мая 1878 г. за № 3219.
[2]) Предлож. Управл. Округомъ отъ 26 авг. 1878 г., № 6181.
[3]) Въ Хозяйств. Комит. 17 дек. 1879 г. за № 8746.

Работа растянулась на три года—1878, 1879 и 1880. Въ 1879 году 2 ноября директоръ гимназіи подписалъ второе обязательство, которымъ закладывалъ новую постройку, въ замѣнъ чего получилъ изъ Кредитнаго Общества дополнительную ссуду на 25 лѣтній срокъ въ размѣрѣ 30000 рублей. Такимъ образомъ долгъ гимназіи возросъ до 70000 рублей, которые предстояло погасить, внося должные проценты, въ теченіе 25 лѣтняго срока. Годичная уплата состоитъ изъ 4900 рублей, въ которыхъ заключается и часть капитала, и проценты. Изъ суммы, полученной изъ Кредитнаго Общества, было уплачено подрядчикамъ за произведенныя работы въ 1878 году—38600 рублей, въ 1879 году—23600 рублей, а остальные 7800 рублей предполагалось уплатить подрядчикамъ въ 1880 г., по окончаніи всѣхъ работъ въ гимназіи, въ августѣ мѣсяцѣ, [1]) согласно съ заключенными съ подрячиками контрактами и на уплату разницы по курсу. Кромѣ 70000 р., полученныхъ заимообразно изъ Спб. Кредитнаго Общества, гимназія израсходовала на постройку 15000 р. изъ своихъ сбереженій.

Капитальный ремонтъ заключался не только въ постройкѣ новаго флигеля, но и въ полной передѣлкѣ стараго, при чемъ имѣлось въ виду не только расширить помѣщенія гимназіи, но также усовершенствовать его въ гигіеническомъ отношеніи. При этомъ была сдѣлана и капитальная ошибка: введено водяное отопленіе. Послѣднее потребовало устройства вентиляціи. Настоящее начальство гимназіи употребляло всѣ мѣры, пользовалось всѣми средствами, которыя имѣло подъ своими руками, и все-таки помѣщеніе Пятой гимназіи оставляетъ многаго желать въ гигіеническомъ отношеніи. Лучшею вентиляціею, разумѣется, были-бы обыкновенныя печи и форточки: фактъ этотъ не подлежитъ никакому сомнѣнію. Къ сожалѣнію, по своимъ крайне ограниченнымъ средствамъ, Пятая гимназія не можетъ вернуться къ этому примитивному и лучшему типу вентиляціи.

---

[1]) Отчетъ за 1879 годъ.

Уничтоженіе системы водяного отопленія и замѣна ея обыкновенной печной системой стоили-бы такихъ суммъ, о которыхъ наша гимназія, «золушка» въ средѣ другихъ гимназій, не можетъ, пока, и мечтать. Есть недостаки и по отношенію къ размѣрамъ помѣщенія: учительская мала для наличнаго педагогическаго персонала, долженъ бы былъ помѣщаться въ лучшей комнатѣ приготовительный классъ; ученическія шинельныя не вполнѣ удовлетворительны; отсутствіе большой, высокой и свѣтлой гимнастической залы — громадный недостатокъ, при которомъ положительно парализуется вся та польза, которую предполагалъ гуманный законодатель, поставившій по Уставу 1871 года гимнастику въ число предметовъ, преподаваемыхъ безъ особенной за это платы [1]). Повторяемъ еще разъ: гимназическое начальство, чувствуя всѣ эти недостатки, принимало всѣ зависящія отъ него мѣры для устраненія ихъ, но, къ сожалѣнію, не можетъ располагать тѣми средствами, которыя необходимы для полнаго устраненія вышеуказанныхъ неудобствъ. Гимназія наша имѣетъ еще одинъ крупный недостатокъ, недостатокъ своего храма. Въ 1874 г. авторъ «Историческаго очерка Пятой Спб. гимназіи», А. А. Радонежскій писалъ въ своемъ очеркѣ: «И въ ближайшемъ будущемъ можетъ быть надъ зданіемъ Пятой гимназіи будетъ красоваться святой крестъ, и подъ сводами ея новоустроеннаго храма будутъ возноситься чистыя дѣтскія молитвы за обожаемаго Государя и за создателей и благотворителей храма того»... Увы! Прошелъ 21 годъ съ тѣхъ поръ, а наша гимназія еще не имѣетъ своего храма.

Указывая на неудобства помѣщенія Пятой гимназіи, мы посмотрѣли на дѣло только съ одной стороны. Чтобы быть исторически объективнымъ, необходимо отдать должное, какъ покойному директору Пятой гимназіи, И. Ѳ. Шрамеку, такъ и ближайшимъ помощникамъ его. Во всякомъ случаѣ, помѣщеніе гимназіи сильно улуч-

---

[1]) Уставъ 1876. § 12, прим. 2

шилось. Во всякомъ случаѣ, перестройка помѣщенія Пятой гимназіи составляетъ крупную заслугу Ивана Ѳедоровича.

в) *Учебно-воспитательная часть.*

(1872—1884)

Иванъ Ѳедоровичъ Шрамекъ началъ свою дѣятельность въ должности директора Пятой гимназіи съ 187²/₃ учебнаго года. При вступленіи въ должность Ивана Ѳедоровича Пятая гимназія состояла изъ 7-ми основныхъ классовъ, I-го параллельнаго (при IV классѣ) и I-го приготовительнаго.

Въ 1872—73 учебномъ году было введено преподаваніе греческаго языка въ VII классѣ: такимъ образомъ наша гимназія окончательно превратилась въ классическую. Въ то же самое время приводились въ жизнь и другія требованія устава 1871 года; такъ, было введено преподаваніе пѣнія, которое по новому уставу должно преподаваться всѣмъ воспитанникамъ безплатно [1]). Для уроковъ пѣнія была пріобрѣтена фисгармоника, которая и употреблялась нѣсколько лѣтъ, пока не поступилъ къ намъ настоящій учитель пѣнія Александръ Васильевичъ Ѳедоровъ; въ настоящее время на урокахъ пѣнія употребляется скрипка. Въ томъ же учебномъ году было сдѣлано обязательнымъ для воспитанниковъ ношеніе ранца, и введены дневники для записыванія задаваемыхъ на домъ уроковъ. Обѣ эти мѣры были приведены на основаніи Министерскихъ распоряженій, первая—отъ 6 сентября, вторая—отъ 9 декабря 1872 года. Ношеніе ранцевъ введено у насъ по примѣру германскихъ училищъ, гдѣ установленъ обычай ношенія учениками классныхъ принадлежностей въ ранцахъ обыкновенной солдатской формы. Въ Министерскомъ распоряженіи о введеніи этого обычая у насъ, а потомъ и въ циркулярахъ Попечителей были указаны слѣдующія пре-

---

[1]) Уставъ 1871 года, § 12, примѣчаніе 2-е.

имущества его предъ ношеніемъ классныхъ принадлежностей въ портфеляхъ, связкахъ и узлахъ: «при ранцахъ дѣти несутъ тяжесть на обоихъ плечахъ, что заставляетъ ихъ держаться прямо, съ переходомъ въ высшій классъ прибавляются новыя классныя принадлежности, и «увеличивающійся мало-по-малу грузъ на плечахъ ученика, укрѣпляя спинную кость, постепенно приготовляетъ его къ той порѣ, когда при всеобщей воинской повинности, ему придется, вставъ въ ряды войска, помѣстить всѣ походныя принадлежности въ такомъ же ранцѣ, только большаго размѣра». Что касается заведенія дневниковъ для записыванія уроковъ, мѣра эта въ высшей степени раціональна. Благодаря этому, родители получили возможность слѣдить изо дня въ день за уроками, задаваемыми ихъ дѣтямъ. Особенно цѣнно то, что тетради эти составлены по извѣстному образцу, и что всѣ данныя заносятся въ опредѣленныя графы, въ извѣстномъ порядкѣ, пріучая такимъ образомъ ученика къ точности и аккуратности.

Въ январѣ 1873 года состоялось распоряженіе о введеніи такъ называемыхъ каникулярныхъ работъ. «Предъ окончаніемъ учебнаго года и ученія въ классахъ—говорится въ этомъ распоряженіи—преподаватели каждаго класса, начиная съ I-го, по Закону Божію, по отечественному и древнимъ языкамъ и по математикѣ, подъ предсѣдательствомъ директора или инспектора, или класснаго наставника и непремѣнно въ присутствіи сего послѣдняго, совѣтуются между собою, какія занятія по каждому изъ вышеозначенныхъ предметовъ и въ каждомъ классѣ должны быть заданы ученикамъ на лѣтнее вакаціонное время. При этомъ должно имѣть въ виду, чтобы ученики не были обременены этими задачами, и каникулы служили, по прежнему, временемъ отдохновенія, но чтобы вмѣстѣ съ тѣмъ ученики не забывали пройденнаго ими, а, напротивъ того, укрѣпляли бы пройденное въ своей памяти и прилагали пріобрѣтенныя ими познанія къ разрѣшенію предложенныхъ имъ задачъ. Задачи эти такимъ образомъ должны быть по каждому

предмету такого рода, чтобъ онѣ могли быть исполняемы учениками средних силъ совершенно удовлетворительно, безъ посторонней помощи, и чтобы онѣ состояли въ связи съ курсомъ истекшаго учебнаго года... По возобновленіи ученія, прежде всего преподавателями соотвѣтственныхъ предметовъ въ назначенные имъ уроки должно быть провѣрено чтеніе того, что было предложено, и разсмотрѣны, и возвращены ученикамъ съ надлежащими поправками и изъясненіями письменныя работы. На отмѣтки, выставленныя по каждому предмету за эти занятія въ теченіе лѣтней вакаціи, должно быть обращаемо особенное вниманіе при аттестаціи успѣховъ и прилежанія каждаго ученика въ первой изъ срочныхъ вѣдомостей за годъ». Эта мѣра была введена въ Пятой гимназіи въ томъ же учебномъ году и безъ перерыва практикуется до настоящаго времени. Прекрасная въ идеѣ, она, силою различныхъ обстоятельствъ, которыя устранить невозможно, превратилась въ формальность. Ученики, за весьма немногими исключеніями, исполняютъ эти работы въ самые послѣдніе дни, передъ началомъ учебныхъ занятій. При этомъ только очень немногіе изъ нихъ исполняютъ ихъ самостоятельно. Въ этомъ, конечно, нельзя винить школу, которую въ послѣднее время всѣ рѣшительно такъ склонны винить во всемъ. Если бы родители прониклись сознаніемъ несомнѣнной пользы каникулярныхъ работъ, при систематическомъ, совершенно не обременительномъ занятіи, изо дня въ день, хотя бы въ продолженіе одного только лѣтняго мѣсяца, и, понимая всю пользу каникулярныхъ работъ, слѣдили бы за ихъ исполненіемъ, отъ этого, конечно, только бы выиграли и семья, и школа. Работы задаются такъ, что ежедневнаго часового занятія вполнѣ достаточно для исполненія ихъ. Ученики не являлись бы въ гимназію съ такими громадными пробѣлами, съ которыми являются теперь, успѣхи ихъ были бы, конечно, болѣе удовлетворительными, а преподавателямъ, безспорно, было бы легче вести свое дѣло. Начальство Пятой гимназіи, съ своей стороны, принимаетъ всѣ мѣры, чтобы придать этимъ

работамъ должное значеніе, строго контролируетъ учениковъ, предлагаетъ уменьшеніе балловъ въ первой срочной вѣдомости, въ случаѣ неудовлетворительнаго исполненія работы, но, при отсутствіи поддержки со стороны семьи, школа нерѣдко бываетъ безсильна.

Въ томъ же учебномъ году поднимался въ Педагогическомъ Совѣтѣ вопросъ о постановкѣ преподаванія въ приготовительномъ классѣ. Курсъ этого класса былъ двухгодичный, такъ какъ въ составъ его принимались очень маленькія дѣти. Въ одномъ изъ засѣданій Совѣта были сдѣланы слѣдующія постановленія о преподаваніи въ 1-мъ году приготовительнаго класса.

а) курсъ ариѳметики въ 1-мъ году ограничить дѣленіемъ на число, выраженное одною единицею (однозначное число),

б) задавать ученикамъ на домъ наиболѣе простыя задачи, допуская, въ случаѣ надобности, болѣе сложныя задачи для классныхъ работъ, подъ руководствомъ преподавателя.

в) вообще въ первый годъ въ приготовительномъ классѣ, при обученіи ариѳметикѣ, слѣдуетъ обращать особенное вниманіе на основательное изученіе дѣйствій надъ первыми числами, такъ какъ подобное изученіе, служащее фундаментомъ курса математики въ гимназіи, рѣдко достигается въ домашнемъ приготовленіи.

г) въ занятіяхъ по русскому языку обращать особенное вниманіе на пріученіе къ правильному и неторопливому чтенію.

По отношенію ко всѣмъ вообще ученикамъ гимназіи старались обращать преимущественное вниманіе на годовыя занятія ихъ, чтобы ученики занимались болѣе ровно въ продолженіе цѣлаго года. Вмѣстѣ съ тѣмъ было постановлено, чтобы не только одинъ учитель русскаго языка, но и всѣ вообще преподаватели обращали вниманіе на точность и логичность ученическихъ отвѣтовъ, чтобы ученики не усвоивали своихъ уроковъ одною только памятью, а относились къ нимъ вполнѣ сознательно. Конечно, нельзя не отнестись къ подоб-

ному рѣшенію съ полнѣйшимъ сочувствіемъ: дѣло не въ томъ, чтобы ученикъ отвѣчалъ безъ запинки, эффектно, а въ томъ, чтобы могъ объяснить и, въ случаѣ надобности, защитить свой отвѣтъ.

Въ своемъ мѣстѣ мы подробно остановились на системѣ наказаній, практиковавшихся въ Пятой гимназіи при А. Н. Бѣляевѣ. Нечего и говорить о томъ, что упомянутое тамъ *неоффиціальное* наказаніе совершенно вышло изъ употребленія. Что касается практиковавшагося въ то время наказанія за лѣность оставленіемъ послѣ уроковъ, новый начальникъ гимназіи Иванъ Ѳедоровичъ Шрамекъ рѣшительно высказался и противъ него. «Для однихъ учениковъ—заявилъ онъ въ одномъ изъ первыхъ засѣданій Совѣта въ 1873—74 учебномъ году—эта мѣра исправленія слишкомъ слаба, такъ какъ лѣнтяй скоро привыкнетъ къ ней и иногда, на другой день послѣ наказанія, спокойно отказывается отвѣчать урокъ, ссылаясь на то, что наканунѣ долго былъ задержанъ въ гимназіи и не успѣлъ дома приготовить всѣхъ уроковъ. Для другихъ учениковъ это наказаніе оказывается слишкомъ тяжелымъ, потому что въ самомъ дѣлѣ тяжело просидѣть послѣ пяти уроковъ еще часа два надъ поправкою плохо приготовленной работы или надъ изученіемъ непонятаго имъ, или почему либо не выученнаго, урока. Вмѣсто означенной мѣры гораздо полезнѣе будетъ заставить лѣниваго ученика приходить въ гимназію въ воскресенье или въ праздникъ послѣ обѣдни. Здѣсь, подъ надзоромъ начальства или преподавателей, наказанный выучитъ неприготовленный урокъ или исполнитъ какую-либо назначенную ему письменную работу. Если данная работа будетъ сдѣлана имъ небрежно, если будетъ замѣтно, по количеству ошибокъ, только желаніе поскорѣе отдѣлаться отъ работы, въ такомъ случаѣ лѣнивый ученикъ приглашается опять въ гимназію, въ слѣдующій праздникъ, и садится за ту же работу. Опытъ доказалъ, что обязательный приходъ по праздникамъ въ гимназію для работы самая чувствительная мѣра, которой очень боятся лѣнивые ученики». Переходя къ во-

просу объ устройствѣ надзора за учениками, директоръ замѣтилъ, что возложить этотъ надзоръ на одно лицо было бы очень обременительно, почему Педагогическій Совѣтъ опредѣлилъ: признавая мѣру, предложенную г. директоромъ, вполнѣ цѣлесообразною, пригласить къ исполненію ея всѣхъ гг. преподавателей и для сего просить г. исправляющаго должность инспектора составить распредѣленіе дежурства въ гимназіи по воскресеньямъ между наличнымъ составомъ преподавателей. Намъ кажется, Совѣтъ нѣсколько поторопился съ рѣшеніемъ предложеннаго вопроса. Вопросъ этотъ не такъ простъ, чтобы можно было покончить съ нимъ замѣной одного наказанія другимъ. Борьба съ лѣностью учениковъ должна быть постоянной, неусыпной, и однимъ только наказаніемъ,—будетъ ли таковое назначаемо въ будничные, или въ воскресные, или праздничные дни, —здѣсь ничего подѣлать нельзя. Ко всякому наказанію скоро привыкаютъ; всякое наказаніе скоро теряетъ свою силу и превращается въ простую форму. Гораздо лучше дѣйствовать въ этомъ дѣлѣ внушеніемъ, но не формальнымъ, холоднымъ, спокойнымъ, а сердечнымъ; въ случаѣ нужды, необходимо помочь; если на данную личность дѣйствуетъ иронія, насмѣшка, прибѣгнуть и къ ней,—и тѣмъ подстрекнуть самолюбіе ученика; наконецъ, прибѣгнуть, если это возможно, къ содѣйствію семьи. Достаточно помнить, что каждый ученикъ—живое существо, то есть нѣчто сложное; у каждаго – свои индивидуальныя особенности; каждый живетъ въ своей собственной, особенной средѣ. Достаточно помнить это, чтобы усомниться въ радикальной силѣ того или другого наказанія. Мы вѣдь вовсе не говоримъ противъ наказаній, они должны быть, но должны быть не правиломъ, а исключеніемъ. Необходимо ограничивать ихъ число; только тогда они будутъ дѣйствовать сильнѣе. Авторъ настоящей замѣтки помнитъ эти воскресныя наказанія, когда и ему, въ качествѣ члена Педагогическаго Совѣта, приходилось сидѣть по праздникамъ чуть не съ цѣлыми классами. Слѣдуетъ откровенно сказать, что очень немно-

гіе ученики смущались, страшились этого наказанія. Да и понятно: если привыкли къ старому, должны были привыкнуть и къ новому, его замѣнившему. Ученики не придавали этому наказанію ровно никакого значенія, а вѣдь вся суть въ вопросѣ о наказаніяхъ должна сводиться къ ихъ значенію, къ тому, какъ на него смотрятъ ученики. Намъ кажется, А. Н. Бѣляевъ, остававшійся съ немногими наказанными [1]) и занимавшійся съ ними, поступалъ въ этомъ дѣлѣ гораздо раціональнѣе. При условіи занятій во время наказанія, оно сводится скорѣе къ дополнительному уроку, во время котораго разъясняется непонятое, заучивается невыученное и т. д. Читатель проститъ намъ это отступленіе, но авторъ настоящей работы не могъ обойтись безъ него; его всегда смущали люди, которые съ пѣной у рта защищаютъ тотъ или другой видъ наказанія, считая его панацеей. Приходилось слышать и такое мнѣніе: стоитъ только ввести розги, и всѣ вопросы будутъ рѣшены! Очень быстрое рѣшеніе, но обнаруживающее недостаточную серьезность въ тѣхъ, кто его предлагаетъ.

Въ томъ же засѣданіи, въ которомъ было единогласно и, кажется, безъ особенныхъ обсужденій (въ протоколѣ слѣдовъ не осталось) принято вышеупомянутое предложеніе, былъ поднятъ вопросъ и относительно другой мѣры, которая практиковалась при А. Н. Бѣляевѣ. Читатель помнитъ, конечно, что ученики разсаживались въ классѣ, сообразно со своими успѣхами: первые ряды занимали лучшіе ученики, слѣдующіе тѣ, кто послабѣе и т. д. Принципъ понятенъ: старались дѣйствовать на самолюбіе, возбудить соревнованіе. Педагогическій Совѣтъ, на разсмотрѣніе котораго былъ предложенъ этотъ вопросъ, постановилъ: «для болѣе близкаго надзора за слабѣйшими по успѣхамъ учениками посадить ихъ за передній рядъ столовъ, дабы эти ученики постоянно находились передъ глазами учителя: близо-

---

[1]) Онъ строго разбиралъ мотивы, понимая, что тяжесть наказанія тѣмъ легче, чѣмъ большее число лицъ несутъ ее.

рукихъ также посадить за передніе столы, затѣмъ второй и слѣдующіе ряды занимаютъ ученики по степени успѣховъ, первые шесть учениковъ занимаютъ мѣста крайнія на скамьяхъ съ правой стороны».

Близорукость—школьное зло, съ которымъ, конечно, необходимо считаться. Насъ смущаетъ въ этомъ постановленіи только одно мѣсто, а именно слова: «чтобы эти ученики постоянно находились передъ глазами учителя». Намъ, кажется, учитель и долженъ, и можетъ имѣть передъ глазами всѣхъ [1]), такъ какъ нѣтъ предписанія, которое обязывало бы его сидѣть въ продолженіе всего урока на одномъ и томъ же мѣстѣ; попадаются въ шалости, невниманіи и т. п. проступкахъ ученики, сидящіе и на переднихъ, и на заднихъ скамейкахъ [2]).

Сколько разъ собиралось начальство Пятой гимназіи освободиться отъ параллельныхъ отдѣленій, сколько разъ обманывалось оно въ своихъ надеждахъ! Предполагали, что въ 187³/₄ учебномъ году параллелей не будетъ, и что же? Дѣйствительно, закрыли единственную параллель при IV классѣ, но за то открыли ее при III. Въ 187⁴|₅ году хотѣли закрыть эту послѣднюю, но такъ какъ III классъ образовался изъ 60 слишкомъ учениковъ, надежда на закрытіе не осуществилась. Явилось даже предположеніе о необходимости открыть параллель при I классѣ, но какъ разъ въ это время въ недалекомъ раз-

---

[1]) Это подтверждается ежедневной практикой.

[2]) Въ 1872 и 1873 гг. изъ Педагогическаго состава Пятой гимназіи выбылъ законоучитель протоіерей К. Ив. Опатовичъ, на мѣсто котораго поступилъ магистръ Духовной Академіи, протоіерей Д. П. Соколовъ; выбыли преподаватели физики и математики К. Д. Кошельковъ, и былъ опредѣленъ настоящій преподаватель физики и математики В. Л. Розенбергъ, выбыли преподаватели древнихъ языковъ: П. И. Балицкій, Ѳ. И. Успенскій, А. Ѳ. Крутковъ и Георгій Семеновичъ Анненковъ; поступили преподаватели древнихъ языковъ О. А. Шеборъ и В. М. Колесниковъ, пробывшій въ гимназіи только I годъ и отправленный съ ученой цѣлью за границу. Выбыли преподаватели исторіи и географіи М. М. Владимірскій во 2 СПБ. Реальное училище и А. И. Галактіоновъ въ Спб. 3 прогимназію, преподаватель французскаго языка Иванъ Ивановичъ Флери выбылъ для занятія должности лектора въ Спб. Университетѣ, а другой преподаватель того же предмета былъ уволенъ по прошенію. Наконецъ въ 1873 году былъ назначенъ директоромъ Реальнаго училища въ Псковѣ инспекторъ Пятой гимназіи Н. И. Раевскій, а на мѣсто инспектора Пятой гимназіи опредѣленъ А. А. Радонежскій.

стоянiи отъ Пятой гимназiи открылась VI прогимназiя, и всѣ ученики, желающiе поступить въ Пятую гимназiю, были направлены въ прогимназiю. Удалить въ прогимназiю учениковъ III класса не оказалось возможнымъ, такъ какъ на первыхъ порахъ она состояла только изъ приготовительнаго, I и II классовъ.

Въ томъ же году былъ открытъ при Пятой гимназiи VIII-й классъ; старшее отдѣленiе VII класса образовало составъ вновь открытаго VIII-го. Вмѣстѣ съ тѣмъ была увеличена плата за ученье: въ приготовительномъ классѣ съ 26 до 30 руб., а въ остальныхъ съ 40 до 50 р. Впрочемъ, эта норма была введена только со второго полугодiя. Она значительно увеличила доходы гимназiи: въ первое полугодiе было собрано за ученiе 4798 р., а во второе 5615 р.

Хотя Педагогическiй Совѣтъ высказался противъ оставленiя провинившихся учениковъ послѣ уроковъ, тѣмъ не менѣе находили необходимымъ удержать эту мѣру. Дисциплинарныя мѣры наказанiя—говорится въ отчетѣ—были слѣдующiя: провинившихся оставляли на 1 ч. и болѣе послѣ уроковъ, за болѣе тяжкiе проступки приглашали на воскресенье, послѣ полудня, при чемъ родители наказуемыхъ предварительно объ этомъ увѣдомлялись начальствомъ гимназiи. Въ первомъ случаѣ наблюдали за учениками директоръ, инспекторъ и помощники классныхъ наставниковъ, а въ воскресные дни—всѣ преподаватели по установленной очереди, кромѣ директора и инспектора. Кромѣ того, прибѣгали въ извѣстныхъ случаяхъ къ заключенiю въ карцеръ. Во всѣхъ случаяхъ, какъ и при А. Н. Бѣляевѣ, родители оповѣщались о наказанiи ихъ дѣтей штрафными билетами [1]).

Въ томъ же отчетѣ И. Ѳ. затрудняется привести число уроковъ, пропущенныхъ учениками по неуважительнымъ причинамъ, такъ какъ родители, удерживая дѣтей дома подъ всякими, часто неуважительными предлогами, снабжаютъ ихъ, при отправленiи въ гимназiю, увѣдомле-

---

[1]) Отчетъ за 1874 уч. годъ.

ніями, вполнѣ оправдывающими отсутствіе ихъ дѣтей на урокахъ. Невольно вспоминаются при этомъ горячо написанные отзывы А. Н. Бѣляева о матеряхъ и вообще родителяхъ, балующихъ своихъ дѣтей и заодно съ послѣдними обманывающихъ учебное заведеніе. Чтобы родители постоянно могли слѣдить за успѣхами своихъ дѣтей, классные наставники выдавали имъ послѣ 1-го и 15-го чиселъ каждаго мѣсяца увѣдомленія. Въ увѣдомленія эти, какъ и при А. Н. Бѣляевѣ, вносились только неудовлетворительныя отмѣтки, но въ отчетѣ приводится директоромъ совершенно иной мотивъ. Удовлетворительныя отмѣтки—по заявленію Ивана Ѳедоровича—не выставлялись во избѣжаніе подлоговъ. Всѣ отмѣтки по всѣмъ предметамъ вносились, какъ и прежде, въ вѣдомости, выдававшіяся черезъ два мѣсяца. На этихъ вѣдомостяхъ въ концѣ года писалось постановленіе Совѣта о данномъ ученикѣ. Для ознакомленія съ правилами, каждый ученикъ получалъ экземпляръ таковыхъ. Учебная часть уже совершенно вошла въ границы, указанныя уставомъ 1871 года[1]).

Въ $187^5/_6$ учебномъ году закрыли параллельное отдѣленіе при III классѣ, но, такъ какъ, не смотря на сосѣдство 6 прогимназіи, число учениковъ I-го класса было велико, пришлось открыть параллельное отдѣленіе при этомъ классѣ. Назначенный въ 1874 году инспекторомъ Пятой гимназіи А. П. Мелапдеръ былъ переведенъ инспекторомъ въ I Спб. гимназію, 9 апрѣля 1875 г., а на его мѣсто былъ назначенъ преподаватель исторіи и географіи Ѳ. А. Красный. Съ его назначеніемъ произошло нѣкоторое оживленіе: въ Педагогическомъ Совѣтѣ снова

[1]) Въ 1874 году были перемѣщены изъ Пятой гимназіи преподаватели: древнихъ языковъ Владиміръ Васильевичъ Мусселіусъ въ гимназію при Императорскомъ Ист.-фил. Институтѣ, русскаго языка Владиміръ Измайловичъ Срезневскій въ 6 прогимназію и приготов. класса Вас. Ив. Епинатьевъ—инспекторомъ народныхъ училищъ въ Московскомъ учебномъ округѣ. Въ томъ же году поступили въ Пятую гимназію: преподавателемъ исторіи и географіи Ѳ. А. Красный, преподавателями древнихъ языковъ—Гавр. Эдуард. Зенгеръ и Владим. Ѳедоровичъ Малина, учителемъ приготовительнаго класса—Потомственный Почетный Гражданинъ Андрей Зиновьевичъ Стойновскій, Исправляющимъ должность инспектора на мѣсто А. А. Радонежскаго, назначеннаго инспекторомъ I Спб. гимназіи, опредѣленъ А. П. Меландеръ.

и на этотъ разъ съ большимъ, повидимому, вниманіемъ и интересомъ стали обсуждаться вопросы воспитанія. Прежде всего было устранено приглашеніе учениковъ въ гимназію на воскресные дни. Согласились вообще слѣдовать слѣдующимъ положеніямъ:

а) Предупреждать проступки непосредственнымъ наблюденіемъ, извиняя дѣтскія шалости.

б) Пріучить воспитанниковъ къ строгому порядку, неуклонно требуя исполненія малѣйшихъ распоряженій.

в) Не разбирать проступковъ и не взыскивать за нихъ подъ вліяніемъ возбужденнаго состоянія ученика послѣ проступка.

г) Важнѣйшіе проступки разбираются при родителяхъ или излагаются имъ при ученикѣ, и такимъ образомъ наказаніе предоставляется имъ [1]).

Три первыя положенія безусловно симпатичны. Что касается послѣдняго, оно, будучи хорошимъ въ теоріи, на практикѣ можетъ повести къ результатамъ нежелательнымъ. Гимназія при этомъ какъ-бы отказывается до извѣстной степени отъ своего авторитета, роняетъ его въ глазахъ ученика и самихъ родителей. Съ другой стороны, далеко не всѣ родители могутъ считаться подходящими для такого образа дѣйствій. Въ большинствѣ изъ нихъ развивается излишняя притязательность и не въ мѣру критическое отношеніе къ дѣйствіямъ гимназіи. Вспомните отзывы о родителяхъ директора Бѣляева, вспомните, что говорилъ о тѣхъ же родителяхъ Иванъ Ѳедоровичъ, когда зашла въ отчетѣ рѣчь объ урокахъ, пропущенныхъ по неуважительнымъ причинамъ? При такихъ условіяхъ инспекторъ гимназіи очень легко можетъ очутиться въ роли подсудимаго. Бываютъ, конечно, случаи, когда хорошо употребить и эту мѣру, но то, что хорошо въ отдѣльномъ случаѣ, далеко не можетъ считаться общеполезной мѣрой.

Въ одномъ изъ протоколовъ Педагогическаго Совѣта взгляды инспекціи и членовъ Совѣта на проступки уче-

---

[1]) Отчетъ за 1875 учебный годъ.

никовъ и карательныя мѣры, за нихъ налагаемыя, изложены съ большею обстоятельностью, чѣмъ въ отчетѣ. Мы перескажемъ здѣсь ихъ. На первомъ планѣ стоитъ тамъ положеніе о необходимости *прибѣгать къ взысканіямъ какъ можно рѣже*, стараться дѣйствовать словами, убѣжденіемъ, возбуждать чувство религіозности, совѣстливости чести, любви и уваженія къ старшимъ и т. п. Необходимо поднять значеніе *выговора* воспитателей и наставниковъ въ глазахъ учениковъ; въ этихъ видахъ хорошо установить извѣстную постепенность; такъ напр., чтобы выговору класснаго наставника предшествовалъ выговоръ учителя, за выговоромъ класснаго наставника слѣдовалъ-бы выговоръ инспектора и т. д. Дѣлая ученику внушеніе, слѣдуетъ указать ему ложный путь, на который онъ вступилъ. Быстрое и частое приложеніе наказаній ведетъ во 1-хъ) къ тому, что ученики уже почти не обращаютъ вниманія на словесныя внушенія, и во 2-хъ) отбывъ наложенное наказаніе, напр. оставленіе на часъ за лѣность или заключеніе въ карцеръ за дерзость, ученикъ совершенно успокоивается, считая себя какъ бы сквитавшимся съ требованіями гимназіи. Живое слово наставника, а не арестъ или карцеръ можетъ пробудить въ душѣ мальчика недовольство своимъ поступкомъ, раскаяніе, желаніе быть лучше. Къ наказаніямъ слѣдуетъ прибѣгать только въ томъ случаѣ, если выговоры не имѣли успѣха. При первомъ же наказаніи слѣдуетъ извѣстить родителей. «Это извѣщеніе пусть будетъ для нихъ сигналомъ того, что обыкновенныя мѣры истощены, что нравственное состояніе ихъ ребенка плохо, что со стороны ихъ необходимо особенное вниманіе къ дѣлу домашняго воспитанія и особенныя усилія помочь гимназіи» [1]). Въ томъ же засѣданіи Совѣта было выражено желаніе, чтобы не употреблялась та мѣра, къ которой, очевидно, въ то время прибѣгали часто, а именно—удаленіе ученика на болѣе или менѣе продолжительное время изъ класса; если и прибѣгать къ этой мѣрѣ, то

[1]) Протоколъ засѣданія 27 августа 1875 года.

развѣ въ крайнихъ случаяхъ, при чемъ всегда немедленно извѣщать о томъ директора или исправляющаго должность инспектора. Въ томъ же засѣданіи постановили чаще выставлять отмѣтки за отвѣты учениковъ.

Однимъ словомъ, теперь пошли по иному пути, извѣрившись на фактахъ въ исключительной силѣ наказанія того или другого типа.

Директоръ гимназіи въ отчетѣ за 1875 гражданскій годъ указываетъ на благодѣтельныя послѣдствія движенія по этому новому пути: а) строгія мѣры взысканія сдѣлались очень рѣдки (5—6 случаевъ карцернаго заключенія въ продолженіе года); б) возвысилось нравственное понятіе учащихся и в) дисциплина въ гимназіи, не смотря на незначительное число наказаній, вполнѣ удовлетворительна.

За каждую четверть учебнаго года классные наставники, какъ и въ настоящее время, представляли Педагогическому Совѣту свои отчеты [1]).

Въ 1875 году практиковалась по отношенію къ воспитанникамъ одна мѣра, которая, повидимому, была потомъ оставлена по непригодности, такъ какъ въ послѣдующихъ отчетахъ, подчасъ дословно повторяющихъ предыдущіе отчеты, упоминанія о ней не встрѣчается. Мѣра заключалась въ слѣдующемъ: ученики, не представившіе свидѣтельства объ исповѣди или удостовѣренія объ уважительной причинѣ, препятствовавшей исполненію этого христіанскаго долга, не допускались къ испытаніямъ, не смотря на удовлетворительные успѣхи. Намъ кажется лучшимъ и благороднѣйшимъ средствомъ въ такихъ случаяхъ было бы теплое задушевное слово законоучителя, слово, которое могло оставить неизгладимый слѣдъ въ юной, еще не испорченной окончательно, не закоренѣлой душѣ, отвести ее отъ скользкаго пути.

---

[1]) Въ прежнее время отчеты о состояніи классовъ подавались ежемѣсячно комнатными надзирателями, но они касались исключительно одной стороны - перемѣнъ въ классномъ составѣ.

Обязательное обученіе гимнастикѣ въ 1875—76 учебномъ году было введено въ приготовительномъ и трехъ низшихъ классахъ гимназіи. Пѣнію, какъ обязательному предмету, обучались ученики I, II и III классовъ [1]).

Въ 1876—77 учебномъ году, по прежнему, было въ Пятой гимназіи одно параллельное отдѣленіе при I классѣ. Во II классъ не принимали.

Вышеприведенные принципы, выработанные въ Совѣтѣ по отношенію къ проступкамъ учениковъ и взысканіямъ за нихъ, проводимые съ извѣстнымъ тактомъ на практикѣ, должны были принести благотворные результаты. Мы уже читали выше мнѣніе Ивана Ѳедоровича. Въ отчетѣ за 1876 гражданскій годъ, онъ высказывается въ томъ же смыслѣ и даже, какъ намъ кажется, слишкомъ оптимистически. Если не предположить нѣкотораго увлеченія со стороны сочувствовавшаго гуманнымъ принципамъ директора, что̀, впрочемъ, вполнѣ правдоподобно, пришлось бы предположить радикальное перерожденіе родителей, что̀ уже почти неестественно. Можно, впрочемъ, предположить еще удачу, счастливыя обстоятельства: могли, дѣйствительно, встрѣчаться подходящіе случаи, подходящіе родители. Безъ того, что мы сочли нужнымъ высказать здѣсь, очень трудно было-бы понять то заявленіе, которое мы читаемъ въ отчетѣ за 1876-й годъ,

---

[1]) Ближайшими помощниками инспектора и классныхъ наставниковъ были: Викторъ Егоровичъ Андреевскій, съ 1853 года наблюдавшій за поведеніемъ воспитанниковъ во внѣурочное время, и и. д. помощника классныхъ наставниковъ со второй половины 1874—75 учебнаго года преподаватель древнихъ языковъ Іосифъ Францевичъ Дубоглавъ.

Въ 1875 году въ личномъ составѣ произошли слѣдующія перемѣны. Выбыли изъ Пятой гимназіи: инспекторъ А. П. Меландеръ, переведенный на ту же должность въ I Спб. гимназію, преподаватель древнихъ языковъ Г. Э. Зенгеръ въ Нѣжинскій Лицей; учитель французскаго языка Г. С. Товокаловъ—въ Тифлисскую гимназію; преподаватель древнихъ языковъ Владиміръ Осиповичъ Малина въ Оренбургскую гимназію; патеръ Климашевскій на мѣсто настоятеля католической церкви въ Царскомъ Селѣ; учитель пѣнія Я. И. Сычевъ, преподававшій это искусство съ 1873 года. Поступили: на мѣсто инспектора Меландера, какъ мы уже выше говорили, Ѳ. А. Красный, преподаватель исторіи и географіи; преподавателями древнихъ языковъ—Аркадій Ивановичъ Орловъ и Иванъ Васильевичъ Ястребовъ; преподавателемъ математики—В. А. Латышевъ, мѣсто патера Климашевскаго занялъ магистръ Богословія И. П. Саницкій.

и которое рѣшительно противорѣчитъ и тому, что говорилось ранѣе директоромъ Бѣляевымъ и отчасти самимъ Иваномъ Ѳедоровичемъ, и тому, что говорилъ Иванъ Ѳедоровичъ впослѣдствіи. Вотъ это заявленіе: «Благодаря тому сочувствію, съ какимъ родители воспитанниковъ, большею частью, отнеслись въ минувшемъ году къ предложенію директора — содѣйствовать выясненію характера, проступковъ, способностей и прилежанія ихъ дѣтей, Пятая гимназія могла слѣдить за своими воспитанниками не только съ внѣшней, чисто дисциплинарной стороны, но и за нравственностью и прилежаніемъ ихъ. Правда, съ расширеніемъ и увеличеніемъ требованій, увеличилось на первый разъ и количество взысканій, но за то гимназія достигла несомнѣнныхъ выгодъ:

а) тѣ дѣти, которыя, по неблагопріятной домашней обстановкѣ. или по усвоенному прежде направленію, не могли улучшить прилежанія и возвысить нравственности, были удалены изъ гимназіи не по требованію начальства или по рѣшенію Педагогическаго Совѣта, а по желанію родителей, убѣдившихся въ томъ, что гимназія не можетъ принести существенной пользы ихъ дѣтямъ, и родители большею частью откровенно сами указываютъ недостатки своихъ дѣтей, чѣмъ значительно облегчаютъ дѣло воспитанія;

б) родители сами содѣйствуютъ улучшенію занятій и нравственности своихъ дѣтей, и значительная доля взысканій налагается по согласію съ родителями или даже по ихъ просьбѣ;

в) замѣтно возвышается общій уровень успѣшности учащихся, въ чемъ также многіе родители принимаютъ дѣятельное участіе, и прибѣгая къ класснымъ наставникамъ за свѣдѣніями и совѣтами, и принимая энергическія мѣры къ улучшенію знанія ихъ дѣтей».

Есть еще въ томъ же отчетѣ весьма симпатичное заявленіе о томъ, что дѣтскія шалости, вытекающія изъ неизбѣжнаго дѣтскаго увлеченія, но не изъ другихъ наклонностей, не влекутъ за собою наказаній.

Несомнѣнно, какая-то перемѣна во всемъ этомъ про-

изошла. Перестали смотрѣть на ребенка, какъ на животное, которое можно дрессировать ударами, стали относиться къ нему, какъ къ живому существу, разумному, на которое и можно, и должно дѣйствовать нравственнымъ вліяніемъ, характеръ и склонности котораго слѣдуетъ принимать въ расчетъ. Перемѣна была столь разительная, что лица, руководившія воспитаніемъ, готовы были видѣть возвращеніе, если не золотого, то, по крайней мѣрѣ, серебрянаго вѣка. Здѣсь умѣстно сказать, что поддержаніе отношеній, подобныхъ выше изображеннымъ, требуетъ большого труда и напряженной дѣятельности и постояннаго вниманія. Но скоро у гимназіи явилась новая забота, приближалась перестройка, которая, можно сказать, всецѣло поглотила вниманіе Ивана Өедоровича и ближайшаго помощника его [1]).

Что касается учебной стороны, она съ самаго вступленія въ директорскую должность Ивана Өедоровича не представляла рѣшительно никакихъ уклоненій отъ программъ, утвержденныхъ Министерствомъ.

По прежнему, въ свидѣтельствахъ, раздававшихся ученикамъ черезъ двухнедѣльный срокъ, выставлялись только дурныя отмѣтки, а полныя свидѣтельства выдавались черезъ два мѣсяца.

Въ 187$^{7}/_{8}$ учебномъ году въ гимназіи была открыта вторая параллель, именно при II классѣ. Такимъ образомъ гимназія, стремившаяся совершенно освободиться отъ параллелей, вышла на старый путь -- открытія ихъ.

---

[1]) Въ педагогическомъ персоналѣ Пятой гимназіи и за 1876 годъ произошли нѣкоторыя перемѣны. Изъ гимназіи выбыли: преподаватель древнихъ языковъ Н. В. Ястребовъ, переведенный и. д. доцента римской словесности въ Варшавскій университетъ и учитель приготовительнаго класса А. З. Стояновскій, перешедшій въ Ташкентскую прогимназію. Поступили вновь: преподавателемъ древнихъ языковъ Н. О. Карповичъ, бывшій до этого времени преподавателемъ Кронштадтской гимназіи, и преподавателемъ приготовительнаго класса учитель Введенскаго двухкласснаго училища В. Ф. Павловъ.

Въ томъ же году возобновились въ нашей гимназіи, послѣ продолжительнаго перерыва, уроки танцевъ, за небольшую плату, взимаемую съ учениковъ, желающихъ обучаться имъ. Преподавателемъ танцевъ былъ приглашенъ артистъ Императорскихъ театровъ Карлъ Егоровичъ Вишневскій.

Ближайшими помощниками инспектора по надзору за учениками были тѣ же лица, что и въ предыдущемъ году.

Впрочемъ, начальство гимназіи теперь какъ разъ желало развитія параллелей, для усиленія спеціальныхъ средствъ гимназіи. Параллельныя отдѣленія приносили желательный доходъ, такъ какъ содержались на суммы, отпускаемыя изъ казны. Въ этомъ году она получила пособіе на содержаніе VIII класса въ размѣрѣ 775 руб. [1]).

Въ Совѣтѣ возникалъ въ это время вопросъ о средствахъ поднять уровень успѣховъ, и съ этой цѣлью было постановлено [2]) испросить разрѣшеніе на пріобрѣтеніе мраморной доски, съ тѣмъ, чтобы на эту доску заносить фамиліи учениковъ, оканчивающихъ курсъ съ отличіями. Доски все-таки не было заведено, и нѣтъ ея по настоящее время.

Въ $187^{8}/_{9}$ году было открыто третье параллельное отдѣленіе, при III классѣ, и, какъ нами уже было сказано выше, на содержаніе его Высшее Начальство стало отпускать по 1500 руб. въ годъ. Кромѣ того, въ томъ же году послѣдовало разрѣшеніе открыть второе отдѣленіе приготовительнаго класса [3]). До того времени въ одномъ и томъ же классѣ, какъ и теперь, могли быть ученики однихъ возрастовъ и познаній; одни изъ нихъ переходили въ 1-й классъ послѣ годового курса въ приготовительномъ классѣ, другіе учились въ немъ 2 года. Но въ 1878 г. оба отдѣленія приготовительнаго класса составили два совершенно отдѣльныхъ класса. Благодаря этому, усилился пріемъ, обезпечивалось такимъ образомъ существованіе параллельныхъ отдѣленій при низшихъ классахъ, однимъ словомъ увеличивался контингентъ учащихся, къ чему гимназія въ это время стремилась, въ виду огромныхъ тратъ, ею произведенныхъ, и той задолженности, въ которую она вошла.

На сколько все вниманіе начальства было отвлечено въ сторону постройки, на сколько тяжело было матеріальное положеніе гимназіи, можно заключить изъ слѣдующаго

---

[1]) Предложеніе Попечителя Уч. округа, отъ 17 янв. 1877 г., № 347.

[2]) Протоколъ засѣданія 8 марта 1877 года.

[3]) Предложеніе Управл. Окр. отъ 17 августа 1878 г. № 5962, заключающее въ себѣ разрѣшеніе Управляющаго Министерствомъ, Товарища Министра князя Ширинскаго-Шихматова отъ 8 августа 1878 г. № 8726.

инцидента. Одинъ изъ членовъ Педагогическаго Совѣта вошелъ въ Совѣтъ съ предложенiемъ возобновить ученическую библiотеку. «Хотя въ Пятой гимназiи — заявилъ онъ—и есть еще остатки бывшей ученической библiотеки, но такъ какъ отъ частаго и небрежнаго употребленiя почти всѣ книги находятся въ весьма плачевномъ состоянiи, то необходимо обзавестись новыми книгами. Ученическая библiотека—важнѣйшiй факторъ въ жизни ученика, въ его образованiи и воспитанiи; не Богъ вѣсть, что и стоило бы первое обзаведенiе. Между тѣмъ, директоръ заявилъ, что средства гимназiи весьма ограничены, что нечего и думать о расходахъ на этотъ предметъ изъ специальныхъ средствъ. Остановились, наконецъ, на томъ, что рѣшили предложить ученикамъ, желающимъ участвовать въ чтенiи книгъ, произвести между собой сборъ для единовременной покупки книгъ, а для будущаго пополненiя ея прiискать другiя средства. Весьма возможно, что кто либо изъ присутствовавшихъ и служившихъ при А. Н. Бѣляевѣ указалъ на этотъ способъ: читатель, вѣроятно, не забылъ, что именно такимъ способомъ и было положено начало первой ученической библiотекѣ Пятой гимназiи.

Вотъ что говоритъ И. Ѳ. въ своемъ годовомъ отчетѣ о воспитательной сторонѣ въ Пятой гимназiи. «Какъ извѣстно начальству изъ моихъ отчетовъ за минувшiе годы, Пятая гимназiя соединила воспитанiе съ образованiемъ въ одну цѣль, главнымъ средствомъ для достиженiя служитъ сообщенiе родителямъ о всѣхъ выдающихся проступкахъ или о явномъ умственномъ застоѣ воспитанниковъ. Къ этой цѣли дружно стремятся всѣ члены Педагогическаго Совѣта тѣмъ во 1-хъ) что каждый преподаватель сообразуется при задаванiи уроковъ со днями болѣе или менѣе трудными по числу или по характеру уроковъ; во 2-хъ) что всѣ преподаватели строго слѣдятъ за причинами неуспѣшности и содѣйствуютъ всѣми зависящими отъ нихъ средствами успѣхамъ или исправленiю воспитанниковъ, обращая болѣе строгое вниманiе на способныхъ, но нерадивыхъ, и ока-

зывая возможное снисхожденіе малоспособнымъ, но прилежнымъ и въ 3-хъ) классные наставники изучаютъ не только причины неуспѣшности изъ бесѣдъ съ воспитанниками и ихъ товарищами, но и характеръ своихъ учениковъ, для чего они согласились присутствовать поочереди въ рекреаціонныхъ залахъ, во время большихъ перемѣнъ. Такимъ образомъ Педагогическій Совѣтъ имѣетъ почти полную возможность дѣйствовать на воспитанниковъ, сообразуясь съ индивидуальностью каждаго изъ нихъ, «*и я имѣю тяжелую необходимость утверждать, что нерѣдко мѣры Педагогическаго Совѣта относительно дѣтей были бы гораздо дѣйствительнѣе, если бы эти мѣры не были парализованы самими родителями* [1])».

Такимъ образомъ дѣйствительность сказалась; родители, въ большинствѣ, остались такими же, какими они были во время А. Н. Бѣляева. На нѣкоторое время несомнѣнное улучшеніе породило иллюзію, и вотъ теперь настало время постепенно разочароваться въ ней. Изъ того же отчета мы узнаемъ, что ученики снова приглашались для исправленія на воскресенье, въ отчетномъ 1878 году. Выше мы замѣтили, что движеніе по пути, избранному Совѣтомъ, требовало неослабной энергіи. готовности терпѣть неудачи, а главное постояннаго и напряженнаго вниманія. Очень возможно, что вниманіе это нѣсколько ослабло, что оно было отвлечено въ другую сторону, — въ эту пору какъ разъ началась перестройка гимназіи—появились новыя хлопоты, заботы, новыя огорченія... Очень можетъ быть, не хватало силы выдерживать намѣченное направленіе, и вотъ начинаетъ звучать прежняя, грустная—и увы! созданная самою дѣйствительностію — мелодія о разладѣ между школой и семьей [2]).

[1]) Отчетъ за 1878 учебный годъ.

[2]) Въ 1878 году выбылъ изъ преподавательскаго состава нашей гимназіи І. Ф. Дубоглавъ, перешедшій въ Кутаисскую гимназію. На его мѣсто поступилъ преподавателемъ древнихъ языковъ и по нынѣ служащій въ Пятой гимназіи М. Л. Ласкій. Кромѣ того съ 1868 года сталъ преподавать въ Пятой гимназіи греческій языкъ А. И. Давиденковъ которой впрочемъ, не долго состоялъ преподавателемъ Пятой гимназіи. Для занятій съ учениками приготовительнаго класса былъ опредѣленъ въ гимназію священникъ Вас. Ефим.

Въ 1879—80 учебномъ году открылось параллельное отдѣленіе при IV классѣ. Такимъ образомъ Пятая гимназія въ это время состояла изъ 2-хъ приготовительныхъ классовъ, 8-ми коренныхъ и 4 параллельныхъ. Распредѣленіе учебнаго курса по классамъ и за этотъ годъ вполнѣ соотвѣтствовало учебнымъ планамъ. Измѣненіе коснулось только объема курса. Отступленіе отъ программъ въ данномъ случаѣ заключалось въ томъ, что по нѣкоторымъ предметамъ второстепенныя статьи или отдѣлы были пройдены въ болѣе сжатомъ видѣ. Такое отступленіе было, вѣроятно, совершенно случайнымъ и зависѣло отъ поздняго начала учебныхъ занятій, по причинѣ ремонтныхъ исправленій. Но нельзя не сказать здѣсь, что подобное опущеніе второстепенныхъ статей могло принести большую пользу для учебнаго дѣла. Всѣ эти такъ называемыя второстепенныя статьи только заслоняютъ отъ вниманія учащихся главное и существенное и отнимаютъ время, которое съ гораздо большею пользой могло-бы пойти на повтореніе пройденнаго. Опытные преподаватели поступаютъ нерѣдко именно такимъ образомъ и, благодаря этому, достигаютъ отличныхъ результатовъ. Дѣло не въ томъ, чтобы выучить весь учебникъ сплошь, а въ томъ, чтобы имѣть вѣрное представленіе о данномъ предметѣ, знать отлично главнѣйшія части его. Особенно пріятно встрѣчаться съ фактомъ подобнаго отношенія къ дѣлу не одного лица, а цѣлаго общества, какъ напр. въ данномъ случаѣ, Педагогическаго Совѣта. Нельзя не привѣтствовать отъ всей души той свѣтлой мысли, которая пришла въ голову настоящему Попечителю Спб. учебнаго округа М. Н. Капустину, мысли—отпечатать программы двумя шрифтами, отнеся въ мелкій шрифтъ все

Георгіевскій. Для учениковъ того же класса былъ назначенъ А. Н. Кусовниковъ. Преподавателями исторіи и географіи были назначены: И. П. Поддубный и П. П. Гадзяцкій, а нѣмецкаго языка П. Э. Клебергъ. Въ 1868 г. скончался преподаватель рисованія и чистописанія А. П. Поддубенскій, преподававшій въ гимназіи съ самаго ея основанія. Въ томъ же году былъ опредѣленъ помощникомъ классныхъ наставниковъ С. А. Ивановъ, а учителемъ рисованія приглашенъ академикъ А. В. Снигиревскій, обучающій рисованію и въ настоящее время.

то, что можетъ быть пройдено въ болѣе общихъ чертахъ или и совершенно опущено. Въ высшей степени важно въ этомъ дѣлѣ то обстоятельство, что починъ идетъ отъ самого руководителя учебнаго дѣла въ нашемъ округѣ. Остается только пожелать, чтобы всѣ тѣ перемѣны, которыя будутъ произведены въ курсахъ учебныхъ предметовъ, послужили къ дѣйствительному облегченію, на дѣйствительную пользу учащихся.

Такое облегченіе учащихся не можетъ считаться послабленіемъ. Напротивъ, благодаря ему, можно и слѣдуетъ съ большею строгостью требовать знанія главнѣйшихъ, существеннѣйшихъ частей предмета. И въ дѣлѣ учебномъ необходимо бодрствовать, необходимо неослабно слѣдить за его ходомъ, какъ въ дѣлѣ воспитательномъ, о чемъ мы съ достаточною, кажется. подробностью говорили выше. Особенно упорную, постоянную неослабную борьбу слѣдуетъ вести съ небрежностью и лѣностью учениковъ. Эти недостатки, при малѣйшемъ ослабленіи вниманія со стороны руководителей, растутъ необыкновенно быстро. Хорошо еще, если руководитель замѣтитъ во-время развитіе упомянутыхъ недостатковъ.

Передъ нами—донесеніе Ивана Ѳедоровича Попечителю учебнаго округа. Въ донесеніи этомъ довольно ярко выступаетъ картина развитія этихъ недостатковъ. Намъ кажется, это донесеніе является весьма цѣннымъ педагогическимъ документомъ. Вотъ, что говоритъ оно: «Во ввѣренной мнѣ гимназіи въ нѣкоторыхъ ученикахъ замѣчалось и въ настоящее время замѣчается небрежное отношеніе къ прямымъ своимъ обязанностямъ, которое выражается въ манкированьи уроковъ и неудовлетворительномъ приготовленіи ихъ. Первый ученикъ гимназіи, отличаясь блистательными способностями, съ самаго начала учебнаго года на столько легко относился къ приготовленію уроковъ, что сначала еле-еле удовлетворялъ требованію курса, а вслѣдъ затѣмъ сталъ получать неудовлетворительныя отмѣтки и тогда только принялся за болѣе тщательное приготовленіе уроковъ, когда серьезно ему было замѣчено, что при такомъ, весьма небреж-

номъ отношенiи къ настоящей обязанности, свидѣтельствующемъ о значительной степени нравственной его незрѣлости, онъ едва-ли будетъ допущенъ къ испытанiю зрѣлости. Остальные ученики не выказали такой продолжительной небрежности и послѣ сдѣланнаго имъ внушенiя скоро принялись за работу [1]). Къ вышеизложенному позволяю себѣ присовокупить нѣкоторыя соображенiя, такъ какъ они находятся въ тѣсной связи съ предыдущимъ. Въ теченiе послѣднихъ 3-хъ лѣтъ у учениковъ высшихъ классовъ созрѣло какое-то убѣжденiе, что стоитъ только перевалиться, какъ они выражаются, изъ 6-го въ 7-й классъ, потомъ хоть ничего не дѣлать, все таки съ полною увѣренностью можно надѣяться на полученiе аттестата зрѣлости. Послѣдствiя этой нелѣпой увѣренности были (таковы): 1) ученики 7 и 8 классовъ заботу о переводѣ, допущенiи къ испытанiямъ и полученiи аттестатовъ зрѣлости по какому-то странному умозаключенiю считаютъ не своимъ дѣломъ, а дѣломъ наставниковъ и преподавателей; б) сваливая, такимъ образомъ, съ себя заботу о дѣлѣ первостепенной для нихъ важности на наставниковъ и преподавателей, ученики означенныхъ классовъ стали заниматься посторонними дѣлами, иногда полезными, иногда и вредными, такъ что гимназiя должна была считать себя счастливою, если тѣ ученики, при упомянутыхъ своихъ дѣлахъ, оставались въ предѣлахъ закона» [2]).

Въ 1879 году выбылъ по болѣзни изъ Пятой гимназiи преподаватель русской словесности, нынѣ начальникъ С.-Петербургскихъ и Царскосельской женскихъ гимназiй Н. Ѳ. Соколовъ. Считаемъ вполнѣ умѣстнымъ привести здѣсь отзывъ директора А. Н. Бѣляева о Н. Ѳ., который мы нашли въ одномъ изъ годовыхъ отчетовъ о состоянiи Пятой гимназiи: «преподаватель Н. Соколовъ умѣетъ внушить учащимся любовь къ серьезному труду

---

[1]) Прекраснѣйшiе примѣры того, какихъ результатовъ можно достигнуть словомъ, внушенiемъ, не прибѣгая даже къ наказанiю.

[2]) Донесенiе директора отъ 21 апр. 1879 г. № 273.

и, обладая самъ богатымъ запасомъ свѣдѣній историческихъ, философскихъ и по древней филологіи, болѣе всего заботится объ искорененіи въ учащихся той поверхностности въ сужденіяхъ и въ усвоеніи изучаемаго, которая въ послѣднее время сдѣлалась, къ сожалѣнію, такимъ обыкновеннымъ явленіемъ въ жизни не только возрастающаго, но и зрѣлаго поколѣнія» [1]).

Отъ 188⁰/₁ учебнаго года мы имѣемъ нѣсколько документовъ интересныхъ въ педагогическомъ отношеніи. Лѣтомъ 1880 года былъ изданъ циркуляръ Попечителя учебнаго округа, которымъ должны были руководствоваться гимназіи въ предстоящемъ учебномъ году. Вотъ главнѣйшія положенія его: 1) учениковъ гимназій не слѣдуетъ обременять излишними занятіями на дому; 2) преподаватели, нисколько не измѣняя учебныхъ плановъ, одобренныхъ Министерствомъ, должны всемѣрно стараться, при исполненіи ихъ, не требовать отъ учениковъ младшаго возраста болѣе умственнаго труда, чѣмъ сколько требуется отъ старшихъ годами, а поступать наоборотъ; 3) они должны обращать преимущественное вниманіе на учениковъ менѣе даровитыхъ и менѣе прилежныхъ и, занимаясь болѣе съ ними, тѣмъ самымъ облегчать имъ прохожденіе курса; 4) преподаватели никакъ не должны увеличивать учебнаго матеріала, назначеннаго для прохожденія въ учебныхъ планахъ [2]).

Это циркулярное предложеніе было доложено послѣ каникулъ въ Совѣтѣ. При этомъ были сдѣланы слѣдующія постановленія:

Въ 1-мъ классѣ по *латинскому* языку—не задавать никакихъ домашнихъ работъ, кромѣ заучиванія словъ, записанныхъ и разученныхъ въ классѣ; по *ариѳметикѣ*—не задавать для домашняго рѣшенія сложныхъ задачъ [3]),

---

[1]) Отчетъ за 1867 г.

[2]) Циркуляръ предл. отъ 23 іюля 1880 г., за № 4531.

[3]) Въ высшей степени раціональное постановленіе: иногда стараніе рѣшить сложную задачу отнимаетъ гораздо болѣе времени, чѣмъ сколько нужно его для приготовленія уроковъ. Въ довершеніе всего нерѣдко и подобное стараніе не приводитъ къ желаемому результату.

развѣ только такія, которыя были объяснены въ классѣ; по *русскому языку*—учить наизусть не болѣе одного небольшого стихотворенія въ недѣлю; по *географіи*—не требовать домашняго черченія картъ, какъ обязательнаго занятія.

Во *II классѣ*—привести въ исполненіе тѣ мѣры, какія признаны необходимыми въ первомъ классѣ, и, сверхъ того, на синтаксическія правила *латинской* грамматики смотрѣть только, какъ на средство къ упражненію въ этимологіи. По *географіи* -- необходимо уже требовать черченіе картъ, но, по возможности, ограничиваться класснымъ черченіемъ.

Въ *III классѣ*, по *латинскому* языку ограничиться сознательнымъ усвоеніемъ учащимися синтаксическихъ правилъ курса II класса и не придавать преобладающаго значенія письменнымъ упражненіямъ передъ устными отвѣтами. Условіе это признано считать необходимымъ для всѣхъ классовъ, какъ по латинскому, такъ и по *греческому* языкамъ. По *греческому* языку задавать на домъ только заучиваніе словъ, записанныхъ и разученныхъ въ классѣ [1]). По *исторіи* требовать только то, что есть въ руководствѣ [2]).

Въ *IV классѣ*, по *Закону Божью* требовать повторенія изъ Священной исторіи, а изъ ученія о Богослуженіи проходить только тѣ отдѣлы, указанія на которые встрѣчаются въ катехизисѣ. По *русскому* языку упражненія въ грамматическомъ разборѣ старославянскаго языка перенести на 6-й классъ, пріурочивъ его къ разбору памятниковъ древне-славянской литературы. По *латинскому* языку не ставить непремѣннымъ условіемъ перевести 70 главъ изъ соч. Юл. Цезаря «de bello Gallico».

Въ *прочихъ* классахъ поручить класснымъ наставникамъ по соглашенію съ другими преподавателями устроить распредѣленіе занятій такъ, чтобы къ каждому

---

[1]) То же самое, что было постановлено по отношенію къ преподаванію латинскаго языка въ 1-мъ классѣ.

[2]) Требованіе далеко не такое скромное, какимъ можетъ показаться съ перваго раза.

дню для домашнихъ занятій задавалось не болѣе 4-хъ уроковъ, какъ практиковалось это и въ прежнее время. Если по какому-нибудь предмету встрѣтится необходимость повторить большой отдѣлъ, котораго, безъ ущерба для дѣла, нельзя раздѣлить на части, сообщить объ этомъ классному наставнику подлежащаго класса.

Болѣе существенныхъ облегченій въ домашнихъ занятіяхъ, въ предѣлахъ существующей программы, Педагогическій Совѣтъ не находитъ возможнымъ допустить, хотя измѣненія въ оной и были бы желательны [1]).

Въ одномъ изъ засѣданій Педагогическаго Совѣта было принято предложеніе преподавателей словесности о введеніи въ гимназіи литературныхъ бесѣдъ, на которыхъ ученики читали бы отрывки изъ произведеній извѣстныхъ писателей и свои собственныя сочиненія. Тогда же были выработаны слѣдующія «правила литературныхъ бесѣдъ воспитанниковъ Пятой гимназіи»:

§ 1. Бесѣды имѣютъ цѣлью содѣйствовать восполненію общаго и въ особенности литературнаго образованія учащихся.

§ 2. Предметомъ литературныхъ бесѣдъ могутъ быть: чтеніе произведеній художественной литературы русской и иностранной, чтеніе научно-популярныхъ статей по разнымъ предметамъ, чтеніе и устное произнесеніе собственныхъ литературныхъ опытовъ учащихся—сочиненій, стихотвореній и т. под.

§ 3. Въ бесѣдахъ участвуютъ воспитанники VIII—V классовъ и гг. преподаватели, по желанію.

§ 4. Посѣщеніе бесѣдъ для воспитанниковъ и преподавателей необязательно

§ 5. Матеріалы для бесѣдъ сообщаются заблаговременно г. директору, который передастъ ихъ для просмотра преподавателямъ.

§ 6. Программу каждой бесѣды составляетъ г. директоръ вмѣстѣ съ преподавателями словесности.

---

[1]) Мы приводимъ здѣсь почти цѣликомъ представленіе директора Попечителю отъ 30 октября 1880 г. за № 1938. Пришлось только сдѣлать нѣкоторыя измѣненія, чтобы сгладить шероховатости слога.

§ 7. По поводу прочитаннаго допускается обмѣнъ сужденій учениковъ, по окончаніи чтенія всѣхъ статей программы.

§ 8. Каждая бесѣда продолжается не долѣе 3-хъ часовъ и назначается на одинъ изъ воскресныхъ или праздничныхъ дней одинъ разъ въ мѣсяцъ [1]).

Жаль, что лица, заявившія о введеніи бесѣдъ, не были знакомы съ тѣмъ матеріаломъ, который находится въ гимназическомъ архивѣ, и на основаніи котораго мы написали соотвѣтствующую предмету главу въ настоящей исторической запискѣ. Они нашли бы тамъ много цѣнныхъ указаній и, вѣроятно, не остановились бы на одномъ только предположеніи, а почерпнули бы рѣшимость къ приведенію его на практикѣ. Предполагавшіяся ими бесѣды представляли собою что-то среднее между двумя типами бесѣдъ, практиковавшимися въ 50-хъ годахъ. По нашему мнѣнію, для достиженія цѣли, намѣченной въ § 1 приведенныхъ выше правилъ, были бы гораздо пригоднѣе «читательныя бесѣды».

Намѣреніе устроить литературныя бесѣды, кажется, совсѣмъ не осуществилось на дѣлѣ. По крайней мѣрѣ, авторъ настоящей книги, служащій въ Пятой гимназіи съ 1881 года, не слышалъ объ этихъ бесѣдахъ.

Очень интересную и раціональную программу своего предмета представилъ директору въ томъ же году учитель гимнастики Ѳедотъ Васильевичъ Мартыновъ. Для интересующихся этимъ важнымъ вопросомъ въ дѣлѣ воспитанія мы напечатали ее въ приложеніяхъ къ настоящему труду (см. XVI-е приложеніе). Эта программа представляется интересной особенно по той причинѣ, что явилась, какъ результатъ личнаго опыта и личныхъ наблюденій опытнаго преподавателя: систематической программы для гимнастическихъ занятій дано не было. Ѳ. В. Мартыновъ, преподававшій гимнастику въ Пятой гимназіи въ продолженіе 17-ти лѣтъ, лѣтомъ 1880 года посѣтилъ вмѣстѣ съ докторомъ Дьяковскимъ Сток-

---

[1]) Постановленіе Совѣта 3 декабря 1880 г.

гольмъ. Благодаря содѣйствію нашего генеральнаго консула, Ѳ. В. получилъ возможность присутствовать при практическихъ занятіяхъ въ центральномъ Королевскомъ Гимнастическомъ институтѣ, а также въ военныхъ учрежденіяхъ и школахъ. Разумѣется, эти посѣщенія не прошли безслѣдно для Ѳ. В. Мартынова, который всегда относился къ своему дѣлу съ большимъ интересомъ Въ результатѣ и получилась та программа или, лучше сказать, тотъ краткій конспектъ, который былъ представленъ г. Мартыновымъ директору гимназіи [1]).

Въ 188¹|₂ учебномъ году, по прежнему, были въ Пятой гимназіи параллельныя отдѣленія при четырехъ низшихъ классахъ. Съ этого года стало примѣняться въ педагогической практикѣ благодѣтельное Министерское распоряженіе, отмѣнявшее исключительное значеніе средняго математическаго вывода изъ четырехъ срочныхъ вѣдомостей за годъ, а также и рѣшительное вліяніе на ходъ окончательныхъ испытаній отмѣтки, выставленной за письменную работу. Не касаясь § 30 правилъ объ испытаніяхъ, утвержденныхъ 8 декабря 1872 года, въ полномъ его составѣ, Министръ Народнаго Просвѣщенія отмѣнилъ только исключительное значеніе средняго математическаго вывода и предоставилъ преподавателямъ, не стѣсняясь четвертными отмѣтками, оцѣнивать, передъ началомъ испытаній, успѣхи, достигнутые ученикомъ по ихъ предмету, общею годовою отмѣткою, служащею выраженіемъ заключенія преподавателя о достоинствѣ ученика на основаніи собранныхъ учителемъ въ теченіе года наблюденій о прилежаніи и успѣхахъ учащагося. По § 59 вышеупомянутыхъ правилъ ученикъ VIII-го

[1]) Въ 1880 году произошли слѣдующія перемѣны въ личномъ составѣ преподавателей Пятой гимназіи: пасторъ К. Ив. Лааландъ выбылъ, по случаю назначенія его Генералъ-Суперинтендентомъ, а на его мѣсто поступилъ пасторъ Яковъ Ивановичъ Гуртъ, который состоитъ законоучителемъ Пятой гимназіи по настоящее время. Выбылъ преподаватель древнихъ языковъ И. И. Луньякъ, и поступили на тотъ же предметъ Добр. Ос. Нингеръ и И. Гр. Грюнбергъ, изъ которыхъ первый преподаетъ въ Пятой гимназіи и теперь. Наконецъ, въ томъ же году поступилъ на мѣсто помощника классныхъ наставниковъ Н. А. Норбековъ, несущій на себѣ эту обязанность до настоящаго времени.

класса, не выдержавшій письменнаго испытанія, лишался права держать устный экзаменъ, продолжать свои экзамены. То же Министерское распоряженіе отмѣнило этотъ §, а предписало преподавателямъ дѣлать окончательное заключеніе объ ученикѣ на основаніи познаній, обнаруженныхъ имъ какъ на письменныхъ, такъ и на устныхъ испытаніяхъ [1]).

Распоряженіе это дало бо̀льшую свободу преподавателямъ, безъ которой положеніе ихъ временами бывало очень тяжелымъ. Съ этого времени Педагогическій Совѣтъ, рѣшая вопросъ о переводѣ ученика изъ одного класса въ другой, уже не ограничивался «механическимъ исчисленіемъ балловъ», а обращалъ вниманіе на сумму данныхъ, имѣющихся въ его распоряженіи и относящихся къ данному ученику. Теперь явилась возможность обращать вниманіе на личность ученика, на его индивидуальныя особенности, на его среду. Если смотрѣли на эти обстоятельства и въ прежнее время гуманные и опытные педагоги, требованіе математическаго средняго лишало ихъ всякой возможности помочь ученику въ критическій моментъ его жизни. Что касается отмѣны подавляющаго значенія отмѣтки за письменную работу на испытаніи зрѣлости, отмѣна эта уничтожила всѣ тѣ тяжелыя послѣдствія, которыя могла имѣть случайная неудача письменнаго испытанія.

Выше приведенное распоряженіе имѣло еще одно послѣдствіе, которое, на сколько намъ извѣстно, еще не разъяснялось въ печати. Это распоряженіе, кромѣ частнаго значенія, имѣетъ еще значеніе общее. Оно должно было оказать и оказало извѣстное нравственное вліяніе на учащихъ, пробудило въ нихъ самосознаніе, усилило ихъ авторитетъ, освятило ихъ призваніе. Вмѣстѣ съ тѣмъ оно указало имъ и тотъ путь, по которому они должны идти. Познавай ученика! вотъ та формула, въ которой можно выразить смыслъ этого пути.

---

[1]) Распоряженіе Министерства отъ 28 апрѣля 1881 года, сообщенное въ циркулярномъ предложеніи Попечителя С.-Петербургскаго Учебнаго Округа отъ 4 мая за № 2588.

Не можемъ не привести здѣсь выдержку изъ Министерскаго циркуляра, изданнаго 5 мая 1881 года: «Среднія учебныя заведенія, безъ различія учебныхъ курсовъ, предназначаются для общечеловѣческаго образованія, приготовляя либо къ высшему научному общему и спеціальному образованію, либо къ реальнымъ профессіямъ; цѣль эта прямо указываетъ на то, чего государство въ правѣ отъ нихъ ожидать; не одна только сумма извѣстныхъ знаній требуется отъ будущаго гражданина; ему не менѣе нужна крѣпость нравственной природы и характера. Расположеніе къ серьезному труду, развитіе умственныхъ способностей, уваженіе къ началамъ религіи, доброй нравственности, привычка къ порядку, къ законности, къ честному исполненію долга,—вотъ что среднеучебное заведеніе, независимо полезнаго знанія, должно стараться дать своему ученику».

Всѣ эти обращенія находили живѣйшее сочувствіе въ преподавательскомъ составѣ Пятой гимназіи, такъ какъ составъ этотъ дружно стремился къ тѣмъ цѣлямъ, которыя указывались ему. Вотъ какъ отзывается о преподавательскомъ составѣ своей гимназіи директоръ Шрамекъ: «Въ этомъ составѣ партій нѣтъ, онъ представляетъ одинъ кругъ людей, стоящихъ другъ къ другу въ самыхъ дружескихъ отношеніяхъ и отъ всей души готовыхъ помогать другъ другу во всѣхъ потребностяхъ. У всякаго изъ нихъ ученикъ находилъ и находитъ полнѣйшую готовность помогать и совѣтомъ, и трудомъ. Преподаватели не разъ безвозмездно давали дополнительные уроки цѣлому классу, чтобы поднять общій уровень учащихся, а еще чаще случалось, что преподаватели занимались (тоже безвозмездно) съ отдѣльными учениками съ тою же цѣлью. Не рѣдкость также въ Пятой гимназіи встрѣтить случаи, что преподаватели, имѣющіе мало недѣльныхъ уроковъ, добровольно занимали уроки за отсутствіемъ товарищей» [1]).

Въ декабрѣ, 1881 г. на одномъ изъ засѣданій Пе-

---

[1]) Изъ докладной записки 1881 года.

дагогическаго Совѣта, преподаватель словесности заявилъ, что ученики не могутъ пользоваться ни ученическою, ни фундаментальною библіотекою, потому что книги выдаются однимъ только лицомъ, именно—библіотекаремъ; онъ же указалъ на «самое плачевное состояніе» ученической библіотеки. Совѣтъ постановилъ: предложить преподавателю словесности составить списокъ требуемыхъ книгъ и распредѣлить ихъ по классамъ, завѣдываніе же классными книгами поручить классныхъ наставникамъ... и только. Конечно, отъ этого постановленія книгъ не прибавилось, и ученическая библіотека продолжала пребывать въ томъ же, какъ выразился преподаватель словесности, «самомъ плачевномъ состояніи» Казалось, надъ ней тяготѣло какое-то проклятіе.

Въ 1881 году оставилъ службу въ Пятой гимназіи ся инспекторъ Ѳ. А. Красный. Судя по отзывамъ, это былъ человѣкъ въ высшей степени трудолюбивый и всецѣло преданный своему дѣлу: не было такой мелочи, въ которую онъ не счелъ бы нужнымъ вникнуть. Здѣсь умѣстно привести отзывъ о Ѳ. А., который мы находимъ въ отчетѣ о состояніи гимназіи за 1878 г. Директоръ свидѣтельствуетъ о Ѳ. А. Красномъ, что онъ исполнялъ свои обязанности «съ рѣдкимъ самоотверженіемъ и необыкновеннымъ рвеніемъ»; его цѣль, по словамъ директора,—«поднять какъ умственное, такъ и нравственное развитіе учениковъ того учебнаго заведенія, которому онъ преданъ отъ всей своей души. Онъ забываетъ самъ себя, чтобы быть полезнымъ своимъ воспитанникамъ Стараніемъ, рвеніемъ, преданностью дѣлу онъ представляетъ рѣдкій примѣръ въ высшей степени добросовѣстнаго помощника, какого только можетъ желать себѣ начальникъ заведенія». Вмѣсто Ѳ. А. Краснаго былъ назначенъ инспекторомъ Пятой гимназіи Платонъ Григорьевичъ Бѣлавинъ, преподаватель математики 3 С.-Петербургской гимназіи [1]).

[1]) Кромѣ Ѳ. А. изъ преподавательскаго состава Пятой гимназіи выбыли: въ 3-ю гимназію на вакансію преподавателя математики В. А. Латышевъ, нынѣ директоръ училищъ С.-Петербургской губерніи, а учитель исторіи П. Н. Гад-

До 1880 года ученики приготовительнаго класса Пятой гимназіи платили за ученіе по 30 р. въ годъ, а ученики остальныхъ классовъ—по 50 р. Въ 1880 году размѣръ годовой платы былъ увеличенъ: для первыхъ до 32 р., а для вторыхъ до 52 р. Капитальная перестройка, вовлекшая гимназію въ тяжелый долгъ, сильно расшатала ея средства Необходимо было увеличить доходныя статьи. Съ 1882—83 учебнаго года плата была снова возвышена: въ приготовительномъ классѣ до 40 р. въ годъ, а въ прочихъ до 60 рублей.

Рѣдко, надо полагать, приходилось Педагогическимъ Совѣтамъ выслушивать заявленія, подобныя тому, которое выслушалъ Педагогическій Совѣтъ Пятой гимназіи въ мартѣ мѣсяцѣ 1882 года. Приводимъ его здѣсь съ пропусками нѣкоторыхъ подробностей. «Въ теченіе послѣднихъ 10-ти лѣтъ [1]) спеціальныя средства гимназіи возросли съ 10.000 до 22.000 р., но въ таковомъ же и даже большемъ размѣрѣ увеличился ежегодный расходъ, производившійся изъ означенныхъ средствъ. Причина этого явленія заключается въ томъ, что въ означенный періодъ времени постоянно возростало количество учениковъ и заставляло гимназію открывать параллельныя отдѣленія. Такія отдѣленія существуютъ теперь при I—IV классахъ гимназическихъ и при приготовительномъ классѣ, слѣдовательно всего *пять* классовъ, содержаніе которыхъ ложится тяжелымъ бременемъ на спеціальныя средства гимназіи, изъ которыхъ, по преимуществу, уплачивается жалованье учителямъ упомянутыхъ отдѣленій. Дѣло дошло до того, что гимназія не имѣетъ возможности производить расходы, отъ которыхъ отказаться она не въ со-

---

зяцкій перешелъ инспекторомъ въ Кишиневскую прогимназію; наконецъ, оставилъ занятія въ Пятой гимназіи преподаватель русскаго языка Иванъ Ивановичъ Соколовъ. Преподавателемъ исторіи и географіи, соединившимъ въ своихъ рукахъ уроки бывшаго инспектора Ѳ. А. Краснаго и бывшаго преподавателя П. П. Гадзяцкаго, былъ назначенъ кандидатъ С.-Петербургскаго Университета К. А. Ивановъ. Уроки русской словесности были вручены уже пріобрѣтшему широкую извѣстность своими педагогическими трудами П. В. Смирновскому.

[1]) Т. е. со времени вступленія въ управленіе гимназіей Ивана Ѳедоровича.

стояніи и не въ правѣ. Для объясненія дѣла разсмотримъ перечень расходовъ, произведенныхъ въ теченіе 1881 года изъ специальныхъ средствъ гимназіи, при чемъ оказалось:

За 1881 годъ поступило суммы сбора за ученье съ остаткомъ отъ 1880 года—23.463 р. 12 коп.

За 1881 годъ въ расходѣ: (слѣдуетъ подробное исчисленіе, которое мы пропускаемъ здѣсь)—21.961 р. 82 к.

Разсмотрѣвъ внимательно означенный перечень, Педагогическій Совѣтъ замѣтилъ, что перечисленій за 1881 годъ а) 12% съ поступившей суммы, что составляетъ 2.742 р. 48 к. и б) въ пособіе казнѣ по § 5 финансовой смѣты Министерства Народнаго Просвѣщенія, что составляетъ 2.720 р. - произведено не было, всего 5.462 р. 48 коп.

На предложенный вопросъ г. директоръ заявилъ, что перечисленій произведено не было, потому что не было что перечислить, такъ какъ, за показанными расходами, въ остаткѣ къ 1882 году состояло только 1501 р. 30 к.

Это явленіе, въ самомъ дѣлѣ, странное, происходитъ отъ того, что параллельныя отдѣленія съѣдаютъ специальныя средства гимназіи, и вслѣдствіе этого гимназія закончила истекшій финансовый годъ дефицитомъ въ 3961 руб. 18 коп., не смотря на то, что а) въ пособіе служащимъ и вдовамъ было выдано только 545 руб. вмѣсто 2000 руб., назначенныхъ ежегодно по смѣтѣ специальныхъ средствъ гимназіи, и этотъ расходъ (въ 2000 руб.) уже три года не былъ производимъ; б) ремонтъ дома въ истекшемъ 1881 году былъ произведенъ на остатокъ отъ занятой суммы изъ Городского Кредитнаго Общества и изъ капиталовъ, пожертвованныхъ купцомъ Капустинымъ на разныя нужды гимназіи. Хотя указанный дефицитъ, въ сравненіи со средствами гимназіи, довольно значителенъ, все-таки суть бѣды, жало, такъ сказать, тревогъ не лежитъ въ суммѣ дефицита, а въ томъ обстоятельствѣ, что при настоящемъ положеніи дѣла, конца этого дефицита предвидѣть нельзя. И такъ, является вопросъ: что-же тутъ дѣлать? Необходимо перемѣнить само положеніе дѣлъ, т. е. отказаться

отъ параллельныхъ отдѣленій. Наши параллельныя отдѣленія нужда заставляла открывать, но нужда заставляетъ насъ теперь закрыть ихъ. Правда, и послѣ закрытія параллельныхъ отдѣленій финансовое положеніе Пятой гимназіи не будетъ блестящимъ... И въ самомъ дѣлѣ, финансовое положеніе нельзя называть блестящимъ, когда заведеніе намѣревается приступить только къ попыткѣ свести концы съ концами. Надежды на помощь, при настоящихъ обстоятельствахъ, я не вижу никакой, почему и предлагаю вамъ приступить, начиная съ слѣдующаго учебнаго года, къ постепенному закрытію параллельныхъ отдѣленій.

Педагогическій Совѣтъ постановилъ ходатайствовать передъ Высшимъ Начальствомъ о постепенномъ закрытіи параллельныхъ отдѣленій, начиная съ I-го класса, и объ указаніи учебнаго заведенія, въ которое возможно было бы направить около 40 учениковъ приготовительнаго класса, хотя и выдержавшихъ экзаменъ, но неимѣющихъ возможности быть принятыми въ I-й классъ.

При такихъ-то обстоятельствахъ и было получено разрѣшеніе на увеличеніе размѣра платы за ученіе.

За 188²|₃ и 188³|₄ года ничего выходящаго изъ рамъ обыденной школьной жизни въ Пятой гимназіи не произошло по отношенію къ прохожденію установленныхъ программъ. Финансовое положеніе гимназіи, затратившей свои сбереженія и вошедшей въ тяжелый долгъ, было затруднительное. Она не въ состояніи была дѣлать установленныхъ перечисленій изъ своихъ средствъ въ средства Министерства, т. е. являлась его должникомъ. Такое матеріальное положеніе гимназіи отражалось и на преподаваніи: библіотеки плохо пополнялись, учебныя пособія почти совсѣмъ не выписывались; преподавателю географіи, напр., приходилось довольствоваться совершенно устарѣлыми и даже разорваннами картами, а на урокахъ исторіи никогда не было необходимыхъ для этихъ уроковъ картъ, такъ какъ всякое предложеніе пріобрѣсти таковыя отклонялось, въ виду разстроенныхъ средствъ гимназіи.

Въ эти два учебные года не было никакихъ отступленій отъ существующихъ программъ, не поднималось никакихъ учебно-воспитательныхъ вопросовъ; тѣмъ не менѣе, конечно, дѣло шло ровно, правильно.

Изъ этого спокойнаго періода у автора настоящей записки сохранился одинъ свѣтлый, живой эпизодъ, который нарушилъ монотонное движеніе гимназичекой жизни. Эпизодъ этотъ — празднованіе коронаціи нынѣ въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра III-го, совершившейся 15 мая 1883 года. Доля участія въ этомъ празднованіи выпала и на автора. Совершилось это празднованіе слѣдующимъ образомъ.

Въ этотъ достопамятный день были собраны въ актовой залѣ гимназіи всѣ ея воспитанники, сюда-же собрался и наличный педагогическій составъ. Собраніе это состоялось какъ разъ въ то время, когда въ Москвѣ, въ Успенскомъ соборѣ, совершалось священное коронованіе. Передъ началомъ благодарственнаго Господу Богу молебствія законоучитель гимназіи протоіерей Д. П. Соколовъ обратился къ воспитанникамъ со словомъ, въ которомъ простымъ и яснымъ языкомъ изложилъ все то, что въ данныя минуты происходило въ нашемъ Священномъ Кремлѣ. Передъ воспитанниками возстала яркая картина всего происходившаго въ Успенскомъ соборѣ. По окончаніи слова, о. Соколовъ отслужилъ молебствіе. Когда окончилось молебствіе, авторъ, которому было поручено Педагогическимъ Совѣтомъ произнести рѣчь, взошелъ на каѳедру и въ довольно пространной рѣчи изложилъ исторію коронованія русскихъ государей, начиная съ древняго «посаженія на столъ» до послѣдняго времени. Предпославъ своей рѣчи объясненіе самаго смысла этого священнодѣйствія, которымъ Церковь торжественно освящаетъ права и обязанности Государя, испрашивая при этомъ у Господа господствующихъ и Царя царствующихъ особаго благословенія на посвящаемаго Монарха, указавъ затѣмъ на коронованія византійскихъ государей, онъ остановился на главнѣйшихъ моментахъ русской исторіи и, такъ сказать, связалъ ихъ

съ главною темой. Онъ старался нарисовать нѣсколько яркихъ картинъ, которыя заняли-бы вниманіе юныхъ слушателей и запечатлѣлись въ ихъ памяти. По окончаніи рѣчи на каѳедру взошелъ Иванъ Ѳедоровичъ и въ немногихъ, но прочувствованныхъ словахъ старался повліять на сердца воспитанниковъ. Отвѣтомъ на это былъ общій гимнъ и взрывъ самаго неподдѣльнаго восторга. Такіе моменты не забываются.

Прошелъ годъ съ небольшимъ, и Иванъ Ѳедоровичъ скончался совершенно неожиданно для своихъ «сослуживцевъ». Умѣстно закончить настоящій очеркъ тѣми словами, которыми помянуло своего учредителя Общество вспомоществованія нуждающимся ученикамъ Пятой гимназіи.

«Общество понесло невознаградимую потерю въ лицѣ своего учредителя и предсѣдателя правленія Ивана Ѳедоровича Шрамека, скончавшагося 19 іюля 1884 года. Своими успѣхами Общество главнымъ образомъ обязано энергіи и сердечному участію покойнаго. Надо было видѣть Ивана Ѳедоровича въ засѣданіи Правленія Общества, гдѣ вполнѣ обрисовался человѣкъ, который не могъ относиться къ дѣлу помощи ученикамъ своей излюбленной гимназіи иначе, какъ съ глубокимъ чувствомъ и необыкновенною добротою. Какою радостью дышало его лицо, когда оказывалось возможнымъ удовлетворить всѣ его предложенія, безъ отказа просителямъ. Высоко цѣня заслуги Ивана Ѳедоровича, какъ своего представителя, Общество въ чрезвычайномъ собраніи 4 ноября 1884 года постановило: возбудить ходатайство въ установленномъ порядкѣ о разрѣшеніи на постановку портрета его въ стѣнахъ гимназіи» [1]).

Ходатайство достигло цѣли, и въ настоящее время портретъ Ивана Ѳедоровича Шрамека виситъ въ актовой залѣ рядомъ съ портретомъ А. Н. Бѣляева.

---

[1]) Отчетъ Общества вспомоществованія за 1884 годъ.

VIII. Пятая гимназія за послѣднія 11-ть лѣтъ.
(1884—1895).

Послѣ кончины Ивана Өедоровича нѣсколько мѣсяцевъ управлялъ гимназіей ея инспекторъ П. Г. Бѣлавинъ, до назначенія настоящаго директора ея Михаила Матвѣевича Янко, 25 сентября 1884 года. Въ самомъ началѣ 1884/5 учебнаго года была отслужена въ актовой залѣ, въ присутствіи всего состава преподавателей, учениковъ и служащихъ, панихида по покойномъ директорѣ гимназіи. Особую торжественность придало этой панихидѣ присутствіе Министра Народнаго Просвѣщенія статсъ-секретаря И. Д. Делянова и протопресвитера Янышева.

За кратковременное управленіе П. Г. произошла въ личномъ составѣ гимназіи только одна перемѣна, а именно, было приведено въ исполненіе распоряженіе Министра Народнаго Просвѣщенія отъ 13 апрѣля 1884 года о несовмѣщеніи въ одномъ лицѣ двухъ обязанностей—письмоводителя и помощника классныхъ наставниковъ, «такъ какъ на письмоводителѣ гимназіи и безъ того лежатъ многочисленныя обязанности по веденію дѣлопроизводства въ учебномъ заведеніи». Подобный случай совмѣщенія двухъ упомянутыхъ обязанностей былъ въ Пятой гимназіи, такъ какъ ея письмоводитель С. А. Ивановъ въ то же самое время исполнялъ обязанности помощника классныхъ наставниковъ. Въ исполненіе распоряженія г. Министра за С. А. Ивановымъ была оставлена только должность письмоводителя, а исполненіе обязанностей помощника классныхъ наставниковъ возложена съ 1 октября (1884 г.) на преподавателя исторіи и географіи К. А. Иванова, которую онъ и исполнялъ до осени 1891 года, когда былъ освобожденъ отъ нея по личной просьбѣ, вызванной приглашеніемъ его въ качествѣ преподавателя въ Императорскій Александровскій Лицей. Съ 1879 года надзоръ за учениками въ Пятой гимназіи былъ

распредѣленъ между тремя помощниками классныхъ наставниковъ. При вступленіи въ должность М. М. Янко обязанности эти исполняли М. Л. Ласкій, К. А. Ивановъ и Н. А. Норбековъ. Число учащихся среднимъ числомъ было 502 (къ 1 января 1884 года 492, а къ 1 января 1885 года 512); классовъ—14, изъ нихъ: 2 приготовительныхъ, 8 основныхъ и 4 параллельныхъ (при I—IV кл.). Плата за ученіе въ гимназическихъ классахъ равнялась 60 рублямъ, а въ приготовительныхъ—40 рублямъ. Матеріальныя средства Пятой гимназіи къ тому же времени выражались въ слѣдующихъ суммахъ:

а) *Приходъ.*

1) по финансовой смѣтѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія на 1884 годъ было назначено:

на личный составъ и содержаніе восьми классовъ	23797 р. 80 к.
на содержаніе четырехъ параллельныхъ отдѣленій	1088 р. 56 к.
на хозяйственные расходы и ремонтъ	3412 р. —
всего изъ казны .	28298 р. 36 к.

2) По отдѣлу спеціальныхъ средствъ

собрано за ученіе въ 1-е полугодіе.	11762 р. 50 к.
» » во 2-е полугодіе.	13064 р. —
Итого .	24826 р. 50 к.
оставалось отъ 1883 года . .	3305 р. 50 к.
поступили изъ вышесказанныхъ въ расходъ	20 р. 80 к.
итого въ приходѣ по отдѣлу спеціальныхъ средствъ	28152 р. 80 к.

б) *Расходъ.*

сумма, назначенная изъ казны была израсходована вся, т. е. .	28298 р. 36 к.
изъ спеціальныхъ средствъ израсходовано	25638 р. 42 к.

Такимъ образомъ, общая сумма прихода равнялась	56451 р. 16 к.
Общая сумма расхода выразилась въ	53936 р. 78 к.
въ остаткѣ къ 1885 году было	2514 р. 38 к.

Послѣдняя сумма, очень ограниченная для средне-учебнаго заведенія, къ довершенію всего, не представляла дѣйствительнаго состоянія гимназическихъ средствъ. Слѣдуетъ имѣть въ виду, что за 1884 годъ не было произведено еще нѣкоторыхъ обязательныхъ расходовъ, а именно отчисленія въ сумму ученаго комитета, въ капиталъ Министерства на содержаніе параллельныхъ отдѣленій (въ XVII отд. спеціальныхъ средствъ Министерства) и въ его же строительный капиталъ (въ отд. XXIII). Наконецъ, названная сумма умалится еще болѣе, если примемъ во вниманіе огромный долгъ, тяготѣвшій на гимназіи.

Что касается наличности библіотекъ и физическаго кабинета, она выражалась въ слѣдующихъ цифрахъ: въ фундаментальной библіотекѣ состояло къ 1 января 1885 года 2968 названій и 5231 т., въ ученической 181 назв. и 322 тома, въ физическомъ кабинетѣ было 332 прибора, изъ которыхъ 1 пріобрѣтенъ уже въ 1884 году[1]). Весьма характеренъ слѣдующій фактъ: цифра приборовъ физическаго кабинета оставалась неизмѣнной съ 1879 года[2])—331 приборъ—т. е. въ теченіи пяти лѣтъ. Ученическая библіотека находилась еще въ худшихъ условіяхъ, о чемъ читатель могъ составить себѣ представленіе изъ сказаннаго нами выше. Въ 1872 году (годъ вступленія въ управленіе гимназіей И. Өед.) было въ ней 173 названія и 310 книгъ. Въ теченіе *пяти* лѣтъ прибавилась одна книжка, такъ какъ къ 1 января 1876 показано 174 названія и 311 книгъ. Вышеуказанная же цифра (181 назв. и 322 книги) образовалась въ 1877

[1]) Мы не касаемся здѣсь кабинета естественныхъ наукъ, такъ какъ цифра предметовъ, въ немъ заключающихся, осталась неизмѣнной.

[2]) Въ 1879 году она возвысилась съ 329 до 331.

году и оставалась неизмѣнной до 1885 года, т. е. въ продолженіе 8-ми лѣтъ.

Все это необходимо имѣть въ виду, чтобы вполнѣ понять перемѣны, происшедшія за послѣднія одиннадцать лѣтъ въ жизни Пятой гимназіи.

Для бо́льшаго удобства мы распредѣлимъ имѣющійся въ нашемъ распоряженіи матеріалъ на три группы и раздѣлимъ описаніе послѣднихъ 11-ти лѣтъ въ жизни нашего учебнаго заведенія на три отдѣла со слѣдующими наименованіями: а) Учебно-воспитательная сторона, б) матеріальная сторона и в) дни знаменательные.

а) Учебно-воспитательная сторона.

Съ 1885—86 учебнаго года до 1892—93 въ гимназіи были параллельныя отдѣленія только при трехъ классахъ, при чемъ эти классы мѣнялись, смотря по количеству учениковъ. Такъ до 1889—90 были параллели при трехъ низшихъ классахъ; въ 1889—90 было закрыто параллельное отдѣленіе при II классѣ, но открыто при IV-омъ; въ 1890—91 учебномъ году были закрыты параллели при III и IV, но открыты при II и V-омъ; въ 1891—92 снова были параллельныя отдѣленія только при трехъ низшихъ классахъ; и только съ 1892—93 учебнаго года пришлось открыть четыре параллели при четырехъ низшихъ классахъ и удержать ихъ до послѣдняго времени. Параллели открывались неохотно; скорѣе представлялось болѣе желательнымъ закрывать существующія параллельныя отдѣленія. Но борьба была не подъ силу; число учениковъ значительно возрастало и принудило, наконецъ, отказаться отъ прежней тенденціи и увеличить число параллельныхъ классовъ. Параллели открывались только въ случаѣ крайней нужды: бывали случаи, когда классъ, составившійся изъ 50-ти слишкомъ человѣкъ, не разбивался на отдѣленія [1]). Причиною

[1]) Такъ, напримѣръ въ послѣднемъ учебномъ году V классъ состоялъ изъ 53 учениковъ, въ началѣ 1882—83 учебнаго года столько же учениковъ было въ VI классѣ.

были просто ограниченныя матеріальныя средства, и недостатокъ помѣщенія.

Въ какихъ же цифрахъ выражается за разсматриваемый періодъ времени количество учениковъ гимназіи? Эти цифры колебались и въ первое пятилѣтіе послѣдовательно уменьшались, но съ 1889 года пошли прогрессивно вверхъ, на повышеніе. Удобнѣе всего привести здѣсь ариѳметическія среднія, въ порядкѣ учебныхъ годовъ; получится слѣдующая скала:

Въ	1884—85	учебномъ	году	502
»	1885—86	»	»	490
»	1886—87	»	»	468
»	1887—88	»	»	431
»	1888—89	»	»	401
»	1889—90	»	»	410
»	1890—91	»	»	426
»	1991—92	»	»	456
»	1892—93	»	»	486
»	1893—94	»	»	516
»	1894—95	»	»	529 [1]

Съ 1878—79 учебнаго года при Пятой гимназіи существовали два приготовительныхъ класса, въ 1887 году одинъ изъ нихъ, младшій, былъ закрытъ. Благодаря этому, остался за штатомъ преподаватель младшаго приготовительнаго класса А. Н. Кусовниковъ, но ему были предоставлены уроки русскаго языка и чистописанія въ единственномъ теперь приготовительномъ классѣ, въ числѣ 12-ти, а бывшій преподаватель старшаго приготовительнаго класса В. Ф. Павловъ (онъ же и учитель чистописанія) сохранилъ въ приготовительномъ классѣ 6 уроковъ ариѳметики и былъ назначенъ письмоводителемъ гимназіи. Въ 1888 году былъ прекращенъ отпускъ суммъ изъ Государственнаго Казначейства [2]) на со-

[1]) Послѣдняя цифра показываетъ число учениковъ къ концу учебнаго года.

[2]) Департаментъ государственной экономіи Государственнаго Совѣта при разсмотрѣніи финансовой смѣты Министерства Народнаго Просвѣщенія на

держаніе приготовительныхъ классовъ, за исключеніемъ тѣхъ мѣстностей, гдѣ разговорный языкъ большинства населенія не русскій. По ходатайству директора Пятой гимназіи, Министръ Народнаго Просвѣщенія разрѣшилъ сохранить приготовительный классъ при Пятой гимназіи, съ тѣмъ, чтобы классъ этотъ содержался на счетъ платы, взимаемой за ученіе, въ размѣрѣ равномъ размѣру платы за ученіе въ остальныхъ классахъ гимназіи, т. е. 60-ти рублей вмѣсто прежнихъ 40 рублей [1]). Скоро ученіе въ приготовительномъ классѣ сосредоточилось въ опытныхъ рукахъ В. Ф. Павлова и остается въ его рукахъ до настоящаго времени. Нетороплпво, но за то основательно ведетъ онъ учениковъ отъ правила къ правилу, отъ задачи къ задачѣ, умѣетъ раскрыть передъ ними на понятномъ имъ языкѣ самую сущность предмета и вселяетъ въ нихъ интересъ къ ученію. Несложенъ курсъ приготовительнаго класса [2]), но нелегко пройти его какъ слѣдуетъ; имѣйте въ виду, какова его аудиторія! Изъ 52 учениковъ, бывшихъ въ минувшемъ 1894—95 учебномъ году, 5 человѣкъ было принято на особыхъ условіяхъ: они были на столько мало подготовлены, на столько молоды, что составили, такъ сказать, младшее отдѣленіе класса. Изъ остальныхъ 47 учениковъ, которые собственно и составляли приготовительный классъ, 42 ученика удостоены перевода въ I классъ, что составляетъ 89,4%, пятерымъ предоставлено воспользоваться лѣтними каникулами для

1888 г. исключилъ изъ смѣты кредитъ въ 76500 р. на содержаніе параллельныхъ отдѣленій въ мужскихъ гимназіяхъ и прогимназіяхъ. Содержаніе приготовительныхъ классовъ было отнесено, такимъ образомъ, на сумму сбора за ученіе: учебно-окружныя управленія могли разсчитывать лишь на незначительное пособіе изъ спеціальнаго сбора, поступающаго въ Министерство; такъ напр. въ распоряженіи Спб. Учебнаго Округа въ 1888 г. было только 5263 р.

[1]) Разрѣшеніе сообщено въ предложеніи Попечителя Округа отъ 27 іюля 1888 за № 5817.

[2]) Ученики должны выучиться бѣгло писать по-русски и пересказывать прочитанные краткіе и легкіе разсказы, дѣлать этимологическій разборъ, писать по-русски подъ диктовку, безъ искаженія словъ, выучить нѣсколько стихотвореній; читать по церковно-славянски: знать четыре основныя дѣйствія надъ ариѳметическими цѣлыми числами, умѣть рѣшать относящіяся къ нимъ задачи, умѣть употреблять русскіе счеты и производить на нихъ сложеніе и вычитаніе.

восполненія своихъ пробѣловъ: такимъ образомъ, и у нихъ не отнята надежда перейти въ слѣдующій классъ. Къ этому слѣдуетъ прибавить, что у учениковъ приготовительнаго класса нѣтъ того лишняго стимула, который существуетъ для другихъ классовъ: они не получаютъ наградъ [1]). Но за то и на нихъ распространена благодѣтельная мѣра перевода усердно работавшихъ въ году учениковъ безъ экзамена: въ послѣднемъ учебномъ году, при строгомъ отношеніи преподавателя, переведено безъ экзамена въ 1 классъ 23 ученика, т. е. 48,9%. При этомъ слѣдуетъ еще сказать, что послѣдній годъ не представляетъ никакого исключенія, что показанные нами проценты слѣдуетъ считать нормальными. Отрицательную сторону представляетъ не вполнѣ удовлетворительное помѣщеніе класса, но, при настоящемъ положеніи дѣла, при большомъ количествѣ учениковъ, при наличности 4-хъ параллельныхъ классовъ, трудно помочь чѣмъ-нибудь въ этомъ. Хорошо было бы, кромѣ того, чтобы приготовительный классъ былъ снабженъ еще нѣкоторыми наглядными пособіями, о которыхъ мы говорили въ томъ мѣстѣ своей книги, гдѣ идетъ рѣчь объ открытіи при Пятой гимназіи приготовительнаго класса, а потому здѣсь и не останавливаемся на нихъ.

На учениковъ приготовительнаго класса распространены всѣ требованія, которыя относятся къ ученикамъ гимназическихъ классовъ, за исключеніемъ обязательности ношенія форменнаго пальто. Но, конечно, къ нимъ, какъ къ малымъ дѣтямъ, относятся съ еще большей снисходительностью. Около 9-ти часовъ утра они строятся въ пары и открываютъ собою движеніе на общую молитву, въ молитвенную залу. Они выстраиваются помощниками классныхъ наставниковъ въ первыхъ рядахъ. За ними входятъ въ залу и выстраиваются въ ней послѣдовательно ученики остальныхъ классовъ, въ порядкѣ

---

[1]) Постановленіе Педагогическаго Совѣта отъ 4 іюня 1886. Мотивомъ послужило то обстоятельство, что въ приготовительномъ классѣ не преподается древнихъ языковъ, успѣхи по которымъ главнымъ образомъ и обусловливаютъ полученіе наградъ.

постепенности. По окончанiи общей молитвы, всѣ расходятся по классамъ. Молитва послѣ ученiя читается въ каждомъ классѣ отдѣльно.

Нигдѣ въ нашей книгѣ мы не имѣли еще случая говорить объ общей молитвѣ, между тѣмъ она представляетъ торжественный моментъ учебнаго дня. Въ прежнее время, въ директорство И. Ѳ. Шрамека, отдѣльно отъ всѣхъ учениковъ становились ученики-пѣвчiе. Пѣли послѣднiе, а всѣ остальные присутствующiе безмолвствовали. Въ правленiе настоящаго директора Пятой гимназiи порядокъ измѣнился къ лучшему. Благодаря настоянiю почтеннаго протоiерея Вознесенской церкви, бывшаго въ продолженiе семи лѣтъ законоучителемъ Пятой гимназiи, установился обычай, въ силу котораго поютъ установленныя молитвы всѣ присутствующiе ученики. Общая молитва начинается пѣнiемъ молитвы Святому Духу, послѣ чего очередной ученикъ читаетъ Евангелiе и молитву предъ ученiемъ. Въ заключенiе всѣ присутствующiе поютъ молитву за Царя и Отечество. Послѣдняя молитва составляетъ обязательную часть общей молитвы. Въ Великомъ посту общая молитва увеличивается еще чтенiемъ молитвы Ефрема Сирина, а въ пасхальныя недѣли молитва Св. Духу замѣняется тропаремъ «Христосъ Воскресе». Еще большая торжественность сообщилась общей молитвѣ со времени прiобрѣтенiя прекрасно написанной и помѣщающейся въ художественной кiотѣ иконы, изображающей Христа, благословляющаго приносимыхъ и приводимыхъ къ нему дѣтей. Икона установлена въ память чудеснаго спасенiя Царя и Царской Семьи 17 октября 1888 года. Вскорѣ послѣ этого, по предложенiю директора, была прiобрѣтена картина, изображающая крушенiе Царскаго поѣзда и Царя съ Царицей, озаботившихся состоянiемъ пострадавшихъ. Картина эта была повѣшена на стѣнѣ, противуположной иконѣ. Въ апрѣлѣ 1892 года авторъ настоящей книги вошелъ въ Совѣтъ съ предложенiемъ прiобрѣсти портреты Петра Великаго, Александра Благословеннаго и Екатерины II: «съ именами ихъ связываются самыя зна-

менательныя событія въ исторіи Россіи. На урокахъ исторіи повѣствованія объ этихъ славныхъ царствованіяхъ превращаются въ цѣлыя эпопеи». Предложеніе было встрѣчено сочувственно: пріобрѣтенные вскорѣ послѣ того портреты украсили третью стѣну молитвенной залы. Постоянное созерцаніе этихъ портретовъ должно оказывать постепенно свое благодѣтельное вліяніе на учащихся. Въ концѣ 1894 года стѣна, на которой находится картина, изображающая чудесное спасеніе Царя и Семьи Его, украсилась еще двумя поясными портретами—Императоровъ Николая I и Александра II,—висѣвшими до того въ актовой залѣ. Наконецъ въ послѣднее время директору пришла счастливая мысль окружить картину, изображающую событіе 17 октября 1888 года, небольшими литографированными и фотографическими портретами тѣхъ Высочайшихъ Особъ, надъ которыми было проявлено чудо Милости Божіей. Такимъ образомъ молитвенная зала постепенно пріобрѣтала опредѣленный характеръ. Ея обстановка должна вліять на сердца учащихся, питая въ нихъ религіозное чувство и преданность Престолу. Мы остановились подробно на описаніи молитвенной залы, такъ какъ, за неимѣніемъ храма, она пріобрѣтаетъ особенное значеніе для учебнаго заведенія. Она своимъ видомъ, своею обстановкой должна *воспитывать*, должна быть однимъ изъ воспитательныхъ средствъ [1]). Съ другой стороны, обстановка нашей молитвенной залы также сложилась исторически, и ея описаніе должно было занять свое мѣсто въ настоящемъ историческомъ очеркѣ.

За эти послѣднія одиннадцать лѣтъ, почти незамѣтно для окружающихъ, было проведено нѣсколько мѣръ, весьма важныхъ въ воспитательномъ и образовательномъ отношеніяхъ. Нѣкоторыя изъ нихъ на первый взглядъ, особенно для лица, не посвященнаго въ особенности педагогической жизни, могутъ показаться незначительны-

[1]) Вообще, намъ кажется, что въ учебномъ заведеніи и самыя стѣны должны говорить: ихъ слѣдуетъ увѣшивать снимками съ замѣчательнѣйшихъ художественныхъ произведеній, картинами историческаго содержанія и т. п.

ми. Но въ дѣлѣ воспитанія мелочей нѣтъ. Иногда, повидимому, самая незначительная мѣра, оказываетъ огромное вліяніе, имѣетъ обширныя послѣдствія. Вѣдь педагогъ имѣетъ дѣло не съ матеріей, которую слѣдуетъ преодолѣвать матеріальной силой, брать размѣрами, вѣсомъ. Предметъ его занятій—предметъ невѣсомый. Сдѣлавъ это общее замѣчаніе, мы укажемъ здѣсь на тѣ перемѣны, которыя улучшили учебно-воспитательное дѣло за послѣднія 11 лѣтъ.

Прежде всего былъ усиленъ надзоръ за учениками [1]).

Лицамъ, исправлявшимъ обязанности помощниковъ классныхъ наставниковъ въ 1884—85 гг. пришлось прежде всего провести, по предписанію директора, мѣру, которая на первый взглядъ не представляется, можетъ быть. такою значительною, какова она на самомъ дѣлѣ. Годами установился въ Пятой гимназіи обычай, съ которымъ и не думали бороться, не смотря на очевидный вредъ его. Значительная часть учениковъ послѣ окончанія урока, при наступленіи перемѣны, выходила изъ классовъ, захвативъ съ собою книги и тетради. Своеобразную картину представляли тогда залы гимназіи: одни ученики усердно зазубривали урокъ по учебнику, другіе, собравшись въ кружокъ, переводили какого-нибудь классическаго автора, третьи рѣшали въ тетрадяхъ задачи и т. п. Настоящаго отдыха не было: напрягалось зрѣніе, напрягались вниманіе, память. Но, еще болѣе

---

[1]) При вступленіи въ должность настоящаго директора въ гимназіи нашей было полъ-тысячи учениковъ. Надзоръ за ними былъ распредѣленъ между тремя помощниками классныхъ наставниковъ: М. Л. Ласкимъ, Н. А. Норбековымъ и только что вступившимъ въ отправленіе этой обязанности авторомъ настоящей книги. Директоръ предложилъ въ Совѣтѣ свое мнѣніе о необходимости для болѣе правильнаго надзора *четвертаго* помощника классныхъ наставниковъ. Совѣтъ не могъ не встрѣтить этого предложенія съ полнымъ сочувствіемъ; надлежащій надзоръ можетъ предупредить не малое число проступковъ. На открывшуюся вакансію былъ приглашенъ бывшій преподаватель мужской и женской гимназіи въ Ташкентѣ И. М. Травчетовъ, который несетъ на себѣ исполненіе этой обязанности вмѣстѣ съ преподаваніемъ математики по настоящее время. Въ 1886 году онъ временно отказался отъ должности помощника. Тогда поступилъ на его мѣсто П. А. Перелецкій. Въ 1891 году по личной просьбѣ былъ уволенъ отъ несенія той же обязанности К. А. Ивановъ, а на образовавшуюся вакансію снова поступилъ И. М. Травчетовъ.

грустная сторона этого обычая заключалась въ томъ, что многіе ученики легкомысленно разсчитывали на эти перемѣны, что отзывалось неблагопріятно на ихъ домашнемъ приготовленіи. Развивалось поверхностное отношеніе къ дѣлу. Если полезно ученику просмотрѣть урокъ, прежде чѣмъ отвѣтить его, это всегда возможно сдѣлать передъ приходомъ преподавателя въ классъ.

Вмѣстѣ съ тѣмъ было обращено надлежащее вниманіе на порядокъ наказаній и соразмѣрность ихъ съ проступками. Какъ читатель уже видѣлъ, подобные вопросы поднимались и прежде, вырабатывались принципы, которымъ съ успѣхомъ слѣдовали, но школьная жизнь съ трудомъ входитъ въ устанавливаемыя границы, переливается черезъ нихъ. Ближайшимъ поводомъ къ поднятію съизнова того же стараго, но вѣчно новаго вопроса, послужило то обстоятельство, что въ промежутокъ времени съ 1881 года по 1885, правила, ранѣе установленныя, перестали исполняться, и преподаватели не только съ надлежащей точностью записывали въ особый журналъ проступокъ ученика, но налагали и самое наказаніе, иногда не сообщая о томъ ни классному наставнику, ни инспектору. Въ засѣданіи Педагогическаго Совѣта въ началѣ 1885 года было постановлено, чтобы преподаватели записывали въ штрафной журналъ лишь проступки ученика, а наказаніе назначали директоръ, инспекторъ или классные наставники [1]): имъ болѣе извѣстны природныя склонности, характеръ даннаго ученика, его домашняя обстановка; они сосредоточиваютъ въ своихъ рукахъ сумму свѣдѣній, которая не можетъ быть у каждаго преподавателя въ отдѣльности.

Не маловажною мѣрой было введеніе классныхъ журналовъ новаго образца. Прежде, каждый изъ такихъ журналовъ дѣлился, въ сущности, на нѣсколько журналовъ, на нѣсколько частей, и каждая часть предназначалась для выставленія отмѣтокъ, для записыванія уроковъ по какому-нибудь одному предмету, напр. первый

---

[1]) Протоколъ засѣданія Педагогическаго Совѣта 13 февраля 1885 г.

отдѣлъ предоставлялся въ распоряженіе законоучителя, второй преподавателя русскаго языка и т. д. Для каждаго преподавателя такіе, такъ сказать, *предметные* журналы представляли выгоду въ томъ отношеніи, что избавляли его отъ необходимости имѣть собственную карманную книжку съ баллами: всѣ его отмѣтки были подъ рукою. Чтобы узнать объ успѣхахъ ученика въ данный моментъ, директору, инспектору или классному наставнику приходилось заглядывать во всѣ отдѣлы журнала. Наблюдателямъ труднѣе было слѣдить за состояніемъ успѣшности учениковъ въ любое время. Да, и преподаватель того или другого предмета не могъ сразу ознакомиться съ тѣмъ, какъ данный ученикъ успѣваетъ по другимъ предметамъ. Вмѣсто журналовъ стараго типа были введены новые, общепринятые—недѣльные: каждая страница представляетъ результатъ недѣльныхъ занятій. Дѣло наблюденія облегчается: сразу виденъ характеръ занятій ученика, сразу видны его недостатки. Что же касается преподавателей, каждый изъ нихъ можетъ легко вести записную книжку для занесенія въ нее отмѣтокъ по своему предмету.

Отчеты классныхъ наставниковъ о состояніи ввѣренныхъ имъ классовъ представлялись и ранѣе, но въ разсматриваемый нами періодъ была утверждена Педагогическимъ Совѣтомъ новая форма, которая предполагаетъ детальную разработку вопроса о состояніи того или другого класса за отчетную четверть. Каждая изъ отчетныхъ вѣдомостей состоитъ изъ 17-ти вопросовъ, а именно:

1) Образованіе наличнаго класснаго состава къ отчетному сроку.

2) Группировка учениковъ по вѣроисповѣданіямъ и сословіямъ.

3) Распредѣленіе учениковъ по возрасту и по мѣсту жительства (у родителей, у родственниковъ, у преподавателей, на частныхъ квартирахъ).

4) Поименованіе лицъ, или поступившихъ въ данный классъ, или выбывшихъ изъ ней за отчетную четверть года.

5) Количество учениковъ, обучающихся обоимъ новымъ языкамъ, одному изъ нихъ, рисованію, пѣнію и гимнастикѣ.

6) Число учениковъ, успѣвающихъ по всѣмъ обязательнымъ предметамъ, съ указаніемъ на процентное отношеніе.

7) Число успѣвающихъ второгодниковъ, съ подобнымъ же указаніемъ.

8) Число успѣвающихъ по отдѣльнымъ предметамъ, съ подобнымъ же указаніемъ.

9) Количество взысканій за лѣность и подвергавшихся имъ. Сколько взысканій приходится на каждаго ученика?

10) Число учениковъ, не успѣвающихъ по одному, двумъ, тремъ и болѣе предметамъ.

11) Сколько уроковъ пропущено учениками по уважительнымъ причинамъ, и сколько приходится на каждаго изъ нихъ?

12) Количество уроковъ, пропущенныхъ учениками по причинамъ неуважительнымъ.

13) Количество учениковъ, не пропустившихъ ни одного урока, съ указаніемъ на процентное отношеніе.

14) Число опаздываній на молитву и 1-й урокъ.

15) Группировка учениковъ по отмѣткамъ, полученнымъ за поведеніе.

16) Количество взысканій за неодобрительное поведеніе и неисправность. Сколько приходится на каждаго ученика?

и 17) Число уволенныхъ за дурное поведеніе.

Объ оставленіи учениковъ, со времени директорства А. Н. Бѣляева, ихъ родители извѣщаются особыми билетами, такъ называемыми *штрафными*, въ которые вписывается фамилія ученика, подвергшагося взысканію, указывается вина послѣдняго; если ученикъ былъ оставленъ послѣ уроковъ, отмѣчается время его оставленія; въ заключеніи кратко указывается причина наказанія. Такой билетъ ученикъ, его получившій, долженъ возвратить на слѣдующій же день съ родительскою подписью.

Что касается свидѣтельствъ съ отмѣтками, они выдаются или еженедѣльно (въ младшихъ классахъ), или черезъ двѣ недѣли (въ старшихъ), большею частью, впрочемъ, выдаются такія свидѣтельства еженедѣльно. Въ нихъ вписываются всѣ отмѣтки, полученныя учениками, и неудовлетворительныя, и удовлетворительныя. Когда собственно установился такой видъ свидѣтельствъ, въ точности мы опредѣлить не можемъ, за неимѣніемъ указаній ни въ протоколахъ Педагогическаго совѣта, ни въ годовыхъ отчетахъ о состояніи гимназіи. Еще въ годовомъ отчетѣ за 1876 гражданскій годъ директоръ Шрамекъ писалъ, что въ упомянутыхъ свидѣтельствахъ выставляются лишь неудовлетворительныя отмѣтки, чтобы воспрепятствовать исправленію ихъ самими учениками на удовлетворительныя. Въ 1881 году, практиковался уже настоящій способъ, при чемъ не было замѣтно, чтобы способъ этотъ считался ново-введеннымъ. Такимъ образомъ перемѣна должна произойти въ промежутокъ времени съ *1877—1880* года. Нечего и говорить, что послѣдній способъ лучше стараго: онъ полнѣе воспроизводитъ характеръ занятій ученика и менѣе удручаетъ послѣдняго. Опасность же фальсификаціи, кажется намъ, и при прежнемъ способѣ грозила не менѣе, чѣмъ при настоящемъ. Если тогда не передѣлывали дурныхъ отмѣтокъ на хорошія, такъ какъ родители предупреждались о невыставленіи послѣднихъ, то ученикъ, рѣшившійся по какимъ-либо причинамъ на обманъ, подчищалъ дурныя отмѣтки, прежде чѣмъ показать ихъ родителямъ, и снова выставлялъ ихъ передъ возвращеніемъ классному наставнику; наконецъ поступалъ еще проще: отцу говорилъ, что отмѣтки не были выданы, а свидѣтельство подписывалъ самъ, поддѣлываясь подъ почеркъ своего отца. Разсматриваніе старыхъ штрафныхъ журналовъ легко можетъ убѣдить насъ въ этомъ. Въ настоящее время, для избѣжанія собственно подчистки, книжечки съ балловыми свидѣтельствами печатаются на такой тонкой бумагѣ, что малѣйшая попытка подчистки можетъ испортить ее. Но, конечно, лучшимъ средствомъ

слѣдуетъ считать постоянное вниманіе. Въ самое послѣднее время измѣнена къ лучшему форма недѣльныхъ свидѣтельствъ. На каждой страничкѣ балловаго дневника выставляются *послѣдовательно* баллы за пять недѣль, что даетъ возможность и класснымъ наставникамъ, и родителямъ сразу же представлять себѣ общій характеръ занятій ученика за указанный періодъ времени.

Въ засѣданіи коммиссіи классныхъ наставниковъ 1 декабря 1892 года послѣ прочтенія секретаремъ Педагогическаго Совѣта инструкціи для классныхъ наставниковъ гимназій и прогимназій вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія, было постановлено:

а) Возможно чаще сноситься съ родителями, въ случаѣ неуспѣшности въ занятіяхъ ихъ дѣтей;

б) обращать болѣе вниманія на пропускаемые учениками уроки;

в) назначать дежурными по классу только тѣхъ учениковъ, которые успѣваютъ по всѣмъ предметамъ и имѣютъ за поведеніе не менѣе 4-хъ;

г) принять, по возможности, указанныя въ инструкціи мѣры къ болѣе равномѣрному распредѣленію учебнаго матеріала, задаваемаго для домашняго приготовленія [1]).

Зимою 1890 года, на основаніи предписанія Его Превосходительства г. Попечителя учебнаго округа М. Н. Капустина, классные наставники опросили учениковъ ввѣренныхъ имъ классовъ: сколько времени употребляютъ они ежедневно на приготовленіе задаваемыхъ на домъ уроковъ? Изъ разнообразныхъ отвѣтовъ, данныхъ по этому случаю учениками, были выведены слѣдующія среднія цифры, показывающія нормальный размѣръ времени, посвящаемаго домашнему приготовленію уроковъ:

а) въ *приготовительномъ* и *двухъ* низшихъ классахъ ученики употребляютъ приблизительно . . $2^1/_4$ ч.

б) въ *трехъ* среднихъ классахъ . . . . . . 3 ч.

и в) въ *трехъ* высшихъ. . . . . 4 ч. [2]).

---

[1]) Протоколъ засѣданія коммиссіи классныхъ наставниковъ 1 декабря 1892 года.

[2]) Докладъ директора отъ 29 декабря 1890 г., за № 1079.

Уже не разъ и до этого времени директоръ обращался къ классным наставникамъ съ просьбою о содѣйствіи болѣе равномѣрному распредѣленію домашнихъ приготовленій учениковъ по разнымъ предметамъ. Не разъ въ Педагогическомъ Совѣтѣ дѣлались соотвѣтственныя постановленія. Подъ впечатлѣніемъ упомянутаго предписанія въ самомъ началѣ классныхъ занятій послѣ Рождественскихъ вакацій состоялось новое постановленіе Педагогическаго Совѣта такого содержанія: «предложить классным наставникамъ, въ случаѣ неравномѣрности въ распредѣленіи задаваемыхъ на домъ уроковъ, при содѣйствіи директора или исправляющаго должность инспектора, принимать мѣры къ сокращенію числа или объема задаваемыхъ на домъ уроковъ, но безъ ущерба для того или другого предмета» [1]). На основаніи такого полномочія классные наставники, войдя въ сношеніе съ преподавателями своихъ классовъ, достигли весьма существенныхъ результатовъ: найдено было возможнымъ задавать для домашняго приготовленія въ *младшихъ* классахъ только три урока, а въ *старшихъ*—четыре. Результаты эти были достигнуты главнымъ образомъ искуснымъ распредѣленіемъ дней, предназначаемыхъ для письменныхъ работъ по языкамъ. Преподаваніе нисколько не пострадало отъ этого: такіе предметы, какъ Законъ Божій, исторія, географія, физика, на прохожденіе которыхъ удѣлено немного времени, совершенно не затрогивались. Надо питать надежду, что подобное распредѣленіе уроковъ, задаваемыхъ для домашняго приготовленія, будетъ не только временной мѣрой, но обратится въ постоянное правило.

Въ видахъ улучшенія преподаванія или приноровленія его къ новымъ программамъ, были производимы въ нашей гимназіи перемѣны учебныхъ руководствъ и пособій. Впрочемъ, Начальство гимназіи и Педагогическій Совѣтъ всегда въ точности руководились существующими

---

[1]) Протоколъ засѣданія Педагогическаго Совѣта 15 января 1891 г.

по этому предмету правилами, почему и перемѣны эти не были многочисленными и касались далеко не всѣхъ учебныхъ предметовъ. Остановимся не на долгое время на разсмотрѣніи этихъ перемѣнъ:

По *Закону Божію*—въ 1888 году [1]), вмѣсто введеннаго ранѣе учебника по церковной исторіи, составленнаго протоіереемъ П. Смирновымъ, по предложенію бывшаго тогда законоучителемъ В. Я. Михайловскаго, введено руководство по тому же предмету протоіерея А. Рудакова. Послѣднее руководство,—по заявленію почтеннаго протоіерея Михайловскаго — благодаря своему изложенію, легче усваивается учащимися и заключаетъ въ себѣ болѣе историческаго матеріала, фактовъ изъ церковной исторіи. Въ 1894—95 учебномъ году, вслѣдствіе оффиціальнаго предписанія, были введены въ приготовительномъ классѣ въ качествѣ учебника «Начатки христіанскаго православнаго ученія».

По *русскому языку* въ томъ же 1888 году, вмѣсто синтаксиса Бѣлоруссова, употреблявшагося ранѣе въ Пятой гимназіи, введенъ синтаксисъ П. В. Смирновскаго, по предложенію преподавателя русскаго языка Н. М. Дюкова, который привелъ вполнѣ резонныя основанія, побудившія Педагогическій Совѣтъ утвердить его предложеніе. Въ синтаксисѣ Смирновскаго—заявилъ докладчикъ—находится большой матеріалъ для упражненій въ разборѣ, самое расположеніе учебнаго матеріала вполнѣ согласуется съ порядкомъ, указаннымъ въ учебныхъ планахъ; наконецъ, этимологія русскаго языка уже проходится въ Пятой гимназіи по руководству Смирновскаго.

По *латинскому языку*—состоялось постановленіе Педагогическаго Совѣта 13 августа 1891 года о введеніи для обученія въ III и IV классахъ «практическаго краткаго учебника латинскаго синтаксиса съ упражненіями для перевода съ русскаго на латинскій языкъ» Виноградова, какъ руководства, вполнѣ соотвѣтствующаго новымъ программамъ.

[1]) 9 марта.

По *греческому языку*—въ томъ же засѣданіи Совѣта состоялось постановленіе о введеніи для употребленія въ III классѣ начальной греческой хрестоматіи Чернаго. Въ самое послѣднее время, а именно 1 іюня 1895 года, совѣтомъ было утверждено предложеніе преподавателя греческаго языка Д. О. Нингера о введеніи въ III классѣ, вмѣсто этимологіи греческаго языка и греческой хрестоматіи Чернаго, этимологію и книгу упражненій по тому же предмету, составленныя Я. Г. Моромъ, какъ лучше приспособленныя къ курсу этого класса.

По *математикѣ*—покойный преподаватель Пятой гимназіи К. В. Закржевскій въ засѣданіи Педагогическаго Совѣта 9 марта 1888 года внесъ предложеніе о введеніи геометрическаго задачника, составленнаго Муромцевымъ и Гикомъ, какъ весьма практическаго пособія при прохожденіи геометріи. Въ засѣданіи Совѣта 1 іюня 1894 года преподавателями математики было предложено, вмѣсто геометрическаго учебника Гика и Муромцева, сдѣлавшагося библіографическою рѣдкостью, ввести съ предстоящаго года учебникъ геометріи, составленный Киселевымъ. Въ обоихъ случаяхъ предложенія преподавателей были утверждены Педагогическимъ Совѣтомъ.

По *исторіи*—26 марта 1891 года, по предложенію преподавателя К. А. Иванова было постановлено: замѣнить учебникъ исторіи Греціи и Рима, составленный Я. Г. Гуревичемъ, руководствомъ по древней исторіи Иловайскаго. Учебникъ Я. Г. Гуревича былъ введенъ въ Пятой гимназіи въ 1881 году, при самомъ поступленіи въ гимназію ея настоящаго преподавателя исторіи. Замѣна его руководствомъ Иловайскаго послѣ 10-лѣтняго употребленія учебника Гуревича мотивировалась несоотвѣтствіемъ его новымъ учебнымъ планамъ по исторіи, а именно—отсутствіемъ отдѣла, посвященнаго исторіи Востока. Съ 1892—93 учебнаго года средневѣковая исторія проходится въ Пятой гимназіи по руководству ея преподавателя К. А. Иванова, приноровленному къ новой программѣ по этому предмету. 30 мая 1894 года К. А. Ивановъ сдѣлалъ въ Совѣтѣ сопоставленіе двухъ учебниковъ по русской исто-

ріи—Иловайскаго и Елпатьевскаго—и указалъ на слѣдующія преимущества послѣдняго:

а) болѣе живое и ясное (точное) изложеніе;

б) приличествующая изученію отечественной исторіи полнота содержанія;

в) цѣлый рядъ удачно выбранныхъ и отпечатанныхъ мелкимъ шрифтомъ отрывковъ изъ лучшихъ произведеній русскихъ историческихъ писателей.

г) отсутствіе полемическаго элемента: вмѣсто проблематическаго толкованія о Роксоланахъ—статья, знакомящая учащихся съ источниками русской исторіи;

д) при описаніи важнѣйшихъ событій въ жизни русскаго народа (напримѣръ событій 12 года) Елпатьевскій старается пробудить въ учащихся патріотическое чувство. Въ этомъ отношеніи сухое, безцвѣтное изложеніе г. Иловайскаго представляетъ одно изъ крупныхъ неудобствъ. Наконецъ, учебникъ Елпатьевскаго лучше и въ научномъ отношеніи. Въ виду всѣхъ этихъ преимуществъ учебника Елпатьевскаго, К. А. Ивановъ предложилъ замѣнить имъ употреблявшійся ранѣе учебникъ Иловайскаго. Предложеніе было принято, и рѣшено вводить учебникъ постепенно, начиная съ V класса.

По *географіи*—9 марта 1888 г. преподававшій въ то время географію К. А. Ивановъ вошелъ въ Совѣтъ съ докладомъ о замѣнѣ учебниковъ географіи К. Н. Смирнова, употреблявшихся въ I и II классахъ [1]) учебниками по этому же предмету и тѣмъ же курсамъ Н. И. Раевскаго. Педагогическій Совѣтъ согласился съ мнѣніемъ преподавателя и утвердилъ его предложеніе. Приводимъ здѣсь выдержку изъ доклада, съ которымъ обратился въ Совѣтъ преподаватель: «Учебныя руководства Раевскаго написаны живо, интересно и удобопонятно. Самое главное преимущество ихъ заключается въ томъ, что они удовлетворяютъ слѣдующему положенію, высказанному въ объяснительной запискѣ (Учебные планы предметовъ, пре-

---

[1]) Въ III и IV классахъ около того же времени тогдашнимъ преподавателемъ географіи И. П. Поддубнымъ были введены соотвѣтствующіе курсамъ этихъ классовъ учебники Липберга.

подаваемыхъ въ мужскихъ гимназіяхъ Министерства Народнаго Просвѣщенія): «преподаватель географіи долженъ постоянно имѣть въ виду, съ одной стороны, не требовать отъ учениковъ того, что несовмѣстимо съ ихъ умственными силами, а съ другой — не обременять памяти учащихся излишними подробностями, а останавливать ихъ вниманіе главнымъ образомъ на существенномъ. Наконецъ, по учебникамъ Раевскаго можно будетъ не только пройти курсъ, но и повторить его».

Вотъ и всѣ перемѣны, произведенныя за послѣднія 11 лѣтъ.

Улучшеніе учебнаго дѣла, кромѣ замѣны старыхъ руководствъ новыми, требовало еще обставленія того или другого предмета хорошими учебными пособіями, какъ напр. картами, приборами, рисунками и тому под. Въ этомъ отношеніи было сдѣлано много за послѣдній періодъ, отъ чего дѣло преподаванія должно было улучшиться [1]). Наглядность при преподаваніи—первое условіе его успѣшности [2]). Выражаемъ здѣсь горячее желаніе, чтобы гимназія не остановилась въ этомъ дѣлѣ на половинѣ пути, а продолжала его по стольку, по скольку позволяютъ ей ея скромныя средства.

Въ 1892 году, по предложенію директора, пріобрѣтенъ портретъ знаменитаго ревнителя нагляднаго обученія славнаго педагога Іоанна Амоса Коменскаго.

Наиболѣе крупной перемѣной за послѣднія 11 лѣтъ было введеніе новыхъ программъ 1890 года и соотвѣтственно имъ новыхъ правилъ объ испытаніяхъ, утвержденныхъ Г. Министромъ Народнаго Просвѣщенія 12 марта 1891 года. Если мы останавливались на различныхъ крупныхъ перемѣнахъ въ учебномъ дѣлѣ въ прежнее время, то дѣлали это потому, что всѣ бывшія тогда перемѣны можно считать полнымъ достояніемъ исторіи. Относи-

---

[1]) Въ числѣ такихъ изданій обращаетъ на себя особенное вниманіе великолѣпное изданіе Помпеевскихъ фресокъ.

[2]) Въ послѣдніе годы ученики различныхъ классовъ, подъ руководствомъ преподавателя исторіи, составляютъ альбомы историческихъ рисунковъ, пользуясь для этого старыми непереплетенными экземплярами иллюстрированныхъ журналовъ.

тельно послѣднихъ перемѣнъ мы ограничимся только указаніемъ на нихъ, такъ какъ оцѣнка настоящаго можетъ быть правильной лишь въ будущемъ [1]).

Весьма важнымъ подспорьемъ при преподаваніи и воспитаніи служатъ библіотеки—фундаментальная и ученическая. Изъ всего вышеизложеннаго нами читатель помнитъ, вѣроятно, что ученической библіотекѣ по различнымъ причинамъ, какъ говорится, не везло. И дѣйствительно, она сформировалась надлежащимъ образомъ только въ настоящее время. Серьезно заговорили объ ней въ Совѣтѣ лишь въ 1888 году. 23 ноября 1888 г. въ Совѣтѣ было сдѣлано заявленіе, что ученическая библіотека далеко не отвѣчаетъ своему назначенію. Бывали случаи, когда ученикъ въ продолженіе цѣлаго года безуспѣшно просилъ одну и ту-же книгу. Сплошь и рядомъ приходилось видѣть, что ученикъ, составляя для подписи своему классному наставнику билетъ на полученіе книги изъ ученической библіотеки, писалъ на немъ заглавія 3—4 книгъ, чтобы получить одну. Книги выдавались тогда библіотекаремъ, которому каждый ученикъ, получившій разрѣшеніе на чтеніе той или другой книги, представлялъ листочекъ бумаги съ названіемъ книги или нѣсколькихъ книгъ и подписью класснаго наставника. Но нерѣдко и расчетливый ученикъ, писавшій на своемъ листочкѣ названія нѣсколькихъ книгъ, не получалъ ихъ, такъ какъ онѣ были разобраны. «Подобныя явленія—читаемъ мы въ протоколѣ Педагогическаго Совѣта—объясняются отчасти тѣмъ, что ученикамъ неизвѣстны списки книгъ, которыми они могутъ пользоваться, но главными причинами слѣдуетъ считать: съ одной стороны, скромные размѣры ученической библіотеки, съ другой — то обстоятельство, что нѣкоторыя книги, привлекающія особое вниманіе учениковъ, имѣются только въ одномъ экземплярѣ. Пополнить ученическую библіотеку и устранить все, что препятствуетъ ученикамъ пользоваться ею

---

[1]) Нельзя, впрочемъ, не изъявить своей радости, хотя въ примѣчаніи, по поводу того, что на изученіе исторіи прибавленъ одинъ лишній часъ въ недѣлю.

надлежащимъ образомъ,—дѣло неотложной необходимости» [1]). Въ томъ же засѣданіи Педагогическій Совѣтъ поручилъ заняться этимъ дѣломъ коммиссіи изъ трехъ преподавателей: П. В. Смирновскаго, К. А. Иванова и В. А. Семенова. На основаніи предложеній, вносимыхъ въ Совѣтъ этими лицами, и пополнялась библіотека. Въ засѣданіи Совѣта 10 августа 1891 года снова зашла рѣчь объ ученической библіотекѣ, о пополненіи ея, объ облегченіи пользованія ею учениками. Обсуждался вопросъ о раздѣленіи ея на нѣсколько частей, съ тѣмъ чтобы извѣстные отдѣлы (напр. по Закону Божію, исторіи и друг.) находились въ полномъ завѣдываніи преподавателя соотвѣтственнаго предмета. Съ одной стороны—говорится въ протоколѣ Педагогическаго Совѣта—опытъ указалъ, сколько неудобствъ представляетъ соединеніе въ рукахъ одного и того же лица обѣихъ библіотекъ, фундаментальной и ученической. Съ другой стороны, лучшею перемѣною слѣдуетъ считать распредѣленіе ученической библіотеки между нѣсколькими лицами, а не порученіе ея одному лицу, хотя бы и не библіотекарю. Выводы раздѣленія ученической библіотеки сводятся къ слѣдующему:

а) значительно облегчается самая выдача книгъ;

б) предоставляется полная возможность преподавателю даннаго предмета слѣдить, на сколько исполняются учениками сдѣланныя имъ указанія по поводу той или другой книги;

в) дается возможность провѣрить въ извѣстный моментъ, на сколько прочитанное было усвоено учениками, что сдѣлаетъ и самое чтеніе болѣе плодотворнымъ и серьезнымъ, достигающимъ цѣли—умственнаго и нравственнаго развитія учащихся;

г) при вышеуказанномъ порядкѣ и самое пополненіе ученической библіотеки становится въ лучшія условія, такъ какъ лицо, завѣдывающее извѣстнымъ отдѣломъ библіотеки, позаботится объ увеличеніи и улучшеніи своего отдѣла.

---

[1]) Протоколъ Педагогическаго Совѣта 23 ноября 1888 года.

Въ виду этихъ соображеній, представленныхъ Совѣту, послѣдній *постановилъ* раздѣлить ученическую библіотеку на три отдѣла:

1) отдѣлъ религіозно-нравственнаго чтенія,

2) отдѣлъ словесности

и 3) отдѣлъ исторіи и географіи[1]).

Постановленіе Педагогическаго Совѣта было утверждено г. Попечителемъ учебнаго округа.

Завѣдываніе отдѣломъ словесности было поручено П. В. Смирновскому, а завѣдываніе историко-географическимъ отдѣломъ К. А. Иванову. Отдѣлъ религіозно - нравственнаго чтенія предоставлено было сформировать законоучителямъ. Вскорѣ П. В. Смирновскій отказался отъ завѣдыванія отдѣломъ словесности: тогда завѣдываніе имъ было поручено Н. М. Дюкову. Потомъ завѣдываніе отдѣломъ словесности было раздѣлено между двумя преподавателями: Н. М. Дюковымъ и С. Н. Архангельскимъ. Въ послѣднее время географическій отдѣлъ перешелъ въ распоряженіе преподавателя географіи Н. Н. Михайловскаго, а историческій отдѣлъ остался въ завѣдываніи К. А. Иванова. Библіотекѣ ученической предстоитъ еще развитіе, но, можно сказать и теперь безъ колебанія, что оно поставлено на прочное основаніе. Въ отдѣлѣ словесности есть сочиненія русскихъ и иностранныхъ классиковъ, въ отдѣлѣ историческомъ—сочиненія Брикнера, Грановскаго, Ешевскаго, Кудрявцева, Петрова, С. М. Соловьева, Маколея, Мишо, Огюстена Тьерри, Гейссера и др. Отъ души желаемъ ученической библіотекѣ самой лучшей, самой свѣтлой будущности (см. XVII приложеніе).

Какъ-то въ связи съ вопросомъ объ ученической библіотекѣ былъ поднятъ вопросъ о введеніи въ Пятой гимназіи литературныхъ бесѣдъ. 9 октября 1891 года директоромъ было внесено въ Педагогическій Совѣтъ предложеніе объ устройствѣ въ гимназіи литературныхъ бесѣдъ для учениковъ старшихъ классовъ. Въ томъ же засѣданіи была набросана слѣдующая программа:

[1]) Протоколъ засѣданія Совѣта 10 августа 1891 года.

I. Литературныя бесѣды могутъ состоять изъ
а) упражненій въ декламаціи стиховъ,
б) чтенія отрывковъ изъ образцовыхъ писателей,
в) чтенія учениками ихъ собственныхъ работъ,
г) бесѣды по поводу прочитаннаго.

II Литературныя бесѣды должны происходить въ воскресеные или праздничные дни.

III. Къ участію въ бесѣдахъ могутъ быть допускаемы ученики V—VIII классовъ [1]).

Такимъ образомъ, и эти литературныя бесѣды должны были составить что-то среднее между читательными и литературными бесѣдами, получившими такое блестящее развитіе въ 50-хъ годахъ.

Въ концѣ 1880 года, какъ помнитъ, вѣроятно, читатель, также былъ поднятъ въ Педагогическомъ Совѣтѣ вопросъ о возстановленіи литературныхъ бесѣдъ, но дѣло или не начиналось совсѣмъ, или сейчасъ же пало Во всякомъ случаѣ, въ 1881 году ничего объ этихъ бесѣдахъ не было извѣстно. Какъ же теперь устроилось дѣло, десять лѣтъ спустя? Обратимся къ фактамъ. Первая литературная бесѣда состоялась 21 ноября 1891 года, послѣдняя—11 декабря 1894 года.

Въ теченіе трехъ лѣтъ произошло только 6 литературныхъ бесѣдъ, среднимъ числомъ приходится по 2 бесѣды на годъ.

Четвертую главу мы посвятили въ высшей степени живому и интересному періоду въ исторіи нашей гимназіи — періоду литературныхъ и читательныхъ бесѣдъ. Остановимъ теперь на нѣкоторое время вниманіе свое на новѣйшихъ литературныхъ бесѣдахъ. Каково было ихъ содержаніе? Онѣ составляютъ, несомнѣнно, живой и интересный моментъ въ послѣдній періодъ гимназическаго пятидесятилѣтія.

Первая бесѣда, какъ мы уже сказали, произошла 21 ноября 1891 года. Она началась въ 2 часа пополудни чтеніемъ небольшой баллады ученика VIII класса Дми-

[1]) Протоколъ засѣданія Совѣта отъ 9 октября 1891 года.

тріева подъ заглавіемъ «Египетскій царь». Послѣ него прочелъ свой этюдъ о поэзіи Минскаго ученикъ того же класса Голиковъ. Послѣднимъ участникомъ былъ также ученикъ VIII класса Федоровъ, который прочелъ «Тяжбу» Гоголя. Оригинальною особенностью новѣйшихъ бесѣдъ является элементъ музыкальный. Въ промежуткѣ между чтеніями ученическій хоръ спѣлъ двѣ пѣсни: «Солнце красное» и «Ай во полѣ липенька».

Вторая бесѣда была 22 декабря того же года. Она началась въ 3-мъ часу дня гимномъ «Боже, Царя храни», исполненнымъ совмѣстно хоромъ и оркестромъ, подъ управленіемъ преподавателя музыки г. Кадлеца. Затѣмъ ученикъ VII класса Гензель Петръ прочиталъ историческій очеркъ о Савонаролѣ, написанный имъ на основаніи сочиненій профессоровъ Осокина и Петрова («Савонарола и Флоренція» и «Савонарола»). Его братъ, Гензель Аркадій прочиталъ сцену Марины съ Самозванцемъ изъ «Бориса Годунова» Пушкина. Ученикъ VII класса Федоровъ прочиталъ изъ Евгенія Онѣгина главы, изображающія воспитаніе героя этого романа. Наконецъ ученикъ VIII кл. Вертъ прочиталъ свой опытъ подъ заглавіемъ: «что могъ думать Наполеонъ на островѣ св. Елены»? Ученическій хоръ исполнилъ тѣ же пѣсни, что и въ первую бесѣду.

Третья бесѣда происходила 22 марта 1892 года. Въ ней приняли участіе ученики VII класса: Аншелесъ и Гензель Аркадій и ученикъ VIII класса Вертъ. Первый изъ нихъ прочелъ свою собственную работу, написанную имъ на тему, предложенную преподавателемъ исторіи, подъ заглавіемъ «Характеристика Ифигеніи —Ифигенія у Эврипида и Гете».

Второй продекламировалъ наизусть огромный отрывокъ изъ драматическаго произведенія Островскаго «Дмитрій Самозванецъ и Василій Шуйскій». Наконецъ, Вертъ прочиталъ довольно обширный этюдъ объ императорѣ германскомъ Карлѣ V, написанный имъ главнымъ образомъ на основаніи статьи Кудрявцева о названной исторической личности. Въ промежуткахъ гимназическій

хоръ пѣлъ пѣсни, а закончилась бесѣда пѣніемъ народнаго гимна.

На четвертой бесѣдѣ, происходившей въ первой половинѣ 1893—94 учебнаго года, читались двѣ наиболѣе выдающіяся статьи: ученика VIII класса Кузнецова о Тургеневѣ и VI класса Николаева объ Андреѣ Боголюбскомъ. Какъ на предшествующихъ бесѣдахъ, такъ и на этой, гимназическій хоръ пѣлъ различныя пѣсни. Эта бесѣда удостоилась вниманія Высшаго Начальства, которому направлялись протоколы бесѣдъ, и въ циркулярахъ по С.-Петербургскому учебному округу была поставлена въ примѣръ другимъ учебнымъ заведеніямъ.

Пятая бесѣда была удачна не менѣе предыдущихъ. Крупныя и болѣе серьезныя работы читались учениками: VIII класса Кузнецовымъ и V класса Егоровымъ. Первый прочелъ свой этюдъ подъ заглавіемъ «Гончаровъ и Обломовъ», въ которомъ обнаружилъ свое знакомство какъ съ самимъ произведеніемъ, такъ съ литературными мнѣніями о немъ. Егоровъ прочелъ обширный опытъ, подъ заглавіемъ «первый крестовый походъ Людовика Святого». Ученикъ VII класса Федоровичъ прочелъ свою небольшую работу, въ которой пытался дать отвѣтъ на постановленный имъ въ заглавіи ея вопросъ: «почему измѣна Павзанія такъ поражаетъ насъ»? Кромѣ того, ученикъ VII класса Яновскій продекламировалъ наизусть прекрасное стихотвореніе Баратынскаго «На смерть Гете», ученикъ VI класса Николаевъ продекламировалъ стихотвореніе Надсона «Христосъ», ученики VIII класса – Метевскій и VII—Власовъ прочли свои стихотворенія. Кромѣ народныхъ пѣсенъ, пѣвшихся гимназическимъ хоромъ, былъ исполненъ квартетъ (рояль, скрипка, віолончель и флейта).

Послѣдняя литературная бесѣда была въ первой половинѣ минувшаго учебнаго года. Здѣсь были прочитаны учениками: VIII класса Кашерининовымъ и VII — Николаевымъ двѣ серьезныя статьи. Первый читалъ разсужденіе «о границахъ между живописью и поэзіей» (напис. по соч. Лессинга «Лаокоонъ»), а второй — об-

ширное сочиненіе подъ заглавіемъ «князь Даніилъ Александровичъ и сынъ его Юрій Даниловичъ». Кромѣ того были прочтены два стихотворенія: Никитина «Сладость молитвы» и Надсона «Идеалъ». Въ этой бесѣдѣ принялъ участіе гимназическій хоръ, сдѣлавшій большіе успѣхи подъ управленіемъ учителя пѣнія А. В. Федорова.

Мы воздерживаемся отъ всякаго сужденія объ этихъ бесѣдахъ, отъ всякихъ сопоставленій ихъ съ бывшими когда-то бесѣдами. Мы остановились на нихъ лишь какъ на интересномъ фактѣ изъ внутренней исторіи нашей гимназіи за послѣдній періодъ ея пятидесятилѣтія. Прибавимъ къ этому искреннее пожеланіе, чтобы онѣ не прекратили своего существованія: онѣ могутъ быть неоцѣнимыми стимулами къ самообразованію; онѣ могутъ заставить учениковъ обратиться къ чтенію прекраснѣйшихъ историческихъ и литературныхъ произведеній, развить въ нихъ серьезное направленіе, облагородить сердце, возвысить помыслы, однимъ словомъ — приготовить изъ нихъ молодыхъ людей, способныхъ противостоять всякому вредному вліянію.

Къ 15 января 1889 года относится предложеніе Министра Народнаго Просвѣщенія о введеніи въ гимназіяхъ музыки, такъ какъ эстетическое и художественное образованіе не только развиваетъ изящный вкусъ у учащейся молодежи, но ограждаетъ ее отъ вредныхъ вліяній. Въ томъ же предложеніи было указано на спеціальныя средства, какъ на источникъ содержанія. Сознавая благотворныя вліянія музыки, Педагогическій Совѣтъ Пятой гимназіи постановилъ ходатайствовать передъ г. Попечителемъ учебнаго округа о разрѣшеніи взимать съ желающихъ обучаться музыкѣ по 8-ми рублей въ годъ и расходовать на этотъ же предметъ ежегодно по 200 р. изъ спеціальныхъ средствъ гимназіи, въ случаѣ необходимости [1]). Вмѣстѣ съ тѣмъ, съ разрѣшенія Попечителя округа, былъ пріобрѣтенъ прекрасный концертный рояль, который и помѣщенъ въ акто-

[1]) Постановленіе Совѣта 23 января 1890 года.

вой залѣ гимназіи. Опытъ указалъ, что плата въ 8 р. совершенно недостаточна для веденія дѣла, и въ 1893 году было возбуждено ходатайство о разрѣшеніи возвысить ее съ 8 до 16 рублей въ годъ. Разрѣшеніе послѣдовало, и въ настоящее время лица, желающія обучаться музыкѣ, платятъ 16 р. въ годъ, по 8-ми р. въ полугодіе. Въ слѣдующемъ 1894 году ученики Пятой гимназіи участвовали въ концертѣ соединенныхъ хоровъ и оркестровъ воспитанниковъ среднихъ учебныхъ заведеній Министерства Народнаго Просвѣщенія, происходившемъ въ залѣ С.-Петербургскаго Дворянскаго Собранія 13 и 27 февраля.

Одновременно съ введеніемъ преподаванія музыки было введено и обученіе военной гимнастикѣ, по особой программѣ и согласно съ данной на этотъ предметъ инструкціей.

Въ первый годъ своего введенія преподаваніе военной гимнастики оказало большое вліяніе на всѣ предметы гимназическаго курса, на весь складъ школьной жизни. Чтобы гимнастика была введена въ гимназическій курсъ совершенно такъ же, какъ и прочіе предметы, а не ставилась бы послѣ всѣхъ уроковъ, по предписанію Высшаго Начальства было произведено большое измѣненіе въ распредѣленіи ежедневныхъ классныхъ занятій. Вмѣсто 5 уроковъ, ежедневно было ихъ шесть: пять предметныхъ и одинъ гимнастики. Всѣ ученики гимназіи были раздѣлены на шесть группъ которыя занимались послѣдовательно одна за другою. Предлагаемъ здѣсь таблицу, указывающую время занятій.

1	урокъ	съ	9	до	9	час.	50	мин.
2	»	»	9 50	»	10	»	45	»
3	»	»	10 50	»	11	»	40	»

большая перемѣна съ 11 час. 40 мин. до 12 час.

4	»	»	12 —	»	12	»	50 »
5	»	»	12 55	»	1	»	45 »
6	»	»	1 50	»	2	»	40 »

Ученики, у которыхъ не было классовъ гимнастики, освобождались значительно ранѣе. Въ настоящее время

гимнастикѣ посвящены большія перемѣны и послѣдніе уроки.

Съ самого введенія и по настоящее время обученіе военной гимнастикѣ ведется подъ руководствомъ ротмистра М. И. Бѣликова.

Заботясь объ улучшеніи преподаванія научныхъ предметовъ, о лучшей постановкѣ воспитанія, гимназическое начальство постепенно, на сколько это было возможно, обращало большое вниманіе на то, чтобы поставить учениковъ въ лучшія санитарныя условія. Благодаря благосклонному вниманію Высшаго Начальства, не отказывавшаго въ своемъ содѣйствіи, заботы эти не оставались безуспѣшными. Къ числу мѣръ, принятыхъ для улучшенія санитарныхъ условій, слѣдуетъ отнести устройство вентиляціи (вытяжныхъ трубъ и трубъ для введенія чистаго нагрѣтаго воздуха) и снабженіе гимназіи классными столами системы Фарнера, признанными за лучшіе въ санитарномъ отношеніи авторитетами въ области гигіены [1]).

Нельзя не указать здѣсь и на то, что Пятая гимназія старалась доставлять своимъ воспитанникамъ развлеченія, которыя должны остаться свѣтлыми воспоминаніями въ ихъ школьной жизни. Въ послѣднее десятилѣтіе такихъ развлеченій было не мало: концерты, елки, танцовальные вечера, туманныя картины, фокусы. Мы имѣли, главнымъ образомъ, въ виду не эти мимолетныя развлеченія, а тѣ, которыя приносятъ существенную пользу развитію учениковъ. 16 марта 1891 года уполномоченный отъ Эдиссоновскаго фонографическаго общества для Россіи въ Нью-Іоркѣ, по приглашенію гимназическаго начальства, демонстрировалъ фонографъ въ актовой залѣ гимназіи. Надо было видѣть неописуемое изумленіе маленькихъ учениковъ, стремленіе постигнуть суть дѣла, обнаруженное старшими, оставшимися при

[1]) Старые столы были пожертвованы въ церковно-учительскую школу при Новодѣвичьемъ монастырѣ въ С.-Петербургѣ и въ болѣе нуждающіяся школы, ближайшія къ Петербургу по усмотрѣнію Спб. Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

фонографѣ долгое время спустя послѣ опредѣленнаго срока, чтобы понять серьезное значеніе этого момента въ однообразной школьной жизни. Въ январѣ 1893 года «сказатель» былинъ и духовныхъ стиховъ, крестьянинъ Олонецкой губерніи Иванъ Трофимовичъ Рябининъ пѣлъ въ актовой залѣ былины объ Ильѣ Муромцѣ и духовный стихъ о Вознесеніи Господнемъ. Нельзя не выразить полнѣйшей симпатіи устройству подобныхъ развлеченій: они оживляютъ учащихся и расширяютъ ихъ кругозоръ.

б) Матеріальная сторона.

Выше мы съ достаточною подробностью выяснили матеріальное положеніе Пятой гимназіи послѣ перестройки стараго ея зданія и пристройки новаго флигеля. Въ настоящемъ отдѣлѣ мы ограничимся лишь нѣкоторыми указаніями, такъ какъ Пятая гимназія въ матеріальномъ отношеніи переживаетъ, переходное время, судить о которомъ можно будетъ только по окончаніи его. Разумная бережливость, строгая отчетность, а болѣе всего милостивое вниманіе къ нуждамъ Пятой гимназіи Его Сіятельства г. Министра Народнаго Просвѣщенія и ближайшаго начальника гимназіи, Его Превосходительства г. Попечителя учебнаго округа, значительно облегчили ея положеніе. Если Высшее Начальство не оставитъ своимъ вниманіемъ нашу гимназію и на будущее время, она вполнѣ благополучно выйдетъ изъ затруднительнаго положенія.

21 іюля 1888 года директоръ М. М. Янко обратился къ Его Превосходительству г. Управлявшему учебнымъ округомъ Л. И. Лаврентьеву съ представленіемъ, въ которомъ изобразилъ матеріальное состояніе Пятой гимназіи въ тотъ моментъ. Въ этомъ представленіи онъ указалъ на то, что долгъ гимназіи Спб. Городскому Кредитному Обществу простирается до 53661 р. 46 коп., что на погашеніе его и на уплату процентовъ Пятой гимназіи предстоитъ еще въ теченіе 16 лѣтъ вносить въ означенное Кредитное Об-

щество ежегодно по 4950 рублей изъ своихъ специальныхъ средствъ. Какъ на обстоятельство, отягчающее положенiе гимназiи, директоръ указываетъ въ своемъ представленiи на отнесенiе расходовъ по содержанiю приготовительнаго класса на специальныя средства гимназiи. «Содержанiе приготовительнаго класса на счетъ казны давало до сихъ поръ возможность употреблять весь сборъ платы съ учениковъ этого класса, около 2000 р. ежегодно, на нужды гимназiи». Содержанiе параллельныхъ отдѣленiй не обременяетъ средствъ гимназiи, такъ какъ получаемыхъ отъ Министерства 1500 р. и отъ окружнаго начальства 900 р. совершенно достаточно для покрытiя расходовъ на нихъ. «Закрытiе этихъ отдѣленiй—читаемъ мы далѣе въ донесенiи—не только не принесло-бы матерiальнаго облегченiя гимназiи, но, напротивъ, привело-бы ее еще въ большее затрудненiе, такъ какъ съ уменьшенiемъ числа учениковъ низшихъ трехъ классовъ, по необходимости сократилось-бы пропорцiонально и число учениковъ высшихъ пяти классовъ, и такимъ образомъ общiй доходъ специальныхъ средствъ сталъ-бы непремѣнно меньше». Въ виду вышеизложенныхъ и другихъ обстоятельствъ [1]) директоръ просилъ о матерiальной поддержкѣ гимназiи въ томъ видѣ, какой будетъ признанъ болѣе удобнымъ: «или отнесенiемъ одной части (по крайней мѣрѣ до 3000 р.) уплачиваемой ежегодно С.-Петербургскому Городскому Кредитному Обществу суммы на соотвѣтствующiя средства, имѣющiяся въ распоряженiи Министерства, или назначенiемъ ежегодной субсидiи (кромѣ получаемой уже на параллельное отдѣленiе III-го класса) также на содержанiе параллельныхъ отдѣленiй I и II классовъ, по 1500 р. на каждый классъ, а всего по *три тысячи* рублей, впредь на 16 лѣтъ» [2]).

Г. Управлявшiй округомъ вошелъ съ надлежащимъ ходатайствомъ въ Министерство Народнаго Просвѣ-

---

[1]) Значительные расходы на необходимый ремонтъ, необходимость замѣнить старую классную мебель новою.

[2]) Донесенiе отъ 21 iюля 1888 г. № 617.

щенія. «Въ виду лежащаго тяжелымъ бременемъ на спеціальныхъ средствахъ Пятой гимназіи долга», Управлявшій Министерствомъ А. Ѳ. Бычковъ призналъ возможнымъ назначить 3000 р. на содержаніе параллельныхъ отдѣленій при I и II классахъ, но лишь на 1888—89 уч. годъ, о чемъ г. Попечитель учебнаго округа и извѣстилъ директора предложеніемъ отъ 5 сентября того же года [1]). Въ теченіе слѣдующихъ 5-ти лѣтъ изъ Департамента Народнаго Просвѣщенія также высылалось директору гимназіи по 3000 р. съ тѣмъ же назначеніемъ, то есть на содержаніе параллельныхъ отдѣленій при двухъ низшихъ классахъ. На тотъ же предметъ въ минувшемъ учебномъ году также было оказано вспоможеніе. Только такому вниманію Высшаго Начальства Пятая гимназія обязана тѣмъ, что, обставившись новою мебелью, улучшивъ на сколько было возможно санитарныя условія, увеличивъ число учебныхъ пособій, она перестала чувствовать ту нужду, которую чувствовала до 1888 года. Явилась даже возможность дѣлать нѣкоторыя, столь необходимыя въ ея положеніи, сбереженія.

Приведемъ здѣсь наглядную таблицу прихода, расхода и постепеннаго усиленія спеціальныхъ средствъ въ періодъ времени съ 1888 года.

Годы.	Приходъ.	Расходъ.	Остатокъ.
1888	22973 р. 91 к.	22490 р. 1 к.	483 р. 90 к.
1889	22663 » 40 »	21448 » 49 »	1214 » 91 »
1890	23514 » 91 »	22124 » 82 »	1390 » 9 »
1891	24542 » 85 »	19835 » 28 »	4707 » 57 »
1892	29362 » 71 »	22274 » 85 »	6197 » 50 »
1893	32387 » 97 »	21939 » 34 »	10448 » 63 »
1894	38601 » 38 »	24718 » 84 »	13882 » 54 »

Въ VII главѣ настоящаго труда мы указали, что въ 1884 году, уже въ директорство М. М. Янко былъ увеличенъ фондъ стипендіи имени сенатора Г. П. Митусова на 200 р., что въ 1886 г. образовались три новыя стипендіи имени Н. А. Погребова. Кромѣ того, ко вре-

[1]) За № 7022.

мени управленія Пятой гимназіей М. М. Янко относится образованіе еще трехъ стипендій. Въ 1892 году было утверждено г. Министромъ Народнаго Просвѣщенія положеніе о «стипендіи Общества вспомоществованія нуждающимся ученикамъ Спб. Пятой гимназіи». Стипендія эта учреждена въ память десятилѣтія существованія названнаго Общества. Проценты съ капитала, положеннаго въ основаніе стипендіи, въ размѣрѣ 2000 р., выдаются ежегодно одному изъ бѣднѣйшихъ учениковъ Пятой гимназіи, заслуживающему того по своему поведенію и успѣхамъ. Стипендіатъ назначается Правленіемъ Общества и сохраняетъ право на полученіе стипендіи во все время обученія въ Пятой гимназіи, если только по своимъ успѣхамъ и поведенію будетъ того заслуживать. (См. XVIII приложеніе).

Характерной особенностью этой стипендіи является отсутствіе условія о принадлежности стипендіата къ христіанскому вѣроисповѣданію. Въ этомъ отношеніи стипендія эта единственная въ своемъ родѣ изъ числа стипендій, имѣющихся при Пятой гимназіи.

1893 и 1894 гг. образовались двѣ стипендіи имени хора Императорской Русской Оперы въ С.-Петербургѣ, каждая изъ нихъ на проценты съ капитала въ 1300 р. Стипендіатъ избирается Педагогическимъ Совѣтомъ Пятой гимназіи изъ числа лучше выдержавшихъ испытаніе дѣтей членовъ хора Императорской Русской оперы въ С.-Петербургѣ, христіанскаго вѣроисповѣданія, состоящихъ какъ на дѣйствительной службѣ, такъ и въ отставкѣ съ 15 марта 1888 года. Если одновременно держатъ испытаніе съ равнымъ успѣхомъ нѣсколько лицъ, предпочтеніе отдается тому изъ нихъ, которое выдержало испытаніе въ высшій классъ, сравнительно съ другими. (См. XIX приложеніе).

Такимъ образомъ при нашей гимназіи существуютъ 23 стипендіи; на 21 изъ нихъ кандидаты избираются Педагогическимъ Совѣтомъ, на остальныя двѣ: 8 флотскаго экипажа (имени Императора Александра II) и Общества вспомоществованія — въ первомъ случаѣ

особой коммиссіей, а во второмъ—Правленіемъ Общества. Капиталъ на стипендіи равняется 38400 руб., а ежегодно приносимые имъ проценты—1650 р. 14 коп.

За послѣдніе годы въ годовыхъ отчетахъ по Пятой гимназіи выводится интересная цифра, обозначающая стоимость воспитанія и обученія одного ученика за отчетный годъ.

Въ 1891	году	каждый	ученикъ	обходился	въ	117 р.	35 к.
» 1892	»	»	»	»	»	119 »	11 »
» 1893	»	»	»	»	»	111 »	— »
» 1894	»	»	»	»	»	108 »	45 »

Такимъ образомъ средняя сумма стоимости образованія ученика опредѣляется за указанные четыре года въ 114 р. $97^{3}/_{4}$ коп.

в) *Дни знаменательные.*

Въ заключеніе мы отмѣтимъ нѣсколько моментовъ въ послѣдніе годы пятидесятилѣтія Пятой гимназіи, такихъ моментовъ, которые нарушаютъ однообразное теченіе гимназической жизни, отвлекаютъ даже вниманіе отъ нея. Въ своемъ изложеніи мы будемъ придерживаться хронологическаго порядка.

Первымъ по времени за послѣднее десятилѣтіе было духовное празднованіе памяти славянскаго первоучителя св. Меѳодія, по поводу тысячелѣтія со дня блаженной его кончины. Совершалось оно 6 апрѣля 1885 года. Воспитанники, освобожденные на этотъ день отъ занятій по распоряженію г. Министра, собрались въ актовой залѣ гимназіи. Здѣсь же собрался и педагогическій персоналъ гимназіи. Сперва былъ отслуженъ молебенъ славянскимъ первоучителямъ, потомъ былъ пропѣтъ гимнъ, имъ посвященный. Когда послѣ этого всѣ члены Педагогическаго Совѣта расположились за большимъ совѣтскимъ столомъ, законоучитель протоіерей В. Я. Михайловскій сказалъ пространную и прочувствованную рѣчь, въ которой выяснилъ значеніе дѣятельности свв. Кирилла и Меѳодія. Это духовное торжество было закон-

чено пѣніемъ гимна «Боже, Царя храни!» Послѣ этого ученикамъ раздавалось изданное Славянскимъ Благотворительнымъ Обществомъ жизнеописаніе св. Кирилла и Меѳодія.

29 января 1887 года исполнилось пятидесятилѣтіе со дня смерти Пушкина. Въ актовой залѣ, въ присутствіи воспитанниковъ гимназіи и Педагогическаго Совѣта, были произнесены двѣ рѣчи, посвященныя памяти великаго поэта. Сперва прекрасную рѣчь о поэзіи Пушкина произнесъ П. В. Смирновскій. Прежде всего онъ обратилъ вниманіе слушателей на способность Пушкина свободно распоряжаться многообразными поэтическими формами. Ему дались самыя разнообразныя формы словеснаго творчества—отъ сказки до трагедіи. Свободно владѣя поэтическими формами, онъ свободно владѣлъ и стихами, что̀ зависѣло не только отъ его артистической натуры, но и глубокаго знанія родного языка. При необыкновенной силѣ таланта Пушкинъ владѣлъ удивительнымъ эстетическимъ тактомъ: онъ никогда не доводитъ читателя до утомленія, не напрягаетъ нервовъ ни излишнимъ паѳосомъ, ни излишними ужасами. Отличаясь высокими художественными достоинствами, поэзія Пушкина отличается въ то же время и художественной правдой. Но, изображая дѣйствительность, Пушкинъ любилъ выставлять главнымъ образомъ ея эстетическую сторону. Онъ былъ поэтомъ національнымъ, въ немъ жила русская душа, и билось русское сердце. Онъ любилъ нашу народную поэзію, хорошо зналъ свычаи и обычаи нашего народа, его вѣрованія и суевѣрія, его бытъ матеріальный и нравственный. Но такъ же прекрасно зналъ онъ и изобразилъ особенности жизни современнаго ему русскаго общества средняго и высшаго круга. Русское прошлое также нашло себѣ широкое мѣсто въ поэзіи Пушкина. Описаніями русской природы, можно сказать, наполнены его сочиненія. Пушкинъ зрѣлъ не безъ вліянія на него другихъ писателей европейскихъ и русскихъ, но, по мѣрѣ развитія его творческихъ силъ, онъ все болѣе и болѣе становился самимъ собою и на-

конецъ достигъ полной самобытности. Заслуги Пушкина русской литературѣ и русскому народу состоятъ въ слѣдующемъ: онъ окончательно сблизилъ у насъ поэзію съ жизнью, сдѣлалъ національное направленіе господствующимъ въ нашей литературѣ и освободилъ ее отъ подражательности. Неизмѣримо велико воспитательное значеніе его поэзіи [1]).

Послѣ рѣчи П. В. Смирновскаго было сказано нѣсколько словъ о Пушкинѣ преподавателемъ исторіи К. А. Ивановымъ. Смыслъ сказаннаго имъ сводился къ слѣдующему: Пушкинъ вышелъ совершеннѣйшимъ русскимъ человѣкомъ изъ той среды, въ которой господствовали иноземное воспитаніе, иноземные вкусы, которой были чужды русская земля и народъ, русская исторія. Сознавая себя русскимъ и гордясь этимъ сознаніемъ, любя родной народъ, Пушкинъ любилъ «земли родной минувшую судьбу». По его собственнымъ словамъ, онъ прочелъ *съ жадностью* «Исторію государства Россійскаго» Карамзина. Въ своихъ безсмертныхъ стихахъ Пушкинъ нерѣдко обращался къ родной исторіи. Его одинаково вдохновляли и лѣтописный разсказъ о смерти Олега, и описаніе подвиговъ Петра Великаго. Послѣдняго изобразилъ онъ и въ огнѣ Полтавской битвы, и пирующимъ среди гостей «въ Петербургѣ-городкѣ». Онъ создалъ безсмертный образъ Пимена — лѣтописца. Любя «земли родной минувшую судьбу», Пушкинъ не удовольствовался тѣмъ, что создалъ цѣлый рядъ поэтическихъ произведеній въ стихахъ и прозѣ на историческія темы. Онъ жаждалъ внести въ сокровищницу отечественной науки какой-нибудь серьезный историческій трудъ: написалъ исторію Пугачевскаго бунта, началъ собирать матеріалы для исторіи Петра, къ которому, по собственному выраженію, «приступалъ со страхомъ и трепетомъ», какъ ученый историкъ къ исторической каѳедрѣ. Въ то же время Пушкинъ перевелъ поэтическій памятникъ нашей древней литературы. «Слово о полку Игоревѣ».

[1]) Настоящій конспектъ рѣчи о Пушкинѣ мы составили изъ выраженій самого автора.

Такъ обратился нашъ великій поэтъ къ изученію родной земли. «*Россія потеряла въ лицѣ Пушкина не только своего великаго писателя, но и вѣрнаго, и любящаго, горячо ей преданнаго сына*».

Чудесное спасеніе Государя Императора и Августѣйшей Семьи Его 17 октября 1888 года дало поводъ къ цѣлому ряду знаменательныхъ дней. 19 октября, въ 12 часовъ дня, былъ отслуженъ въ актовой залѣ гимназіи благодарственный молебенъ, а 23-го воспитанники и преподаватели гимназіи имѣли счастіе участвовать во встрѣчѣ Ихъ Величествъ, возвращавшихся въ столицу. 19-го же октября, среди учащихъ и учащихся возникла мысль — соорудить икону въ память знаменательнаго спасенія Государя Императора, Государыни Императрицы и Ихъ Августѣйшихъ Дѣтей отъ великой опасности, грозившей Имъ при страшномъ крушеніи поѣзда. Когда было получено словесное разрѣшеніе г. Попечителя учебнаго округа на осуществленіе этой мысли, во всѣхъ классахъ, среди преподавателей, среди служителей начали собираться пожертвованія, которыя и составили сумму въ 290 руб. На эти пожертвованія согласились соорудить икону Спасителя, благословляющаго приводимыхъ и приносимыхъ къ нему дѣтей, и помѣстить подъ нею слѣдующую надпись: «Въ память чудеснаго спасенія Государя Императора, Государыни Императрицы и Ихъ Августѣйшихъ Дѣтей отъ угрожавшей Имъ 17-го октября 1888 года опасности сооружена сія икона учащими, учащимися и служащими Пятой С.-Петербургской гимназіи». Икону опредѣлено было установить въ одной изъ гимназическихъ залъ, а именно въ той залѣ, гдѣ ежедневно утромъ собираются всѣ ученики гимназіи на молитву и для слушанія Св. Евангелія. «Своими доброхотными пожертвованіями—читаемъ мы въ постановленіи Педагогическаго Совѣта — на сооруженіе иконы въ память чудеснаго событія, дѣти, обучающіяся въ Пятой гимназіи, обнаружили горячую любовь къ Царю: да благословитъ же ихъ Христосъ Спаситель, чтобы они

сохранили навсегда неугасимой эту любовь, это свѣтлое чувство, которымъ преисполнены теперь ихъ дѣтскія сердца» [1]). 12 ноября въ 12 часовъ дня въ актовую залу были собраны всѣ воспитанники гимназіи, и директоръ прочелъ имъ циркуляръ Попечителя округа, въ которомъ сообщалось, что «Государь Императоръ выразилъ особое удовольствіе Свое и Государыни Императрицы по поводу изъявленія чувствъ восторженной радости, которую выказали студенты Университетовъ и другихъ высшихъ учебныхъ заведеній и воспитанники всѣхъ прочихъ училищъ при встрѣчѣ въ Харьковѣ (19 октября), Москвѣ (20-го) и С.-Петербургѣ (23 октября) [2]). Это заявленіе вызвало крики восторженной радости. Всѣми присутствовавшими былъ пропѣтъ народный гимнъ «Боже, Царя храни!», и воспитанники были освобождены отъ остальныхъ, полагавшихся по росписанію того дня уроковъ.

Прекрасно исполненная икона въ стильномъ красивомъ кіотѣ была готова на святкахъ и тогда же установлена въ молитвенной залѣ гимназіи, а прежде находившаяся здѣсь икона [3]), сооруженная на пожертвованія учениковъ Пятой гимназіи въ память чудеснаго избавленія жизни Государя Императора Александра II 4 апрѣля 1866 года, была перенесена въ верхнюю рекреаціонную залу.

9 января 1889 года, въ первый день возобновленія занятій, было совершено освященіе новой иконы, въ присутствіи Его Превосходительства г. Управляющаго учебнымъ округомъ Леонида Ивановича Лаврентьева, личнаго состава гимназіи и учащихся. Освященіе было совершено законоучителемъ протоіереемъ В. Я. Михайловскимъ. Послѣ освященія состоялись обычныя классныя занятія. Тогда же согласились, чтобы передъ новой иконой, во время классныхъ занятій, постоянно тепли-

[1]) Протоколъ засѣданія Совѣта 23 ноября 1888 года.

[2]) Циркуляръ Попечителя Округа отъ 11 ноября 1888 г. за № 9083.

[3]) На ней изображены: Св. Іосифъ Пѣснопѣвецъ, память котораго празднуется 4 апрѣля и Св. Благовѣрный Великій Князь Александръ Невскій. Икона—прекраснаго, миніатюрнаго письма.

лась лампада, что исполняется въ точности до настоящаго времени, и — выражаемъ горячую надежду — будетъ исполняться всегда.

Остается разсказать еще о первой годовщинѣ чудеснаго спасенія: ея празднованіе въ нашей гимназіи было также днемъ знаменательнымъ. Въ 9 часовъ утра, въ присутствіи всѣхъ учащихъ и учащихся было совершено благодарственное богослуженіе, по особо установленному чину. Происходило оно въ молитвенной залѣ, передъ образомъ Благословенія дѣтей. Передъ началомъ богослуженія законоучитель протоіерей В. Я. Михайловскій сказалъ подобающее случаю слово, а по окончаніи богослуженія гимназическій хоръ, при участіи всѣхъ присутствующихъ, пропѣлъ нѣсколько разъ «Боже, Царя храни», «Славься ты славься, нашъ Русскій Царь». «Многи лѣта» и «Слава на небѣ солнцу высокому». Пѣніе гимна и пѣсней покрывалось всякій разъ восторженными криками «ура». Съ тѣми же криками расходились ученики изъ гимназіи по домамъ [1]). Послѣ этого раздавалась ученикамъ брошюра «Милость Божія надъ Царемъ, явленная землѣ Русской 17 октября 1888 года».

3 мая 1891 года было совершено въ актовой залѣ, въ присутствіи всѣхъ преподавателей и учащихся гимназіи, благодарственное молебствіе, по случаю избавленія нынѣ благополучно царствующаго Государя Императора Николая Александровича отъ угрожавшей Ему въ Японіи опасности.

Въ сентябрѣ того же года, по докладу автора настоящаго труда, состоялось слѣдующее постановленіе Педагогическаго Совѣта:

«2 октября 1845 года началось ученіе въ Пятой С.-Петербургской гимназіи. День открытія учебнаго заведенія долженъ былъ имѣть особенное значеніе для служащихъ и учащихся въ этомъ заведеніи, а, между тѣмъ, онъ проходитъ совершенно незамѣтно, и въ последніе 20 лѣтъ объ немъ почти совсѣмъ забыли; для

[1]) Донесеніе директора отъ 28 октября 1889 г. № 1036

возстановленія же его пришлось обратиться къ архиву гимназіи. Если и сохранилась нѣкоторая память о немъ, то въ средѣ бывшихъ воспитанниковъ гимназіи, которые празднуютъ его, по преданію, въ первыхъ числахъ октября [1]). Педагогическій Совѣтъ, дорожа естественною связью, которая существуетъ между учебнымъ заведеніемъ и его питомцами, и желая еще болѣе закрѣпить ее, постановилъ: ходатайствовать передъ Его Превосходительствомъ г. Попечителемъ учебнаго округа о разрѣшеніи:

во 1-хъ) ежегодно 2 октября служить благодарственный молебенъ, а по окончаніи его провозглашать вѣчную память Императорамъ Николаю I и Александру II, умершимъ начальствовавшимъ, учившимъ и учившимся въ Пятой гимназіи;

во 2-хъ) освобождать на этотъ день учениковъ отъ классныхъ занятій» [2]).

Спустя нѣсколько дней послѣ возбужденнаго, согласно Совѣтскому постановленію, ходатайства, Попечитель учебнаго округа далъ свое разрѣшеніе [3]).

На основаніи этого разрѣшенія и состоялось 2 октября 1891 года первое празднованіе дня открытія учебныхъ занятій въ Пятой гимназіи, во всемъ согласно съ вышеприведеннымъ постановленіемъ Совѣта [4]).

28 октября въ актовой залѣ гимназіи было отслужено благодарственное молебствіе по случаю исполнившагося двадцатипятилѣтія со дня бракосочетанія нынѣ безвременно почившаго Государя Императора Александра III и Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны. Послѣ молебна былъ пропѣтъ всѣми присутствовавшими гимнъ «Боже, Царя храни». Торжество закончилось неумолкаемыми криками «ура».

---

[1]) Въ первое воскресенье послѣ 1-го октября.

[2]) Изъ протокола засѣданія Совѣта 24 сентября 1891 г.

[3]) 30 сентября 1891 г. № 8742.

[4]) О днѣ открытія занятій вспомнили въ 1870 году, по истеченіи 25-ти лѣтняго существованія гимназіи, но тогда это знаменательное въ жизни учебнаго заведенія событіе праздновалось не 2-го, а 4-го октября, въ воскресенье.

И въ этотъ, и въ два слѣдующіе дня воспитанники были освобождены отъ классныхъ занятій [1]).

16 марта 1892 года исполнилась 300-лѣтняя годовщина рожденія славнаго славянскаго педагога Іоанна-Амоса Коменскаго. Въ этотъ день, послѣ 4-го урока, въ актовую залу гимназіи были собраны всѣ воспитанники, и собрались бывшіе въ то время въ гимназіи преподаватели. Здѣсь П. В. Смирновскій прочелъ краткія свѣдѣнія о жизни и дѣятельности Коменскаго. Полтора мѣсяца спустя, по предложенію г. директора, былъ пріобрѣтенъ портретъ этого замѣчательнаго дѣятеля на педагогическомъ поприщѣ.

25 сентября 1892 года исполнилось 500 лѣтъ со дня блаженной кончины преподобнаго Сергія Радонежскаго, основателя Троице-Сергіевской Лавры. Въ этотъ день ученики были освобождены отъ классныхъ занятій. Въ указанный часъ какъ они, такъ и преподаватели собрались въ актовой залѣ гимназіи. Торжество началось прочувствованнымъ словомъ законоучителя гимназіи Н. А. Милославова. Въ словѣ этомъ онъ разсказалъ исполненное глубокой поэзіи житіе преподобнаго. Послѣ этого былъ отслуженъ молебенъ. Когда всѣ присутствующіе преподаватели заняли мѣста за Совѣтскимъ столомъ, преподаватель исторіи К. А. Ивановъ взошелъ на каѳедру и сказалъ рѣчь. Основатель Троице-Сергіевской лавры не только святой угодникъ Божій, но и выдающійся историческій дѣятель, горячо любившій родину свою—вотъ главный мотивъ сказанной рѣчи. Для доказательнаго развитія его авторъ рѣчи перешелъ къ разсмотрѣнію положенія русской земли во время жизни преподобнаго Сергія. Говоря объ удаленіи святого въ дремучій лѣсъ и объ основаніи монастыря, онъ выяснилъ великое культурное значеніе монастырей. Останавливаясь на моментахъ политической дѣятельности преподобнаго, онъ сравнилъ эту дѣятельность съ дѣятельностью французскаго аббата Сугерія. Онъ выяснилъ труды препо-

[1]) Циркуляръ Попечителя округа отъ 26 октября за № 9549.

добнаго на пользу великаго княжества Московскаго, его отношеніе къ героическому предпріятію великаго князя Дмитрія Іоанновича Донского, его роль въ примиреніи Дмитрія съ Олегомъ Рязанскимъ. Касаясь затѣмъ вопроса объ историческихъ заслугахъ основанной преподобнымъ Лавры, онъ особенно подробно остановился на событіяхъ междуцарствія, закончившагося на благо Россіи избраніемъ на царство Михаила Ѳеодоровича, начавшаго собою славную династію Романовыхъ. Въ своей рѣчи авторъ старался избѣгать отвлеченныхъ положеній, но, имѣя въ виду слушателей весьма юнаго возраста, прибѣгалъ къ наглядному, картинному изложенію. Какъ и въ другихъ подобныхъ случаяхъ, настоящее торжество закончилось пѣніемъ народнаго гимна.

Всеобщая скорбь, вызванная кончиной Императора Александра III Царя-Миротворца, и радость по поводу благополучнаго восшествія на Всероссійскій Престолъ нынѣ царствующаго Государя Императора Николая Александровича и бракосочетанія Его съ принцессой Алисой Гессенской, нынѣ царствующей Государыней Императрицей Александрой Ѳеодоровной, нашли самый искренній, самый горячій откликъ въ средѣ учащихъ и учащихся въ Пятой С.-Петербургской гимназіи.

СПИСОКЪ

учениковъ, окончившихъ курсъ ученія въ Пятой гимназіи

(съ 1851—1895 г.)

№№	Окончившіе курсъ.	Ихъ настоящее положеніе.
	Выпускъ I (1851 г.).	
1	Галанинъ Дмитрій. . . .	Былъ учителемъ.
2	Елпатьевскій Иванъ . . .	Служилъ въ Прав. Сенатѣ.
	Выпускъ II (1852 г.).	
3	Алексѣевъ Сергѣй. . . .	Преподаватель мужской и женской гимназій и училища дѣвицъ духовнаго званія въ Царскомъ Селѣ.
4	Вороновъ Александръ . .	Служилъ въ канцеляріи Военнаго Министерства, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ.
5	Дубовъ Владиміръ. . . .	Служилъ въ должности судебнаго пристава при одномъ изъ Департаментовъ Сената.
6	Забека Александръ . . .	Кассиръ Госуд. Банка.
7	Кроль Михаилъ	Былъ чиновникомъ особыхъ порученій при Главн. Дворцов. Управленіи; а въ настоящее время управл. заведеніемъ минеральн. водъ въ Александровск. паркѣ.
8	Полистовскій Алексѣй . .	Былъ Дѣлопроизводителемъ въ СПБ. Удѣльной конторѣ, теперь—въ отставкѣ.
9	Раевскій Николай. . . .	Директоръ 2 Реал. Училища въ СПБ., Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ.
	Выпускъ III (1853 г.).	
10	Бабановскій Константинъ .	Служилъ въ Удѣльномъ Вѣд.
11	Бартъ Иванъ	
12	Бергъ Отто	
13	Галкинъ Семенъ	Служилъ въ Удѣльномъ Вѣд.

№№	Окончившіе курсъ.	Ихъ настоящее положеніе.
14	Дзюбинъ Михаилъ . . .	(†)
15	Ефимовъ Александръ . .	(†)
16	Ефимовъ Николай . . .	Служилъ по судебной части.
17	Лебедевъ Василій	Состоялъ военнымъ врачемъ.
18	Лядовъ Александръ . . .	Служилъ по педагогич. части.
19	Никулинъ Петръ	
20	Хижковскій Иванъ . . .	
21	Чернояровъ Николай . .	Служилъ въ Прав. Сенатѣ.
22	Штейнъ Николай	Былъ врачемъ.
	Выпускъ IV (1854 г.).	
23	Авенаріусъ Михаилъ . . .	Бывшій профессоръ Университета Св. Владиміра, докторъ физики, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ.
24	Бутузовъ Нилъ	Военный врачъ.
25	Валлертъ Людвигъ . . .	Состоялъ учителемъ уѣзднаго училища.
26	Глуховъ Александръ . . .	Членъ С.-Петербургской Судебной Палаты, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ.
27	Горбуновъ Александръ [1] .	(†)

[1]) Кандидатъ правъ СПБ. Университета. Будучи студентомъ получилъ золотую медаль за соч. «Жалованныя грамоты церквамъ и монастырямъ въ періодъ монголо-татарскаго владычества». Подъ редакціей Горбунова вышло 2-е изд. сочин. Котошихина о цар-

№№	Окончившіе курсъ.	Ихъ настоящее положеніе.
28	Дружининъ Захаръ . . .	(†)
29	Дубовъ Өедоръ.	Дѣлопроизводитель канцеляріи Министра Финансовъ, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ.
30	Котельниковъ Константинъ.	Былъ столоначальникомъ Департамента мануфактуръ и торговли, кандидатъ правъ.
31	Михалевъ Иванъ	(†)
32	Новиковъ Иванъ	Бывшій Управляющій Московской Удѣльной конторы, Тайный Совѣтникъ.
33	Таскинъ Михаилъ. . . .	(†)
34	Шестаковъ Александръ . .	(†)
	Выпускъ V (1855 г.).	
35	Андреевъ Николай. . .	Служилъ въ СПБ. врачебно-полицейскомъ комит.
36	Андреевъ Михаилъ . . .	(†)
37	Борейша Константинъ . .	(†)
38	Воленсъ Вильгельмъ . . .	Былъ преподавателемъ математики, авторъ математическихъ руководствъ.
39	Кулаковъ Иванъ	
40	Коновецкій Иванъ . . .	Былъ врачемъ.
41	Михайловъ Гавріилъ . . .	Генералъ-маіоръ.
42	Павловъ Александръ . . .	Былъ уѣздн. учителемъ.
43	Поповъ Василій	

ствованіи Алексѣя Михайловича. Онъ помѣстилъ рядъ статей юридическаго содержанія въ Юридическомъ Вѣстникѣ и Современникѣ. Скончался въ 1860 г.

№№	Окончившіе курсъ.	Ихъ настоящее положеніе.
	Выпускъ VI (1856 г.).	
44	Бодунгенъ Густавъ . . .	Врачъ.
45	Борейша Алексѣй	† Былъ преподав. математ. въ Гатчинскомъ Сиротскомъ Институтѣ.
46	Злотовъ Константинъ. . .	Былъ уѣзднымъ учителемъ.
47	Ивановъ Николай[1]) . . .	(†)
48	Кенигъ Леонидъ	Былъ врачемъ.
49	Маакъ Юлій.	Педагогъ.
50	Мейеръ Анатолій	Членъ Варшавской Судебной Палаты, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ.
51	Носковъ Дмитрій	Былъ присяжнымъ повѣреннымъ.
52	Петровъ Николай. . . .	
53	Самсоновъ Левъ	Былъ учителемъ.
54	Соколовъ Михаилъ . . .	
55	Тимофеевъ Василій . . .	(†)
56	Ушаковъ Василій	Служитъ въ Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ.
	Выпускъ VII (1857 г.).	
57	Авенаріусъ Вильгельмъ[2]) .	Старшій чиновникъ Собственной Его Величества Канцеляріи по учрежденіямъ Императрицы Маріи, Дѣйств. Статскій Совѣтникъ.

[1]) Умеръ въ 1895 г. Состоялъ преподавателемъ географіи въ СПБ. Консерваторіи, исторіи и географіи въ СПБ. Ремесленномъ Училищѣ Цесаревича Николая, въ послѣднемъ былъ также и воспитателемъ. Умеръ въ чинѣ Статскаго Совѣтника.

[2]) Извѣстный своею литературною дѣятельностью. Въ послѣднее

№№	Окончившіе курсъ.	Ихъ настоящее положеніе.
58	Афанасьевъ Арсеній . . .	Служилъ въ почтовомъ вѣдомствѣ.
59	Бодунгенъ Фридрихъ. . .	Былъ воспитателемъ въ училищѣ Правовѣдѣнія.
60	Водовозовъ Иванъ . . .	Былъ учителемъ.
61	Гродзинскій Константинъ .	
62	Душинскій Николай . . .	Былъ врачемъ.
63	Ильинъ Иванъ [1])	(†)
64	Павловъ Александръ . . .	(†)
65	Петровъ Михаилъ. . . .	Былъ членомъ Владимірскаго Окружнаго Суда.
66	Полевой Петръ.	Бывшій профессоръ Варшавскаго Университета.
67	Полистовскій Михаилъ . .	Служилъ въ Мин. Пут. Сообщ.
68	Францъ Егоръ	Служитъ въ Военномъ Министерствѣ.
69	Шаховской Левъ, князь .	
	Выпускъ VIII (1858 г.).	
70	Алексѣевъ Петръ	Былъ учителемъ.

время имъ написаны: 1) Книга былинъ, 2) Дѣтскія сказки, 3) Отроческіе годы Пушкина, 4) Юношескіе годы Пушкина, 5) Васильки и Колосья и др.

[1]) Началъ службу уѣзднымъ учителемъ, прослужилъ 25 лѣтъ въ Гатчинскомъ Сиротскомъ Институтѣ, потомъ служилъ по частному найму воспитателемъ въ СПБ. Ремесленномъ Училищѣ Цесаревича Николая. Умеръ въ 1895 г. въ чинѣ Статскаго Совѣтника.

№№	Окончившіе курсъ.	Ихъ настоящее положеніе.
71	Грибоѣдовъ Дмитрій, съ серебряной мед.	Былъ фотографомъ въ Воронежѣ.
72	Зундштремъ Романъ . . .	
73	Карасевъ Сергѣй	
74	Кирилловъ Леонидъ . . .	Служилъ на педагогическомъ поприщѣ.
75	Кобылинъ Николай . . .	Дѣтскій врачъ.
76	Обломковъ Петръ	Преподаватель СПБ. 1 Реал. Учил. и друг. учебныхъ заведеній.
77	Сухомлиновъ Александръ .	(†)
78	Травницкій Николай . . .	(†)
79	Холомецкій Викторъ . . .	(†)
80	Шеміотъ Казиміръ, съ зол. медалью	(†)
81	Шуйскій Николай. . . .	Состоялъ членомъ Судебной палаты.
	Выпускъ IX (1859 г.).	
82	Александровъ Николай . .	Служилъ въ Сенатѣ.
83	Безе Карлъ	Былъ врачемъ при воспит.домѣ въ СПБ.
84	Геннингъ Василій. . . .	Служилъ на педагогическомъ поприщѣ.
85	Гольмъ Константинъ . . .	Служилъ въ Сенатѣ.
86	Душакевичъ Викторъ . .	
87	Крестьяновъ Николай . .	Предсѣдатель Департамента Харьковской Судебной Палаты, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ.

№№	Окончившіе курсъ.	Ихъ настоящее положеніе.
88	Мундтъ Михаилъ	Служилъ въ Мин. Юстиціи.
89	Рождественскій Николай [1].	(†)
	Выпускъ X (1860 г.).	
90	Кобыльскій Владиміръ . .	Предсѣдатель 2-го Департамента СПБ. Судебной Палаты, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ.
91	Мацылевичъ Петръ . . .	Служилъ въ Сенатѣ.
92	Осокинъ Николай [2] . . .	Ординарный профессоръ всеобщей исторіи въ Казанскомъ Университетѣ, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ.
93	Поваляевъ Владиміръ . .	Литераторъ.
94	Семека Борисъ.	Механикъ.
95	Феге Арнольдъ.	Состоялъ пасторомъ.
	Выпускъ XI (1861 г.).	
96	Аведикъ Иванъ	Служилъ въ Военномъ Министерствѣ.
97	Благодаровъ Николай . .	Служилъ въ канцеляріи СПБ. Оберъ-Полицiймейстера.
98	Боголюбовъ Иванъ . . .	Былъ членомъ СПБ. Окружнаго Суда.
99	Бодунгенъ Карлъ, съ серебряной медалью . . .	Преподаватель Смольнаго Института.
100	Вильеръ-де-Лиль-АдамъВладиміръ	

[1]) Магистръ политической экономіи.

[2]) Авторъ сочиненія: «Исторія альбигойцевъ»,«Савонарола и Флоренція» и друг.

№№	Окончившіе курсъ.	Ихъ настоящее положеніе.
101	Витковскій Александръ . .	(†)
102	Воробьевъ Викторъ . . .	Служилъ по акцизной части.
103	Гейдатель Альфонсъ . . .	(†)
104	Гейдатель Эдмундъ . . .	Присяжный повѣренный въ СПБ.
105	Измайловъ Өедоръ . . .	(†)
106	Маковецкій Владиміръ . .	(†)
107	Раевскій Петръ	Начальникъ 2-го Отдѣленія Главнаго Военно-Суднаго Управленія, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ.
108	Рыкачевъ Михаилъ . . .	
109	Смирновъ Ипполитъ . . .	Членъ Стародубскаго Окружн. Суда.
110	Шавердовъ Алексѣй . . .	(†)
111	Шуйскій Петръ, съ золот. медалью	(†)
	Выпускъ XII (1862 г.).	
112	Бильскій Владиславъ . .	Служилъ при Статсъ-Секретаріатѣ Царства Польскаго.
113	Бистромъ Ипполитъ . . .	(†)
114	Вейденбаумъ Евгеній . .	Предсѣдатель сословно - поземельной коммисіи военно-народнаго вѣдомства на Кавказѣ, почетный мировой судья въ Тифлисѣ, Статскій Совѣтникъ.
115	Виноградовъ Александръ .	
116	Вицинъ Михаилъ	Былъ врачемъ.
117	Горяиновъ Михаилъ . . .	Былъ домашнимъ учителемъ.

№№	Окончившіе курсъ.	Ихъ настоящее положеніе.
118	Колчановскій Петръ . . .	Дѣлопроизводитель Управленія Гофмаршальской части Министерства Императорскаго Двора, Статскій Совѣтникъ.
119	Комаровскій Іосифъ . . .	Технологъ.
120	Крупскій Александръ. . .	Профессоръ Технол. Института.
121	Нечай Алексѣй	Былъ домашнимъ учителемъ.
122	Петровъ Василій	Былъ военнымъ врачемъ.
123	Ржепецкій Казиміръ . . .	Служилъ по судебной части.
124	Сулима-Самуйло Владиславъ	
	Выпускъ XIII (1863 г.).	
125	Благовѣщенскій Сергѣй . .	Юристъ.
126	Бородинъ Иванъ	Профессоръ Лѣсного Института.
127	Булгаковъ Николай . . .	Служилъ въ военной службѣ.
128	Верховскій Никаноръ . .	
129	Воробьевъ Александръ . .	
130	Золотаревъ Егоръ . . .	(†) Профессоръ СПБ. Университета и Академикъ.
131	Комаровъ Василій. . . .	Занимался торговлею.
132	Котурницкій Павелъ . . .	Профессоръ Технолог. Института.
133	Лермантовъ Владиміръ . .	Лаборантъ при СПБ. Университетѣ
134	Мейеръ Егоръ	Частный повѣренный.
135	Никоновичъ Иванъ . . .	Служитъ по Министерству Юстиціи.

№№	Окончившіе курсъ.	Ихъ настоящее положеніе.
136	Панинъ Александръ . . .	Земскій начальникъ.
137	Репле Карлъ	
138	Стычинскій Левъ	Технологъ.
139	Этлингеръ Николай . . .	Врачъ.
	Выпускъ XIV (1864 г.)	
140	Амосовъ Сергѣй . . , .	Служилъ въ Министерствѣ Юстиціи.
141	Бауеръ Эдуардъ	Юристъ.
142	Вейденбаумъ Густавъ. . .	
143	Дибайловъ Алексѣй . . .	Столоначальникъ въ 5 Департаментѣ Сената, Дѣйств. Статскій Совѣтникъ.
144	Котурницкій Иванъ . . .	Служилъ по судебной части.
145	Кохановъ Сергѣй	† Былъ судебн. слѣдов.
146	Крупицкій Николай . . .	Служитъ по Министерству Юстиціи.
147	Некрасовъ Михаилъ . . .	Правитель Канцеляріи Главнаго Интендантскаго Управленія.
148	Нѣмченковъ Георгій . .	
149	Погорѣлко Александръ . .	
150	Шерцингеръ Викторъ . .	Педагогъ.
151	Экунинъ Вячеславъ . . .	Технологъ.
	Выпускъ XV (1865 г.).	
152	Баталинъ Александръ . .	Извѣстный натуралистъ, Директоръ, С.-Петербургск. Ботаническаго сада, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ.

№№	Окончившіе курсъ.	Ихъ настоящее положеніе.
153	Безе Николай	Предсѣдатель Уфимскаго Окружнаго Суда, Дѣйств. Статскій Совѣтникъ.
154	Бородинъ Александръ . .	Инженеръ Путей Сообщенія.
155	Введенскій Павелъ . . .	
156	Висковскій Валеріанъ . .	Служ. въ Главномъ Военно-Медицин. Управленіи.
157	Вольтеръ Николай. . .	Членъ Кіевскаго Окружн. Суда.
158	Гендель Владиславъ . . .	Служитъ въ Министерствѣ Путей Сообщенія.
159	Гоби Христофоръ	Профессоръ СПБ. Университета.
160	Голушкевичъ Константинъ.	
161	Добужинскій Евстафій . .	Врачъ
162	Дроздовъ Иванъ	
163	Дукельскій Николай . . .	
164	Ефимовъ Дмитрій	Врачъ.
165	Климовскій Константинъ .	
166	Кноррингъ Владиміръ . .	
167	Константиновъ Алексѣй . .	
168	Коломбусъ Петръ	Препод. 1 Реальн. Уч. въ СПБ.
169	Лебедевъ Владиміръ . . .	
170	Марки Николай	Судебный слѣдователь въ Харьковскомъ Судебномъ Округѣ.
171	Митусовъ Степанъ . . .	Служилъ въ Сенатѣ.
172	Мѣняевъ Константинъ . .	
173	Пѣньковскій Раймундъ . .	
174	Раевскій Александръ. . .	Секретарь въ департ. герольдіи Прав. Сената.

№№	Окончившіе курсъ.	Ихъ настоящее положеніе.
175	Степановъ Александръ . .	Состоялъ въ военной службѣ.
176	Стычинскій Ромуальдъ . .	Служилъ въ Сенатѣ.
177	Травницкій Семенъ . . .	Чиновникъ.
178	Шидловскій Сергѣй . . .	Профессоръ Военно-Медиц. Академіи.
179	Шидловскій Александръ .	
180	Эвальдъ Владиміръ . . .	Товар. прокур. Симфер. Окр. Суда.
	Выпускъ XVI (1866 г.).	
181	Анненковъ Егоръ	Былъ преподавателемъ древн. языковъ.
182	Баталинъ Θедоръ	Инженеръ Путей Сообщенія.
183	Вавиловъ Михаилъ . . .	
184	Золотовъ Іосифъ	Служилъ въ Государственномъ Банкѣ.
185	Неслеръ Альбинъ	Докторъ медицины.
186	Перовскій Николай . . .	
187	Петровъ Алексѣй	
188	Россоловскій Вячеславъ. .	
189	Ханецкій Николай . . .	
190	Холщевниковъ Александръ.	(†) Состоялъ товарищемъ прокурора.
191	Холщевниковъ Порфирій .	Прозекторъ въ Кронштадтскомъ Морскомъ Госпиталѣ, докторъ медицины, Статскій Совѣтникъ.
	Выпускъ XVII (1867 г.).	
192	Бодунгенъ Адольфъ . . .	Служ. по Мин. Фин.

№№	Окончившіе курсъ.	Ихъ настоящее положеніе.
193	Дейхманъ Александръ . .	Врачъ.
194	Добужинскій Өедоръ. . .	Судебный слѣдователь (СПБ.)
195	Ивановскій Владиміръ . .	Технологъ.
196	Измайловъ Николай. . .	Присяжный повѣренный.
197	Казинъ Сергѣй.	
198	Красовскій Василій . . .	Врачъ.
199	Крюковъ Николай . . .	Инженеръ Путей Сообщенія.
200	Курицкій Валеріанъ . . .	Технологъ.
201	Лозинскій Евгеній . . .	
202	Перовскій Василій . . .	
203	Петровъ Өедоръ	
204	Поліектовъ Валеріанъ . .	Служ. въ Военн. Мин.
205	Половцовъ Анатолій. . .	Служ. въ кабинетѣ ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА, Дѣйств. Ст. Сов.
206	Рождественскій Александръ	Членъ Виленск. Суд. Палаты.
207	Савельевъ Матвѣй . . .	
	Выпускъ XVIII (1868 г.).	
208	Беренсъ Андрей	
209	Брюно Эмилій	
210	Гендель Станиславъ . . .	
211	Гирсъ Александръ. . . .	ИМПЕРАТОРСКІЙ консулъ въ Яссахъ.

№№	Окончившіе курсъ.	Ихъ настоящее положеніе.
212	Жирновъ Алексѣй. . . .	
213	Замятнинъ Александръ . .	
214	Лебедевъ Георгій	
215	Машинъ Владиміръ . . .	Преподав. естеств. наукъ.
216	Мѣщанковъ Михаилъ. . .	
217	Пезоровіусъ Николай . .	Былъ врачемъ.
218	Плескачевскій Александръ .	Инженеръ.
219	Романовъ Петръ, съ серебр. медалью	
220	Свентицкій Александръ . .	Служитъ по Министерству Путей Сообщенія.
221	Султановъ Николай . . .	Гражданскій инженеръ.
	Выпускъ XIX (1869 г.).	
222	Архангельскій Алексѣй . .	
223	Бриллiантъ Александръ . .	Присяжный повѣренный.
224	Версиловъ Алексѣй . . .	
225	Грассъ Іосифъ	
226	Губаревъ Павелъ	Врачъ.
227	Михайловъ Василій . . .	
228	Моисеевъ Θедоръ	
229	Мысловскій Петръ . . .	Земскій начальникъ.

№№	Окончившіе курсъ.	Ихъ настоящее положеніе.
230	Небеснюкъ Николай . . .	Служ. въ Департ. жел. дор.
231	Опатовичъ Владиміръ, съ золотой медалью . . .	† Состоялъ чиновн. въ Мин. Государ. Имуществъ.
232	Ордынскій Владиміръ . .	Служ. по Мин. Пут. Сообщ.
233	Соловьевъ Николай . . .	Состоялъ въ военной службѣ.
234	Трахтенбергъ Густавъ . .	Присяжный повѣренный.
	Выпускъ XX (1870 г.).	
235	Богдановичъ Николай . .	
236	Боголюбовъ Василій . . .	Юристъ.
237	Васильевъ Александръ, съ золотой медалью . . .	Профессоръ матем. въ Казанск. Унив.
238	Волковъ Михаилъ, съ золот. медалью	Препод. матем. въ СПБ. 2 Р. уч.
239	Воробьевъ Александръ, съ серебр. медалью. . . .	
240	Левчукъ Николай	† Инженеръ.
241	Лелонгъ Александръ . . .	
242	Майковъ Николай. . . .	
243	Нахтманъ Дмитрій . . .	Инженеръ Путей Сообщенія.
244	Плескачевскій Вячеславъ .	† Инженеръ Путей Сообщенія.
245	Холшевниковъ Василій . .	Инженеръ Путей Сообщенія.
246	Эвальдъ Өедоръ	Инженеръ Путей Сообщенія.

№№	Окончившіе курсъ.	Ихъ настоящее положеніе.
	Выпускъ XXI (1871 г.).	
247	Александровъ Михаилъ . .	Служ. въ Канц. Военнаго Министра.
248	Бенуа Альбертъ	Академикъ живописи.
249	Гельманъ Христофоръ . .	
250	Десятовъ Алексѣй. . . .	Инженеръ Путей Сообщенія.
251	Конъ Густавъ	Преподаватель.
252	Литвиновъ Владиміръ . .	Технологъ.
253	Ломоносовъ Дмитрій . .	Продолжалъ образованіе въ бывшемъ Военно-юрид. учил.
254	Мироновъ Петръ	Присяжный повѣренный
255	Постниковъ Дмитрій . . .	
256	Ратникъ Ксаверій. . . .	
257	Трусовъ Сергѣй	Инженеръ Путей Сообщенія.
258	Хилковскій Петръ. . . .	
259	Шликкеръ Николай . . .	
260	Яковлевъ Леонидъ . . .	Старшій ревизоръ Департамента гражданской отчетности Госуд. Контроля.
	Выпускъ XXII (1872 г.).	
261	Агуровъ Василій, съ сер. медалью	Присяжный повѣренный въ г. Калугѣ.
262	Баулинъ Леонидъ	
263	Бриллiантъ Яковъ . . .	

№№	Окончившіе курсъ.	Ихъ настоящее положеніе.
264	Варшавскій Маркъ . . .	
265	Венгеровъ Симонъ . . .	
266	Галанинъ Модестъ . . .	Врачъ, редакторъ журнала «Вѣстникъ судебной медицины и общ. гигіены».
267	Дыбовскій Иванъ	
268	Индриковъ Андрей . . .	
269	Любимовъ Александръ . .	Служитъ по Мин. Внут. Дѣлъ.
270	Мазаракій Веніаминъ, съ золот. мед	Присяжный повѣренный Окр. СПБ. Судебной Палаты.
271	Мозинъ Иванъ	Преподаватель.
272	Свентицкій Сергѣй . . .	Инженеръ Пут. Сообщ.
273	Ходыревъ Дмитрій . . .	
274	Цѣхановскій Ѳаддей . . .	Уѣздный членъ СПБ. Окр. Суда.
	Выпускъ XXIII (1873 г.).	
275	Альбовъ Михаилъ . . .	Литераторъ.
276	Боголюбовъ Александръ .	Служитъ въ Мин. Юстиціи.
277	Вессель Георгій, съ золот. медалью	Старш. помощн. Оберъ-Секретаря Соедин. Присутствія 1-го и Кассац. Департаментовъ Сената.
278	Вучиховскій Левъ . . .	
279	Гедда Михаилъ	Старш. помощникъ Оберъ-Секретаря Гражд. Кассац. Департамента Сената.
280	Губаревъ Николай . . .	Врачъ.
281	Краюшкинъ Владиміръ . .	Докторъ при Институтѣ Экспериментальной медицины.

*

№№	Окончившіе курсъ.	Ихъ настоящее положеніе.
282	Лозинскій Леонидъ, съ сер. медалью	Присяжный повѣренный Округа СПБ. Суд. Палаты.
283	Морозовъ Валеріанъ . . .	
284	Половцовъ Константинъ . .	Присяжный повѣренный Округа Тифлисской Суд. Палаты.
285	Рожковскій Францъ . . .	(†)
286	Цинзерлингъ Иванъ . . .	(†) Былъ военнымъ врачемъ.
287	Яковлевъ Сергѣй	Докторъ при СПБ. Клиническомъ Военн. Госпиталѣ.
	Выпускъ XXIV (1874 г.).	
288	Бѣлявинъ Леонидъ . . .	Инженеръ Путей Сообщенія.
289	Лазаревъ Владиміръ . . .	
290	Ланггамеръ Владиміръ . .	Служитъ въ Губ. Земской Управѣ.
291	Мазаракій Александръ . .	Начальникъ дистанціи на Харьково-Николаевской ж. д.
292	Марковъ Андрей	Экстраорд. академикъ, профессоръ СПБ. Университета.
293	Пѣвцовъ Александръ . .	
	Выпускъ XXV (1875 г.).	
294	Виноградовъ Иванъ . . .	Преподаватель.
295	Говорливый Павелъ, [1]) съ сер. медалью.	(†)
296	Горватъ-Божичко Ипполитъ	Горный инженеръ.

[1]) Былъ преподавателемъ исторіи въ Псковской Гимназіи

№№	Окончившіе курсъ.	Ихъ настоящее положеніе.
297	Мазаракій Викторъ . . .	Помощн. Начальника Кассац. Отдѣленія Главн. Военно-Судн. Управленія.
298	Соловейчикъ Исаакъ . .	Присяжный повѣренный.
	Выпускъ XXVI (1876 г.).	
299	Адріановъ Василій . . .	Преподаватель Нижегородскаго графа Аракчеева Кад. корпуса.
300	Ахунъ Илья	Военный врачъ на Кавказѣ.
301	Волковъ Александръ . . .	Преподаватель Орловскаго кад. корпуса.
302	Майковъ Валеріанъ . . .	Преподаватель.
303	Потуловъ Василій	Помѣщикъ.
304	Рутковскій Леонидъ . . .	Магистръ философіи, прив.-доц. СПБ. Унив., чиновникъ особыхъ порученій V класса при Госуд. Контролерѣ.
305	Степановъ Алексѣй . . .	Преподаватель.
306	Строковскій Людвигъ . . .	Инженеръ.
307	Ячевскій Алексѣй	Помѣщикъ.
	Выпускъ XXVII (1877 г.).	
308	Билибинъ Викторъ . . .	(†)
309	Билибинъ Сергѣй, съ зол. медалью	Служитъ въ Волжско-Камск. банкѣ.
310	Виноградовъ Михаилъ, съ зол. медалью	(†)
311	Мазаракій Евгеній . . .	Начальникъ дистанціи на Николаевской ж. д.
312	Соколовъ Илья	Служилъ въ Собств. Его Величества канцеляріи по инспекторскому отдѣлу.

№№	Окончившие курсъ.	Ихъ настоящее положенiе.
313	Счастливцевъ Николай . .	Преподаватель.
314	Храповицкiй Владимiръ . .	Магистръ ботаники.
	Выпускъ XXVIII (1878 г.).	
315	Гиршфельдъ Максимъ . .	(†)
316	Ипполитовъ Сергѣй . . .	Дѣтскiй врачъ.
317	Соколовъ Константинъ . .	Врачъ.
318	Тимофѣевъ Александръ . .	
319	Тихомiровъ Александръ .	Инженеръ Путей Сообщенiя.
320	Холоднякъ Иванъ, съ золот. медалью	Прив.-доц. СПБ. Университета.
321	Якимовъ Иванъ, съ серебр. медалью	Ходатай по дѣламъ фирмы братьевъ Елисѣевыхъ.
322	Яковлевъ Петръ	Былъ приказчикомъ книжнаго магазина В. П. Печаткина.
	Выпускъ XXIX (1879 г.).	
323	Аренскiй Григорiй . . .	Служитъ въ Правл. Варш. ж. д.
324	Бойченко Николай . . .	
325	Бончъ-Осмоловскiй Василiй	Дѣлопроизв. Департ. Государ. Казначейства.
326	Кнорозовскiй Исай . . .	
327	Падосикъ Рахмiель . . .	
328	Пиперъ Леонидъ . . .	Служ. по Мин. Иностр. Дѣлъ.

№№	Окончившіе курсъ.	Ихъ настоящее положеніе.
329	Раухъ Георгій . . . , .	Въ военной службѣ.
330	Сорокинъ Александръ . .	
331	Тиличевъ Георгій . . .	
332	Тищенко Вячеславъ . . .	Приватъ-доцентъ СПБ. Унив.
	Выпускъ XXX (1880 г.).	
333	Билибинъ Николай . . .	
334	Борнеманъ Николай . . .	Служ. по Минист. Иностр. Дѣлъ.
335	Вишневскій Иванъ . . .	Врачъ.
336	Майковъ Владиміръ . . .	Служитъ по Министерству Иностранныхъ Дѣлъ.
337	Павловъ Тимоѳей	
338	Прясловъ Михаилъ . . .	Препод. математики.
339	Пунинъ Николай	
340	Соколовъ Дмитрій, съ сер. медалью	Прив.-Доц. Военно-Медиц. Академія.
341	Шульманъ Левъ	
342	Янушевскій Альбертъ . .	
343	Яросѣвичъ Александръ . .	
	Выпускъ XXXI (1881 г.).	
344	Антоновъ Александръ . .	Преподаватель.
345	Ассъ Соломонъ	
346	Борнеманъ Василій . . .	Служитъ въ собств. Его Величества канцеляріи по учрежденію Императрицы Маріи.

№№	Окончившіе курсъ.	Ихъ настоящее положеніе.
347	Гедда Константинъ . . .	(†) Былъ участк. мировымъ судьею.
348	Глинскій Борисъ	Сотрудникъ Истор. Вѣстника.
349	Егоровъ Александръ . .	Дѣлопроизводитель VII класса Департамента Народнаго Просвѣщенія.
350	Клингенбергъ Михаилъ . .	Воспитатель Ник. Кад. корп. (СПБ.).
351	Левинъ Давидъ	
352	Нефедьевъ Александръ . .	Служитъ въ Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ.
353	Петровъ Владиміръ . . .	Служитъ въ Государств. Банкѣ.
354	Сабанскій Зенонъ, съ сер. медалью	-
355	Храповицкій Алексѣй, съ зол. медалью	Ректоръ Казанской Духовной Академіи, архимандритъ (Антоній).
356	Шабишевъ Сергѣй . . .	
357	Шепилло-Полѣскій Николай	
	Выпускъ XXXII (1882 г.)	
358	Безсоновъ Петръ	Врачъ.
359	Васильевъ Владиміръ, съ зол. медалью.	Служитъ въ Учебномъ отдѣлѣ Министерства Путей Сообщенія.
360	Васильевъ Өедоръ . . .	Служ. по Мин. Иностр. Дѣлъ.
361	Воронцовъ Михаилъ . . .	Врачъ.
362	Кирьяновъ Василій, съ зол. медалью	Преподаватель СПБ. 5 Гимназіи.
363	Крыловъ Петръ	На частной службѣ.
364	Лоханинъ Яковъ съ золот. медалаю	(†)

№№	Окончившіе курсъ.	Ихъ настоящее положеніе.
365	Лурье Іосифъ	
366	Магатъ Абрамъ	
367	Маневскій Василій . . .	Врачъ.
368	Маневскій Константинъ . .	Служ. въ Мин. Земледѣлія и Гос. Им.
369	Маньковскій Авраамъ . .	Врачъ.
370	Мараевъ Андрей . . .	Врачъ.
371	Массенъ Василій	Врачъ (докторъ медицины).
372	Наумовъ Михаилъ . . .	Врачъ.
373	Павловъ Михаилъ . . .	Врачъ.
374	Папмель Александръ . . .	Коммерсантъ.
375	Розенталь Исаакъ	
376	Рутковскій Иліодоръ, съ зол. медалью	Управляющій Эстляндской Контрольной Палаты.
377	Свенцицкій Адольфъ . . .	Врачъ.
378	Соколовъ Сергѣй	Служ. по Минист. Юстиціи.
379	Соколовъ Ѳеоѳоръ	На частной службѣ.
380	Сырцовъ Даніилъ	Врачъ.
381	Цинзерлингъ Дмитрій, съ сер. медалью	Инспекторъ Гимназіи и Реальнаго Училища Гуревича.
	Выпускъ XXXIII (1883 г.).	
382	Адріановъ Михаилъ . . .	Преподаватель Рижской Александровской Гимназіи.
383	Архиповъ Василій . . .	

№№	Окончившіе курсъ.	Ихъ настоящее положеніе.
384	Афонасьевъ Александръ . .	
385	Боришанскій Соломонъ, съ сер. медалью	(†)
386	Коганъ Леонъ	Былъ помощн. прис. повѣрен.
387	Колокольцевъ Николай . .	Начальникъ дистанціи на Николаевской ж. д.
388	Нефедьевъ Левъ	Военный врачъ.
389	Соколовъ Василій	
390	Третьяковъ Николай . . .	
391	Хрущовъ Николай . . .	Врачъ.
	Выпускъ XXXIV (1884 г.).	
392	Антикъ Авраамъ	
393	Бентовинъ Борисъ . . .	Докторъ медицины.
394	Бубновъ Алексѣй	Инженеръ Путей Сообщенія.
395	Бѣлявинъ Сергѣй	Врачъ.
396	Васильевъ Леонидъ . . .	Служитъ въ Мин. Фин.
397	Колокольцовъ Александръ .	
398	Плаховъ Александръ . . .	Старшій чиновн. особыхъ порученій при Ген.-Губ. Степной Обл.
399	Родіоновъ Викторъ . . .	Врачъ.
400	Рутковскій Александръ . .	Врачъ.
401	Рымовичъ Сигизмундъ, съ зол. медалью	Товарищъ прокурора.
402	Соколовъ Алексѣй	Преподаватель.
403	Соколовъ Георгій	Врачъ.

№№	Окончившіе курсъ.	Ихъ настоящее положеніе.
404	Федоровъ Петръ	Товарищъ прокурора Рижскаго Окр. Суда.
405	Францъ Григорій, съ сер. медалью	Врачъ.
406	Фроловъ Петръ	Врачъ.
407	Церингеръ Владиміръ . .	Лѣсничій.
408	Ярошевичъ Владиміръ . .	Военный врачъ въ Новочеркасскомъ полку.
	Выпускъ XXXV (1885 г.).	
409	Альфтанъ Алексѣй . . .	
410	Антоновъ Владиміръ . . .	
411	Афонасьевъ Александръ . .	
412	Безе Людвигъ	
413	Григорьевъ Михаилъ . .	
414	Гулевичъ Николай . . .	Артистъ Императорскихъ театровъ.
415	Декненбахъ Константинъ .	Лаборантъ Ботаническаго кабинета СПБ. Университета.
416	Демьяновичъ Николай . .	Чиновн. особыхъ поруч. при СПБ. Губернаторѣ.
417	Дорфманъ Григорій . . .	
418	Дюмбте Максимиліанъ . .	
419	Жагменъ Павелъ	
420	Кудряшевъ Николай . . .	
421	Кумаковъ Петръ	
422	Куницкій Маріанъ . . .	
423	Левинъ Исаакъ	

№№	Окончившіе курсъ.	Ихъ настоящее положеніе.
424	Маносъ Константинъ . .	Служитъ въ Государственн. Контролѣ.
425	Надсонъ Георгій	Магистръ ботаники.
426	Першинъ Николай . . .	
427	Соловьевъ Моисей . . .	Врачъ.
428	Степановъ Сергѣй . . .	
	Выпускъ XXXVI (1886 г.).	
429	Бабовкинъ Андрей . . .	Старшій контролеръ СПБ. Главной Сберегательной Кассы.
430	Березинъ Николай . . .	Кандидатъ Москов. Унив.
431	Бриллiантъ Леонтій . . .	Помощн. присяжн. повѣрен.
432	Бѣлявинъ Николай . . .	Податной инспекторъ.
433	Веденяпинъ Николай . .	(†)
434	Воиновъ Борисъ	Врачъ.
435	Гагенъ-Торнъ Викторъ . .	Служитъ въ Лабораторіи Министерства Финансовъ.
436	Гагенъ-Торнъ Иванъ . .	Докторъ медицины.
437	Гедда Дмитрій	Управитель имѣнія.
438	Гинцбургъ Николай . . .	Гувернеръ.
439	Закржевскій Иванъ . . .	Врачъ.
440	Зеленскій Мендель . . .	Врачъ.
441	Коробковъ Александръ, съ сер. медалью	Помощн. прис. повѣрен.
442	Лукинъ Николай	Морской врачъ.
443	Маньковскій Семенъ . . .	Помощн. прис. повѣрен.

№№	Окончившіе курсъ.	Ихъ настоящее положеніе.
444	Мецнеръ Георгій	
445	Милославовъ Николай . .	Законоучитель СПБ. 5 Гимназіи.
446	Нелюбовъ Дмитрій, съ сер. медалью	
447	Никитинъ Александръ . .	Врачъ.
448	Николаевъ Константинъ . .	
449	Пилсудскій Брониславъ . .	
450	Соколовъ Василій	(†)
451	Тимофѣевъ Александръ . .	Магистръ Госуд. права.
	Выпускъ XXXVII (1887 г.).	
452	Абрамовичъ Левъ . . .	
453	Агафоновъ Александръ . .	Врачъ.
454	Александровъ Борисъ . .	Преподаватель Царскосельской Гимназіи.
455	Блауштейнъ Мордухъ . .	
456	Геннингъ Карлъ	Военный врачъ, докторъ медицины.
457	Кальнингъ Александръ . .	
458	Колокольцевъ Михаилъ . .	Служ. въ Гос. Контролѣ по департ. желѣзнодор. отчетности.
459	Конвалевскій Владиславъ .	Военный врачъ.
460	Конвалевскій Станиславъ .	Военный врачъ.
461	Лейфертъ Александръ . .	
462	Лунцъ Іосифъ	Сверхштатный ординаторъ въ СПБ. Александровской больницѣ.
463	Розовскій Исаія	

№№	Окончившие курсъ.	Ихъ настоящее положеніе.
464	Сверженскій Сергѣй . . .	Контролеръ желѣзнодорожнаго контроля Закаспійской жел. дороги.
465	Соловейчикъ Михаилъ . .	Присяжный повѣренный.
466	Судаковъ Владиміръ . . .	
467	Тушинскій Александръ . .	Служ. въ Госуд. Контролѣ.
468	Хребтовъ Владиміръ . . .	(†)
469	Шишкинъ Германъ . . .	
	Выпускъ XXXVIII (1888 г.).	
470	Александровъ Николай . .	
471	Астафьевъ Павелъ . . .	
472	Богдановъ Павелъ . . .	Служитъ въ Вольно-Эконом. Общ.
473	Богдановъ-Березовскій Мих.	Врачъ.
474	Буровъ Ѳедоръ	Служитъ въ гражданск. отд. 2-го Департамента Министерства Юстиціи.
475	Гольдштейнъ Исаакъ . .	
476	Гуслистый Борисъ . . .	
477	Дунаевскій Александръ . .	
478	Евреиновъ Петръ	На частной службѣ.
479	Колокольцовъ Иванъ . .	
480	Краснуха Владиміръ . . .	
481	Манусъ Иванъ	
482	Марковъ Владиміръ . . .	Преподаватель СПБ. 5 Гимназіи.
483	Миллеръ Мовша	
484	Пляписъ Яковъ	

№№	Окончившіе курсъ.	Ихъ настоящее положеніе.
485	Рымовичъ Феликсъ, съ сер. медалью	Врачъ.
486	Сезеневскій Владиміръ . .	Военный врачъ.
487	Соболевскій Александръ. .	Врачъ.
488	Соловейчикъ Александръ .	
489	Степановъ Павелъ . . .	
490	Шкляверъ Самуилъ . . .	Помощн. Присяжн. повѣрен.
491	Шлатеръ Густавъ. . . .	По окончаніи курса естеств. отдѣл. физико-мат. факультета СПБ. Унив. поступилъ въ Военно-Мед. Акад.
492	Шпигоцкій Аѳанасій . . .	Служитъ въ СПБ. Сухопутн. таможнѣ.
	Выпускъ XXXIX (1889 г.).	
493	Барановскій Станиславъ. .	
494	Батшевъ Михаилъ . . .	Служ. въ Мин. Фин.
495	Благовѣщенскій Владиміръ, съ золот. мед.	Кандид. на Суд. должности при СПБ. Окружн. Судѣ.
496	Васильевъ Михаилъ . . .	
497	Васильевъ Николай . . .	
498	Викторовичъ Александръ .	Врачъ.
499	Дашкевичъ Иванъ. . . .	Въ военной службѣ.
500	Икорниковъ Александръ .	Служ. въ Госуд. Типографіи.
501	Икорниковъ Владиміръ, съ серебр. мед.	Служатъ въ Государственномъ Банкѣ.
502	Лейфертъ Исаакъ. . . .	
503	Нефедьевъ Владиміръ . .	Служитъ въ Деп. Госуд. Казначейства.

№№	Окончившіе курсъ.	Ихъ настоящее положеніе.
504	Петровъ Георгій	Врачъ.
505	Сакеръ Іеронимъ	
506	Серебряковъ Георгій . . .	
507	Устиновъ Владиміръ. съ зол. медалью	
508	Ушаковъ Николай. . . .	Служитъ въ Госуд. Контролѣ по желѣзнодорожному отдѣлу.
509	Чирковъ Николай	Состоящ. при Депар. неокл. сборовъ.
510	Юноша-Шанявскій Конст. .	Служитъ въ Л.-Гв. Моск. полку.
	Выпускъ XI. (1890 г.).	
511	Александровъ Михаилъ . .	
512	Бабинъ Евгеній	
513	Гейне Алексѣй	Кандидатъ на суд. долж. при СПБ. Суд. Пал.
514	Гибшманъ Евгеній . . .	Инженеръ Путей Сообщенія.
515	Гинцъ Левъ	Окончилъ курсъ СПБ. Университета
516	Григорьевъ Гавріилъ . .	Студентъ Военно-Медиц. Академіи.
517	Даукша Иванъ.	
518	Дмитріевъ Николай . . .	Окончилъ курсъ СПБ. Университета
519	Зубакинъ Иннокентій . .	Окончилъ курсъ СПБ. Университета
520	Ильинъ Левъ	
521	Лейбовичъ Абрамъ . . .	Въ одномъ изъ провинц. Универс.
522	Ляховскій Овсей-Гешель .	
523	Масловъ Николай	Студентъ СПБ. Университета.

№№	Окончившие курсъ.	Ихъ настоящее положеніе.
524	Месіонко Иванъ	
525	Михайловъ Иванъ . . .	Студентъ Военно-Медиц. Академіи
526	Нелюбовъ Константинъ . .	
527	Персіани Иванъ	
528	Самохотовъ Василій . . .	Окончилъ курсъ СПБ. Университета.
529	Силичъ Владиміръ . . .	На частной службѣ.
530	Сланскій Павелъ	Окончилъ курсъ СПБ. Университета.
531	Стуккей Левъ	Студентъ Военно-Медиц. Академіи
	Выпускъ XLI (1891 г.).	
532	Алексѣевъ Николай . . .	
533	Андреевскій Алексѣй. . .	Причисленъ къ Судному отд. Д-та Таможенныхъ Сборовъ Мин. Фин.
534	Бабскій Казиміръ	
535	Бехъ Валеріанъ	Студентъ СПБ. Университета.
536	Буровъ Александръ . . .	Окончилъ курсъ арабскаго отд. Вост. фак. СПБ. Университета.
537	Веймарнъ Владиміръ. . .	Окончилъ курсъ СПБ. Университета.
538	Гавронскій Завель. . . .	Окончилъ курсъ СПБ. Университета.
539	Гинцъ Дмитрій.	Окончилъ курсъ СПБ. Университета.
540	Демидовъ Михаилъ . . .	Окончилъ курсъ СПБ. Университета.
541	Евреиновъ Александръ . .	Служ. въ Госуд. Банкѣ.
542	Кумаковъ Константинъ .	
543	Куруцаръ Александръ . .	Окончилъ курсъ СПБ. Университета.

№№	Окончившіе курсъ.	Ихъ настоящее положеніе.
544	Баронъ Нольде Александръ, съ серебр. медалью . .	Студентъ СПБ. Университета.
545	Рейтцъ Иванъ	Студентъ Военно-Медиц. Академіи.
546	Сендзюкъ Михаилъ, съ зол. медалью	Окончилъ курсъ СПБ. Университета.
547	Стравинскій Анатолій . .	Студентъ Военно-Медиц. Академіи.
548	Стравинскій Вячеславъ . .	Окончилъ курсъ СПБ. Университета.
549	Стрекаловъ Николай . . .	Окончилъ курсъ СПБ. Университета.
550	Тимиревъ Петръ, съ серебр. медалью	Студентъ Военно-Медиц. Академіи.
551	Ѳедуловъ Павелъ	
	Выпускъ XLII (1892 г.).	
552	Алексѣевъ Сергѣй. . . .	Студентъ СПБ. Университета.
553	Анчуковъ Владиміръ. . .	Студентъ Военно-Медиц. Академіи.
554	Афанасьевъ Сергѣй . . .	Студентъ СПБ. Университета.
555	Бушуевъ Викторъ. . . .	Студентъ Военно-Медиц. Академіи.
556	Бѣляевъ Александръ, съ золотой медалью	Студентъ СПБ. Университета.
557	Вертъ Оскаръ	Студентъ СПБ. Университета.
558	Голиковъ Владиміръ . . .	Студентъ СПБ. Университета.
559	Григорьевъ Аркадій . . .	Студентъ СПБ. Университета.
560	Губарь Алексѣй	Студентъ СПБ. Университета.
561	Дмитріевъ Евгеній, съ зол. медалью	Студентъ СПБ. Университета.

№№	Окончившіе курсъ.	Ихъ настоящее положеніе.
562	Калининъ Василій . . .	Студентъ СПБ. Университета.
563	Кацанъ Михаилъ	Студентъ СПБ. Университета.
564	Козминъ Николай, съ зол. медалью	Студентъ СПБ. Университета.
565	Костровицкій Амброзій . .	Студентъ Московскаго Университета.
566	Мисевскій Евгеній . . .	
567	Осиповъ Александръ . .	Студентъ СПБ. Университета.
568	Осиповъ Павелъ	Служитъ въ Госуд. Контролѣ.
569	Павловъ Николай	Студентъ СПБ. Университета.
570	Рехтманъ Гиршъ . . .	Въ одномъ изъ провинц. Универс.
571	Савинскій Павелъ. . . .	Студентъ Военно-Медиц. Академіи.
572	Савицкій Адольфъ. . . .	Студентъ СПБ. Университета.
573	Сандрыгайло Вячеславъ . .	Студентъ СПБ. Университета.
574	Свѣтильниковъ Василій . .	Студентъ СПБ. Университета.
575	Сланскій Григорій. . . .	Студентъ СПБ. Университета.
576	Тарнопольскій Маріанъ . .	Студентъ Варшавскаго Университета.
577	Федоровичъ Зигмундъ, съ серебр. мед.	Студентъ Военно-Медиц. Академіи.
578	Федоровъ Петръ	Студентъ СПБ. Университета.
579	Цвѣтковъ Александръ . .	Студентъ СПБ. Университета.
580	Фанштейнъ Николай. . .	На военной службѣ.
581	Чечоттъ Альбертъ	Студентъ Института Путей Сообщенія.

*

№№	Окончившіе курсъ.	Ихъ настоящее положеніе.
	Выпускъ XLIII (1893 г.).	
582	Аншелесъ Гилель-Лейба. .	Студентъ Университета Св. Владиміра.
583	Барановъ Николай . . .	Студентъ СПБ. Университета.
584	Бауеръ Петръ	
585	Башинскій Викторъ, съ сер. медалью	Студентъ Института Путей Сообщенія.
586	Блументаль Николай. . .	Студентъ СПБ. Университета.
587	Богуславскій Богданъ . .	Студентъ Университета Св. Владиміра.
588	Борисовъ Николай . . .	Вольноопредѣляющійся.
589	Бѣляевъ Александръ. . .	Студентъ СПБ. Университета.
590	Васильевъ Владиміръ. . .	Студентъ СПБ. Университета.
591	Воронинъ Иванъ, съ золот. медалью	Студентъ Военно-Медиц. Академіи.
592	Воронинъ Өедоръ. . . .	Студентъ Военно-Медиц. Академіи.
593	Гадзяцкій Константинъ. .	Студентъ СПБ. Университета.
594	Гандинъ Соломонъ . . .	
595	Гедыминъ Войцѣхъ . . .	Въ военной службѣ.
596	Гензель Петръ, съ золотою медалью	Студентъ СПБ. Университета.
597	Гибшманъ Александръ, съ серебр. мед.	Воспит. Александровскаго Лицея.
598	Глинка Михаилъ	Студентъ Военно-Медиц. Академіи.
599	Загвоскинъ Аркадій . . .	Студентъ Института Путей Сообщенія.
600	Зайцевъ Андрей	Студентъ СПБ. Университета.

№№	Окончившіе курсъ.	Ихъ настоящее положеніе.
601	Кійковъ Алексѣй	Студентъ СПБ. Университета.
602	Козеровскій Александръ. .	Студентъ СПБ. Университета.
603	Купинскій Александръ . .	Студентъ СПБ. Университета.
604	Смирновскій Вячеславъ.. .	Студентъ СПБ. Университета.
605	Сутковой Николай. . . .	Студентъ Университета Св. Владиміра.
606	Цытовичъ Эрастъ, съ серебр. медалью	Студентъ СПБ. Университета.
607	Чалѣевъ Дмитрій	Студентъ Института Путей Собщенія.
	Выпускъ XLIV (1894 г.).	
608	Антоновъ Владиміръ . . .	Студентъ СПБ. Университета.
609	Аполлоновъ Константинъ .	Студентъ СПБ. Университета.
610	Бауеръ Богданъ	Студентъ Военно-Медиц. Академіи.
611	Бацевичъ Станиславъ . .	Студентъ СПБ. Университета.
612	Борнгардтъ Өедоръ . . .	Студентъ СПБ. Университета.
613	Гейдеманъ Евгеній . . .	Студентъ СПБ. Университета.
614	Герасимовъ Семенъ . . .	Студентъ СПБ. Университета.
615	Гибшманъ Дмитрій, съ зол. медалью	Студентъ СПБ. Университета.
616	Грибоѣдовъ Адріанъ . . .	Студентъ Военно-Медиц. Академіи.
617	Дегтяревъ Иванъ	Студентъ Военно-Медиц. Академіи.
618	Дейбнеръ Александръ . .	Студентъ СПБ. Университета.
619	Дементьевъ Григорій . . .	Студентъ Военно-Медиц. Академіи.
620	Демидовъ Александръ . .	Студентъ Военно-Медиц. Академіи.

№№	Окончившіе курсъ.	Ихъ настоящее положеніе.
621	Ивановскій Цезарій . . .	Студ. Сельско-Хоз. Инст. въ Новой Александріи.
622	Кузнецовъ Петръ	Студентъ СПБ. Университета.
623	Львовъ Владиміръ. . . .	Студентъ СПБ. Университета.
624	Львовъ Сергѣй	Студентъ Военно-Медиц. Академіи.
625	Ляховскій Исаакъ. . . .	Студентъ СПБ. Университета.
626	Метевскій Николай . . .	Студентъ Военно-Медиц. Академіи.
627	Михайловъ Петръ	Студентъ СПБ. Университета.
628	Нелюбовъ Валеріанъ. . .	Студентъ СПБ. Университета.
629	Писаревскій Сергѣй . . .	Студентъ СПБ. Университета.
630	Рейтцъ Густавъ	Студентъ Военно-Медиц. Академіи.
631	Роопъ Владиміръ	Въ Михайл. Артил. юнкерск. училищѣ.
632	Селлингъ Юлій.	Студентъ Технологическ. Института.
633	Смирницкій, Борисъ . . .	Студентъ Военно-Медиц. Академіи.
634	Стрекаловъ, Петръ. . . .	Студентъ СПБ. Университета.
635	Чечоттъ Генрихъ	Студентъ Горнаго Института.
636	Эльманъ Петръ.	Студентъ Лѣсного Института.
637	Юдинъ Иванъ	Студентъ Военно-Медиц. Академіи.
	Выпускъ XLV (1895 г.).	
638	Базановъ Николай. . . .	Студентъ СПБ. Университета.
639	Булатовъ Алексѣй. . . .	Студентъ СПБ. Университета.
640	Викторовичъ Ричардъ . .	Студентъ СПБ. Университета.
641	Вильеръ Константинъ . .	Студентъ СПБ. Университета.
642	Воскобойниковъ Владиміръ, съ серебр. мед.	Студ. Инст. Путей Сообщенія.

№№	Окончившіе курсъ.	Ихъ настоящее положеніе.
643	Газенцеръ Өедоръ . . .	Студентъ СПБ. Университета.
644	Деляличъ Іосифъ	Студ. Военно-Медиц. Акад.
645	Жудра Петръ	Въ военн. Георгіевск. Училищѣ.
646	Затеплинскій Георгій. . .	Студентъ СПБ. Университета.
647	Ивановъ Николай. . . .	Студентъ СПБ. Университета.
648	Ильяшевичъ Александръ .	Студентъ СПБ. Университета.
649	Каменцеръ Семенъ . . .	Студентъ Университета (въ провинц.)
650	Каминскій Борисъ, съ сер. медалью	Студ. Инст. Пут. Сообщенія.
651	Кашерининовъ Александръ, съ золот. мед.	Студентъ СПБ. Университета.
652	Коганъ Сергѣй	
653	Кононовъ Михаилъ . .	Въ Инженерн. Училищѣ.
654	Королевъ Владиміръ . . .	Студентъ СПБ. Университета.
655	Крюковъ Сергѣй	Студ. Лѣсного Института.
656	Нарановичъ Андрей . . .	Студ. Горнаго Института.
657	Пороховъ Сергѣй	Студентъ СПБ. Университета.
658	Рымвидъ-Мицкевичъ Влад.	Студентъ СПБ. Университета.
659	Соколовъ Борисъ	Студентъ СПБ. Университета.
660	Срезневскій Борисъ	Студент. СПБ. Университета.
661	Тимофѣевъ Константинъ .	Въ Инженерн. Училищѣ.
662	Ульянскій Аркадій . . .	Студентъ СПБ. Университета.
663	Федоровичъ Владиславъ. .	Студ. С. Х. Инст. въ Нов. Александ.
664	Флоринскій Василій . . .	Студентъ СПБ. Университета.
665	Юрьевъ Анатолій	Студ. Инст. Пут. Сообщ.
666	Яновскій Самуилъ съ серебр. медалью	Студ. СПБ. Университета.

СПИСОКЪ

служащихъ въ Пятой СПБ. Гимназіи.

	Служебное положеніе, чинъ, имя, отчество, фамилія и мѣсто окончанія курса.	Съ какого времени служитъ вообще?	Съ какого времени служитъ въ Пятой гимназіи?
1	Директоръ Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Михаилъ Матвѣевичъ Янко. Въ Пресбургскомъ Лицеѣ со степенью кандидата . .	Съ 28 Марта 1870 г.	Съ 25 Сентября 1884 г.
2	Исправляющій должность инспектора Статскій Совѣтникъ Александръ Матвѣевичъ Мичатекъ. Въ Гальскомъ Университетѣ	Съ 21 Дек. 1870 г.	Съ 1 Окт. 1887 г.
	Законоучители:		
	а) Православнаго вѣроисповѣданія.		
3	Священникъ Николай Александровичъ Милославовъ. Кандидатъ СПБ. Духовной Академіи	Съ 25 Ноября 1890 г.	Съ 1 Авг. 1891 г.
4	Священникъ Григорій Спиридоновичъ Петровъ. Кандидатъ СПБ. Духовной Академіи	Съ 8 Ноября 1891 г.	Съ 1 Сентября 1892 г.
	б) Лютеранскаго.		
5	Пасторъ Яковъ Ивановичъ Гуртъ. Кандидатъ Богословія Дерптскаго Университета.	Съ 1 Дек. 1880 г.	Съ 1 Дек. 1880 г.

	Служебное положеніе, чинъ, имя, отчество, фамилія и мѣсто окончанія курса.	Съ какого времени служитъ вообще?	Съ какого времени служитъ въ Пятой гимназіи?
	в) Римско-Католическаго.		
6	Священникъ Людвигъ Николаевичъ Гавронскій. Магистръ Богосл. Римско-Католической Духовной Академіи	—	Съ 8 Дек. 1892 г.
	Преподаватели:		
	Русскаго языка.		
7	Статскій Совѣтникъ Николай Михайловичъ Дюковъ. Кандидатъ СПБ. Университета	Съ 1 Авг. 1882 г.	Съ 1 Февр. 1890 г.
8	Коллежск. Ассессоръ Сергѣй Николаевичъ Архангельскій. Въ Нѣжинскомъ Историко-Филологическ. Институтѣ	Съ 21 Окт. 1889г.	Съ 1 Сент. 1892 г.
	Древнихъ языковъ.		
9	Статскій Совѣтникъ Михаилъ Львовичъ Ласкій. Въ СПБ. Университетѣ. Онъ же Членъ Хоз. Ком. .	Съ 20 Янв. 1879 г.	Съ 20 Янв. 1879 г.
10	Статскій Совѣтникъ Доброславъ Осиповичъ Нингеръ. Въ Лейпцигской Русской Филологическ. семинаріи .	Съ 16 Іюня 1879 г.	Съ 12 Янв. 1880г.

	Служебное положеніе, чинъ, имя, отчество, фамилія и мѣсто окончанія курса.	Съ какого времени служитъ вообще?	Съ какого времени служитъ въ Пятой гимназіи?
11	Надворный Совѣтникъ Василій Николаевичъ Кирьяновъ. Кандидатъ СПБ. Университета	Съ 1 Іюля 1889 г.	Съ 1 Іюля 1889 г.
12	Надворный Совѣтникъ Михаилъ Михаиловичъ Михайловскій. Кандидатъ СПБ. Духовной Академіи. Званіе учителя гимназіи получилъ отъ СПБ. Университета въ 1891 г.	Съ 7 Сент. 1884 г.	Съ 1 Авг. 1891 г.
13	Коллежскій Секретарь Николай Августовичъ Гельвихъ. Въ СПБ. Историко-Филологическомъ Институтѣ .	Съ 1 Окт. 1890 г.	Съ 5 Дек. 1894 г. (сверхшт. преп.).
	Математики и физики.		
14	Заслуженный преподаватель Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Валентинъ Львовичъ Розенбергъ. Въ Ришельевск. Лицеѣ .	Съ 1 іюля 1860 г.	Съ 30 Іюня 1873 г.
	Математики.		
15	Статскій Совѣтникъ Иванъ Матвѣевичъ Травчетовъ. Въ СПБ. Университетѣ. Онъ же Членъ Хоз. Ком. .	Съ 1 Іюля 1879 г.	Съ 1 Янв. 1886 г.

	Служебное положеніе, чинъ, имя, отчество, фамилія и мѣсто окончанія курса.	Съ какого времени служитъ вообще?	Съ какого времени служитъ въ Пятой гимназіи?
16	Состоящій въ VIII классѣ Владиміръ Константиновичъ Лебединскій. Въ СПБ. Университетѣ, съ дипломомъ 1-ой ст. . .	Съ 1 Авг. 1891 г.	Съ 12 Ноября 1891 г.
17	Состоящій въ VIII классѣ Владиміръ Андреевичъ Марковъ. Въ СПБ. Университетѣ, съ дипломомъ 1-й ст. . .	Съ 15 Августа 1894 г.	Съ 1 Сент. 1894 г. (сверхшт. преп.).
	Исторіи.		
18	Статскій Совѣтникъ Константинъ Алексѣев. Ивановъ. Кандидатъ СПБ. Университета. Онъ же Членъ Хоз. Ком. и Секретарь Педагогическаго Совѣта (съ 21 Дек. 1887 г.)	Съ 1 Сент. 1881 г.	Съ 1 Сент. 1881 г.
	Географіи.		
19	Состоящій въ VIII классѣ Николай Николаевичъ Михайловскій. Въ Спб. Университетѣ съ дипломомъ 1-ой степени.	Съ 22 Августа 1891 г.	Съ 1 Іюля 1893 г.
	Нѣмецкаго языка.		
20	Статскій Совѣтникъ Өеодоръ Ивановичъ Брандтъ. Выдержалъ экзаменъ при СПБ. Университетѣ на званіе учителя нѣмецкаго яз. и литературы въ гимназіяхъ.	Съ 1 Мая 1853 г.	Съ 30 Окт. 1856 г.

	Служебное положеніе, чинъ, имя, отчество, фамилія и мѣсто окончанія курса.	Съ какого времени служитъ вообще?	Съ какого времени служитъ въ Пятой гимназіи?
21	Статскій Совѣтникъ Иванъ Эрнестовичъ Клебергъ. Выдержалъ экзаменъ при СПБ. Университетѣ на званіе учителя нѣмецкаго яз. въ гимназіяхъ.	Съ 1 Окт. 1878 г.	Съ 1 Авг. 1879 г.
	Французскаго языка.		
22	Статскій Совѣтникъ Иванъ Францевичъ Далло. Выдержалъ экзаменъ при СПБ. Университетѣ на званіе учителя французск. яз. въ гимназіяхъ.	—	Съ 1 Ноября 1894 г. (по найму)
23	Неимѣющій чина Адріанъ Адріановичъ Лесгилье.	—	Съ 1 Авг. 1893 г. (по найму).
	Приготовительнаго кл. и чистописанія.		
24	Коллежскій Ассессоръ Василій Фортунатовичъ Павловъ. Въ Педагогическихъ курсахъ при СПБ. Дирекціи Училищъ	Съ 28 Авг. 1871 г.	Съ 3 Іюля 1876 г.
	Помощники классныхъ наставниковъ.		
25	Коллежскій Ассессоръ Николай Алексѣевичъ Норбековъ. Въ СПБ. Ларинской гимназіи.	—	Съ 20 Янв. 1885 г.

	Служебное положеніе, чинъ, имя, отчество, фамилія и мѣсто окончанія курса.	Съ какого времени служитъ вообще?	Съ какого времени служитъ въ Пятой Гимназіи?
26	Надворный Совѣтникъ Павелъ Алексѣевичъ Перелецкій. Выдержалъ экзаменъ въ Педагогическ. Совѣтѣ Кашинскаго Уѣздн. Училища на званіе учителя городского приходскаго начальнаго училища	—	Съ 1 Окт. 1886 г.
	Учители:		
	Рисованія.		
27	Коллежскій Совѣтникъ Александръ Васильевичъ Снигиревскій. Въ СПБ. Академіи Художествъ, со званіемъ академика	Съ 23 Сентября 1878 г.	Съ 17 Дек. 1880 г.
	Военной гимнастики.		
28	Ротмистръ Михаилъ Ивановичъ Бѣликовъ. Въ Николаевскомъ Юнкерскомъ Училищѣ . . .	Съ 1872 г.	Съ 1 Сент. 1889 г. (по найму).
	Пѣнія.		
29	Александръ Васильевичъ Ѳедоровъ. Въ СПБ. Консерваторіи, съ дипломомъ свободнаго художника	Съ 1 Янв. 1891 г.	Съ 1 Янв. 1891 г. (по найму).

	Служебное положеніе, чинъ, имя, отчество, фамилія и мѣсто окончанія курса.	Съ какого времени служитъ вообще?	Съ какого времени служитъ въ Пятой гимназіи?
	Музыки.		
30	Артистъ **Императорскихъ** Театровъ Андрей Вячеславовичъ Кадлецъ. Въ Пражской Консерваторіи.	Съ 28 Авг. 1887 г.	Съ 1 Окт. 1890 г. (по найму).
31	Александръ Өедоровичъ Эльманъ. Въ СПБ. Консерваторіи .	—	Съ Окт. 1892 г. (по найму).
	Врачъ.		
32	Докторъ Медицины Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Цезарій Карловичъ Станевичъ. Въ Медико-Хирургической Академіи	Съ 7 Янв. 1862 г.	Съ 12 Окт. 1862 г. (по найму).
	Письмоводитель.		
33	Титулярный Совѣтникъ Александръ Ильичъ Бѣлокрестскій. Имѣетъ свидѣтельство на производство въ первый классный чинъ	—	Съ 1 Окт. 1890 г.

СПИСОКЪ

литературныхъ трудовъ настоящихъ преподавателей

Пятой гимназіи.

А. М. Мичатекъ.

1) Издалъ русско-словацкій (словенскій) словарь, съ краткою русско-словацкою (словенскою) грамматикой.

2) Помѣстилъ въ Славянскомъ Сборникѣ статью о политическомъ, церковномъ, экономическомъ и литературномъ положеніи словаковъ за 1893 годъ.

3) Печаталъ различныя статьи и стихотворенія въ словацкихъ періодическихъ изданіяхъ.

Приготовляетъ къ печати словацко (словенско)—русскій словарь съ краткой словацко (словенско)—русской грамматикой.

В. Н. Кирьяновъ.

1) Составилъ и издалъ «Обзоръ литературы и главныхъ вопросовъ сравнительнаго языкознанія», (литограф. издан.).

2) Готовитъ къ печати изслѣдованіе по древне-греческой комедіи.

М. М. Михайловскій.

1) Издалъ «начальное руководство къ изученію латинскаго языка» для трехъ младшихъ классовъ гимназій (грамматику и хрестоматію). 2 изд. 1895 года.

2) Латинская грамматика. Этимологія и синтаксисъ. 4 издан. 1892 года.

3) Латинская хрестоматія. 3 изд. 1893 г.

Н. А. Гельвихъ.

1) Къ вопросу о контаминаціи въ комедіи «Miles gloriosus» (въ Журн. Мин. Нар. Просв. за 1892 г.).

2) Имена прилагательныя на bilis у Плавта и Теренція (въ Филол. Обозр. 1892 г.).

3) Наблюденія надъ именами прилагательными у Плавта (магистерская диссертація).

4) Г. Буассье. Виргилій. Изъ послѣдней археологической поѣздки. (Рецензія въ Филол. Обозр. 1895 г.).

В. Л. Розенбергъ.

1) Задачникъ по физикѣ, сост. совмѣстно съ Делла-Восомъ.

2) Новые оптическіе приборы.

3) Потенціальная теорія электричества на основаніи аналогій.

4) Статьи научно-педагогическаго содержанія въ журн. Физико-химическаго Общества, Научномъ Обозрѣніи, Русской Школѣ, въ Семьѣ и Школѣ и заграничныхъ журналахъ.

И. М. Травчетовъ.

1) Ирраціональныя числа и длина окружности.

2) О коэффиціентахъ трехчлена x^2+px+q, изслѣдованіе (въ журн. «Вѣстникъ опытной физики и элементарной математики» за 1893 годъ).

В. К. Лебединскій.

1) Научно-популярный очеркъ «О подчиненіи природы» (въ журн. Природа и Люди).

2) Статьи:

а) C. G. S. система измѣреній.

б) Приспособленіе Клода для увеличенія безопасности передачи перемѣнными токами.

в) П. Н. Яблочковъ.

г) Э. Х. Ленцъ, какъ одинъ изъ основателей науки объ электромагнетизмѣ.

д) Обзоръ примѣненій электричества въ 1893 году.

3) Участвовалъ въ переводѣ англійскаго соч. Каппа: Динамомашины и трансформаторы.

4) Редактировалъ переводъ англ. соч. Блекслея: Перемѣнные токи.

5) Помѣстилъ рядъ рецензій въ журн. «Электричество».

В. А. Марковъ.

1) О функціяхъ, наименѣе уклоняющихся отъ нуля въ данномъ промежуткѣ. 1892 г.

2) О числѣ классовъ положительныхъ тройничныхъ квадратичныхъ формъ даннаго опредѣлителя (въ Запискахъ Харьк. Матем. Общ. 1893 года).

3) Приготовляется къ печати: о положительныхъ тройничныхъ квадратичныхъ формахъ.

К. А. Ивановъ.

1) Исторія среднихъ вѣковъ (курсъ систематическій), 2-е издан. 1893 г.

2) Средневѣковой замокъ и его обитатели. СПБ. 1894. г.

3) Средневѣковой городъ и его обитатели. СПБ. 1895 г.

4) Средневѣковой монастырь и его обитатели. СПБ. 1895 г.

5) Статьи педагогическаго содержанія и рецензіи въ «Русской Школѣ», «Библіографѣ» и др. изд.

6) Готовитъ къ печати соч. «Средневѣковая деревня и ея обитатели».

О. И. Брандтъ.

1) Переводъ съ нижне-нѣмецкаго на новый верхне-нѣмецкій языкъ Новгородской «Скры» и прибавленій къ ней. (Помѣщ въ соч. проф. Андреевскаго «О договорѣ Новагорода съ нѣмецкими городами и Готландомъ, заключенномъ въ 1270 г.»).

2) Переводъ съ нижне-нѣмецкаго языка на новый верхне-нѣмецкій языкъ грамоты Новгородскаго Князя Андрея Александровича къ Любеку, 1300 года. Ibid.

3) Очерки воспитанія: 1) у восточныхъ народовъ. 2) у грековъ и римлянъ, въ журн. «Учитель» за 1864 годъ, съ № 17 (сентябрь).

4) Повѣсть: «Дѣдушкинъ разсказъ», въ дѣтскомъ журналѣ «Семейные вечера» за 1865 годъ.

5) Переводъ съ русскаго языка на нѣмецкій статьи «Skizzen aus Taschkent», въ Russische Revue Monatschrift für die Kunde Russlands, herausgegeben von Carl Röttger. II Jahrgang, 8 u. 10 Heft. S.-Petersb. 1873.

6) Переводъ съ русскаго языка на нѣмецкій «Bericht über meine Reise durch das Chanat Chiwa während der Expedition im Jahre 1873 von A. L. Kuhn. Vorgetragen in der Kais. Russ. Geogr. Gesellschaft am 5 December 1873. въ Russische Revue u. s. w. III Jahrgang, Heft I. S.-Petesb. 1873.

7) Sergei Solowiew's Geschichte Russlands seit den ältesten Zeiten. Band XXIII (I—XXIII). Ibid.

8) Werke und Briefe Chemnitzers nach seines Original-Hand schriften. Mit Biographie und Anmerkungen von J. Grot. Ibid.

9) Deutsche Chrestomatie.

СПИСОКЪ

лицъ, служившихъ въ Пятой Гимназіи.

Должность, имя, отчество и фамилія.	Годъ поступленія на службу.	Годъ прекращенія службы.
Директоры училищъ С.-Петербургской губерніи и Пятой Гимназіи.		
Юліанъ Михайловичъ Ковалевскій	1845	1850
Андрей Степановичъ Вороновъ	1850	1856
Андрей Александровичъ Растовскій	1856	1858
Аникита Семеновичъ Власовъ	1858	1860
Александръ Николаевичъ Бѣляевъ	1860	1863
Директоры Пятой Гимназіи.		
Александръ Николаевичъ Бѣляевъ	1863	1872
Иванъ Ѳедоровичъ Шрамекъ	1872	1884
Инспекторы.		
Андрей Степановичъ Вороновъ	1845	1850
Аникита Семеновичъ Власовъ	1850	1852
Николай Ивановичъ Иваницкій	1852	1853
Степанъ Васильевичъ Соколовъ	1853	1856
Александръ Николаевичъ Бѣляевъ	1856	1860
Владиміръ Ѳедоровичъ Эвальдъ	1860	1862
Семенъ Николаевичъ Шафрановъ	1862	1863
Иванъ Ивановичъ Пискаревъ	1868	1870
Николай Ивановичъ Раевскій	1870	1873
Александръ Анемподистовичъ Радонежскій . .	1873	1874
Александръ Петровичъ Меландеръ	1874	1875
Ѳеоктистъ Аѳанасьевичъ Красный	1875	1881
Платонъ Григорьевичъ Бѣлавинъ	1881	1886
Александръ Ѳедоровичъ Крутковъ	1886	1887

Должность, имя, отчество и фамилія.	Годъ поступленія на службу.	Годъ прекращенія службы.
Законоучители:		
а) Православн. исповѣд.		
Священ. Николай Михайловичъ Мокіевскій . .	1845	1849
Протоіерей Павелъ Өедоровичъ Солярскій . . .	1849	1854
Протоіерей Константинъ Ивановичъ Опатовичъ .	1854	1872
Священ. Петръ Павловичъ Сланскій	1860	1863
Протоіерей Петръ Ивановичъ Бѣлявинъ . . .	1863	1892
Протоіерей Дмитрій Павловичъ Соколовъ . . .	1872	1884
Священ. Василій Ефимовичъ Георгіевскій . . .	1878	1884
Протоіерей Василій Яковлевичъ Михайловскій .	1884	1891
б) Еванг.-Лютер. исповѣд.		
Пасторъ Рейнике	1845	1848
Наундорфъ	1848	1854
Пасторъ Лааландъ	1854	1880
в) Римско-Катол. исповѣд.		
Патеръ Каетанъ Піотровскій	1847	1853
» Павелъ Подгурскій	1853	1857
» Францъ Климашевскій	1857	1875
» Иванъ Саницкій	1875	1892
Преподаватели:		
а) Законовѣдѣнія.		
Александръ Владиміровичъ Симанскій	1849	1857

Должность, имя, отчество и фамилія.	Годъ поступленія на службу.	Годъ прекращенія службы.
б) Русскаго языка и словесности.		
Пантелеймонъ Александровичъ Кулѣшъ	1845	1846
Николай Ивановичъ Иваницкій	1846	1852
Иванъ Иліовичъ Дубасовъ	1848	1852
Ѳедоръ Николаевичъ Мѣдниковъ	1852	1853
Иванъ Ѳедоровичъ Сидонскій	1852	1853
Михаилъ Павловичъ Звѣревъ	1853	1857
Семенъ Ѳедоровичъ Чулковъ	1854	1876
Эдуардъ Ѳедоровичъ Эвальдъ	1857	1862
Николай Николаевичъ Погребовъ	1858	1862
Николай Егоровичъ Вестенрикъ	1860	1867
Николай Ѳедоровичъ Соколовъ	1857	1879
Василій Лукичъ Филиппьевъ	1866	1885
Владиміръ Измаиловичъ Срезневскій	1870	1874
Николай Егоровичъ Смирновъ	1878	1881
Иванъ Ивановичъ Соколовъ	1878	1881
Петръ Владиміровичъ Смирновскій	1881	1895
Викторъ Александровичъ Семеновъ	1889	1890
в) Древнихъ языковъ.		
Казиміръ Севастьяновичъ Климовскій	1845	1851
Владиміръ Михайловичъ Гертвигъ	1851	1871
Александръ Анемподистовичъ Радонежскій	1862	1874
Василій Петровичъ Кузьминъ	1865	1867
Михаилъ Матвѣевичъ Невскій	1866	1867
Николай Николаевичъ Погребовъ	1864	1866
Іосифъ Іосифовичъ Кенигъ	1866	1866
Иванъ Григорьевичъ Новоселовъ	1866	1867
Иванъ Ѳедоровичъ Шрамекъ	1867	1871
Константинъ Аѳанасьевичъ Скворцовъ	1866	1867
Викторъ Александровичъ Дитманъ	1867	1869
Оскаръ Фридриховичъ Гаазе	1868	1871
Дмитрій Николаевичъ Соловьевъ	1871	1871

Должность, имя, отчество и фамилія.	Годъ поступленія на службу.	Годъ прекращенія службы.
Иванъ Ивановичъ Балицкій	1871	1872
Өедоръ Ивановичъ Успенскій	1871	1872
Александръ Өедоровичъ Крутковъ	1871	1872
Георгій Семеновичъ Анненковъ	1871	1872
Владиміръ Васильевичъ Мусселіусъ	1871	1874
Іосифъ Францевичъ Дрбоглавъ.	1872	1878
Василій Матвѣевичъ Колесниковъ.	1872	1873
Онъ же	1877	1882
Іосифъ Антоновичъ Шеборъ	1873	1877
Владиміръ Осиповичъ Малина	1874	1875
Гавріилъ Эдуардовичъ Зенгеръ	1874	1875
Аркадій Ивановичъ Орловъ	1875	1883
Иванъ Васильевичъ Ястребовъ.	1875	1876
Николай Осиповичъ Карповичъ	1876	1884
Иванъ Ивановичъ Луньякъ	1877	1880
Онъ же	1881	1882
Иванъ Григорьевичъ Грюнбергъ	1880	1893
Алексѣй Ивановичъ Давиденковъ	1878	1879
Адольфъ Израиловичъ Сонни.	1882	1883
Леонидъ Васильевичъ Рутковскій	1882	1886
Онъ же преподавалъ русскій языкъ и логику.		
Степанъ Ивановичъ Гинтовтъ	1884	1885
Михаилъ Степановичъ Куторга.	1885	1888
г) Математики и физики.		
Александръ Николаевичъ Бѣляевъ	1845	1856
Александръ Дмитріевичъ Дмитріевъ	1848	1862
Каетанъ Викентьевичъ Закржевскій	1849	1889
Константинъ Дмитріевичъ Краевичъ	1856	1872
Петръ Михайловичъ Калябинъ.	1857	1858
Алексѣй Сергѣевичъ Галаховъ.	1859	1861
Вильгельмъ Петровичъ Воленсъ	1861	1865
Карлъ Өедоровичъ Фрейтагъ	1862	1864
Николай Евгеніевичъ Юшковъ.	1865	1871
Александръ Григорьевичъ Вороновъ	1865	1871

Должность, имя, отчество и фамилія.	Годъ поступленія на службу.	Годъ прекращенія службы.
Петръ Петровичъ Семенниковъ	1871	1872
Константинъ Александровичъ Кошельковъ . . .	1871	1872
Василій Алексѣевичъ Латышевъ	1877	1881
Алексѣй Сергѣевичъ Павловъ	1889	1891
Николай Александровичъ де-Жоржъ	1891	1892
Николай Павловичъ Коломійцевъ	1892	1893
Александръ Николаевичъ Толмачевъ	1893	1894
д) Естественныхъ наукъ.		
Юліанъ Ивановичъ Симашко	1853	1855
Карлъ Өедоровичъ Рунцлеръ	1854	1854
Владиміръ Павловичъ Кондратьевъ	1853	1856
Викторъ Матвѣевичъ Тимаевъ	1856	1862
Николай Клементьевичъ Яцуковичъ	1866	1868
Николай Ивановичъ Раевскій	1862	1871
е) Исторіи и географіи.		
Николай Егоровичъ Андреевскій	1845	1853
Александръ Ивановичъ Бруннеръ	1849	1853
Павелъ Христофоровичъ Розенфельдъ	1853	1866
Александръ Петровичъ Меландеръ	1854	1876
Г. Корелкинъ	1857	1858
Иванъ Антоновичъ Смольянъ	1859	1861
Михаилъ Михайловичъ Владимірскій	1859	1873
Андрей Егоровичъ Дубинскій	1863	1868
Иванъ Александровичъ Галактіоновъ	1869	1873
Алексѣй Никитичъ Колмаковъ	1873	1874
Петръ Петровичъ Гадзяцкій	1873	1881
Өеоктистъ Аөанасьевичъ Красный	1874	1881
ж) Нѣмецкаго языка.		
Вильгельмъ Карловичъ Штернъ	1845	1856
Г. Наундорфъ	1854	1855

Должность, имя, отчество и фамилія.	Годъ поступленія на службу.	Годъ прекращенія службы
Александръ Францевичъ Трпнклеръ	1861	1865
Германъ Ивановичъ Гольдфрихъ	1855	1867
Александръ Александровичъ Бруннъ	1862	1863
c) Французскаго языка		
Карлъ Өедоровичъ Димеръ	1845	1849
Георгій Осиповичъ Пардонне	1849	1855
Г. Дескуръ	1849	1850
Г. Лавефъ	1855	1855
Готлибъ Христіановичъ Беръ	1856	1857
Александръ Вильгельмовичъ Серпине	1857	1857
Людвигъ Эрнестовичъ Гіонне	1856	1857
Александръ Ивановичъ Генглезъ	1850	1865
Левъ Ивановичъ Альбертусъ	1858	1873
Г. Позоровскій	1861	1862
Иванъ Ивановичъ Флери	1865	1872
Николай Альбертовичъ Копсовичъ	1866	1868
Адамиръ Петровичъ Шаландъ	1868	1870
Іосифъ Іеронимовичъ Гошеронъ-де-Лафоссъ . .	1870	1894
Гавріилъ Сергѣевичъ Товокаловъ	1873	1875
Эводъ Антоновичъ Тернизьенъ.	1879	1885
Надзиратели и помощники классныхъ наставниковъ.		
Вильгельмъ Карловичъ Штернъ	1845	1849
Өедоръ Николаевичъ Мѣдниковъ.	1849	1850
Николай Моисеевичъ Борисъ-Мелиховъ	1850	1857
Викторъ Егоровичъ Андреевскій	1853	1879

Должность, имя, отчество и фамилія.	Годъ поступленія на службу.	Годъ прекращенія службы.
Каетанъ Викентьевичъ Закржевскій	1862	1872
Семенъ Александровичъ Ивановъ *)	1879	1884
Учители приготовительнаго класса.		
Василій Ивановичъ Епинатьевъ	1872	1874
Андрей Зиновьевичъ Стойновскій	1874	1876
Алексѣй Николаевичъ Кусовниковъ	1878	1888
Учители искусствъ:		
а) Чистописанія, черченія и рисованія.		
Александръ Павловичъ Поддубенскій.	1845	1878
Андрей Дмитріевичъ Гейнъ	1860	1869
б) Пѣнія.		
Константинъ Ивановичъ Старцевъ	1872	1873
Яковъ Ивановичъ Сычевъ	1873	1875
Владиміръ Тимофеевичъ Соколовъ	1875	1882
Михаилъ Романовичъ Щигловъ	1882	—
Алексѣй Николаевичъ Кусовниковъ	—	1888

*) Кромѣ того обязанности помощниковъ классныхъ наставниковъ исполняютъ преподаватели: А. П. Меландеръ, І. Ф. Дрбоглавъ, В. М. Колесниковъ, Н. О. Карповичъ. К. А. Ивановъ; послѣдній съ 1884 -1891 г. Нынѣ исполняютъ ихъ преподаватели М. Л. Ласкій и И. М. Травчетовъ.

Должность, имя, отчество и фамилія.	Годъ поступленія на службу.	Годъ прекращенія службы.
в) Танцевъ.		
Северіанъ Александровичъ Гориневскій	1850	1855
Карлъ Егоровичъ Вишневскій	1876	1894
г) Гимнастики.		
Өедотъ Васильевичъ Мартыновъ . . . . , . .	1863	1889
Врачи.		
Францъ Францевичъ фонъ-деръ-Флясъ	1846	1853
Иванъ Мартыновичъ Барчъ	1857	1858
Игнатій Викентьевичъ Витаковскій	1858	1859
Николай Леонардовичъ Глама	1860	1862
Письмоводители.		
Иванъ Йвановичъ Лепешинскій	1845	1846
Г. Коссовъ	1846	1846
Александръ Захаровичъ Носковъ	1846	1853
Александръ Павловичъ Діаконовъ	1853	1867
Константинъ Францевичъ Слюжинскій	1867	1872
Өедоръ Васильевичъ Смирновъ	1872	1874
Семенъ Александровичъ Ивановъ	1874	1887

*) Кромѣ того исправлялъ обязанности письмоводителя гимназіи учитель приг. класса В. Ф. Павловъ съ 1887 по 1890 г.

СПИСОКЪ

Литературныхъ трудовъ бывшихъ преподавателей 5-й гимназіи.

Въ настоящемъ спискѣ мы печатаемъ труды только тѣхъ Гг. бывшихъ преподавателей Пятой гимназіи, которые соблаговолили откликнуться на наше обращеніе къ нимъ. Считаемъ необходимымъ прибавить здѣсь, что печатаемъ ихъ въ порядкѣ поступленія заявленій Гг. бывшихъ преподавателей Пятой гимназіи.

1) **Л. В. Рутковскій,**

нынѣ приватъ-доцентъ СПБ. Университета, напечаталъ слѣдующіе труды:

1) Элементарный учебникъ логики. СПБ. 1884 г.

2) Основные типы умозаключеній. СПБ. 1888 г.

3) Общій характеръ англійской философіи (Журн. Мин. Нар. Просв. 1894 г. № 1).

4) Гипотеза безсознательныхъ душевныхъ явленій (Ibid. 1895 г. № 2).

5) Гипнотизмъ, соч. проф. Джемса. Перев. съ англійскаго (Архивъ психіатріи, окт. 1892 г.).

2) **В. А. Семеновъ,**

нынѣ преподаватель Гельсингфоргскаго Университета.

1) Два слова по поводу Пчелы (Журн. Мин. Нар. Пр. 1892, № 4).

2) Мудрость Менандра (Памятники древней письмен. LXXXVIII), СПБ. 1892 г.

3) Греческій текстъ къ «Мудрости Менандра», Гельсингфорсъ, 1892 г.

4) Изреченія Психія и Варнавы (Пам. древн. письм. XCII) СПБ. 1892 г.

5) Замѣтка по поводу одного рукописнаго отрывка (Журн. Мин. Нар. Просв., 1893 г. № 2).

6) Греческій источникъ изреченій Психія (Журн. Мин. Нар. Просв. 1893 г. № 7).

7) Древняя русская пчела по пергаментному списку. СПБ. 1893. (Сборн. Отдѣл. русскаго яз. и слов. Императорской Академіи Наукъ, т. 54).

8) Матеріалы къ литературной исторіи русскихъ пчелъ. I. Пчела въ 44 главы. Москва 1895 г. (Чтенія Императорскаго общества исторіи и древностей Россійск. за 1885 г.).

3) А. Д. Дмитріевъ,

нынѣ Членъ Ученаго Комитета Министерства Народнаго Просвѣщенія.

1) Практическія упражненія въ геометріи или собраніе геометрическихъ вопросовъ и задачъ съ ихъ отвѣтами и рѣшеніями, въ 2-хъ частяхъ, сост. совмѣстно съ г. Гурьевымъ въ 1844 году (*).

2) Начальныя основанія прямолинейной геометріи, сост. по порученію Начальства Морскаго Корпуса въ 1862 г.

Въ 1893 году напечатано 7-ое изд. «Начальныхъ основаній», примѣненное къ послѣднимъ программамъ курса гимназій и реальныхъ училищъ.

3) *Векель.* Собраніе геометрическихъ задачъ или геометрія древнихъ, въ 850 задачахъ. СПБ. 1867 г.

4) Начальныя основанія сферической геометріи и сферической тригонометріи (выдерж. 3 изд.).

5) Практическія упражненія въ геометріи или собраніе геометрическихъ задачъ. по Векелю, Шпицу и др. Примѣн. къ курсу гимназ. и реальн. училищъ.

(*) Книга эта составляетъ въ настоящее время библіографическую рѣдкость.

СПИСОКЪ

лицъ, бывшихъ учениками Пятой гимназіи

съ 1845–1895 г.

А.

1. Абихтъ Владиміръ.
2. Абрамовичъ Левъ.
3. Абрамовскій Александръ.
4. Абрамовскій Алексѣй.
5. Абрамовскій Николай.
6. Абрамовъ Александръ.
7. Абрамовъ Антонъ.
8. Абрамовъ Иванъ.
9. Абрамовъ Николай.
10. Абрамовъ Николай.
1. Абтъ Эдуардъ.
2. Августовскій Владиміръ.
3. Аведпнъ Иванъ.
4. Авенаріусъ Василій.
5. Авенаріусъ Егоръ.
6. Авенаріусъ Константинъ.
7. Авенаріусъ Михаилъ.
8. Авенаріусъ Николай.
9. Авенаріусъ Петръ.
20. Авенаріусъ Яковъ.
1. Авербахъ Александръ.
2. Аверьяновъ Георгій.
3. Авидонъ Борисъ.
4. Авласевичъ Генрихъ.
5. Аврамовъ Владиміръ.
6. Агаповъ Михаилъ.
7. Агафоновъ Александръ.
8. Агуровъ Николай.
9. Адамсъ Александръ.
30. Адамсъ Владиміръ.
1. Адріановъ Григорій.
2. Адріановъ Михаилъ.
33. Азарьевъ Василій.
4. Айвасъ Эзра.
5. Айзенбергъ Исаакъ.
6. Акентьевъ Ѳедоръ.
7. Акимовъ Иванъ.
8. Акимовъ Иванъ.
9. Акимовъ Николай.
40. Акимовъ Павелъ.
1. Акуловъ Алексѣй.
2. Алапинъ Семенъ.
3. Алапинъ Яковъ.
4. Александровъ Александръ.
5. Александровъ Андрей
6. Александровъ Борисъ.
7. Александровъ Владиміръ.
8. Александровъ Евгеній.
9. Александровъ Иванъ.
50. Александровъ Михаилъ.
1. Александровъ Михаилъ.
2. Александровъ Николай.
3. Александровъ Николай.
4. Александровъ Николай.
5. Александровъ Николай.
6. Александровъ Сергѣй.
7. Александровъ Сергѣй.
8. Алексчевъ Александръ.
9. Алексѣевъ Александръ.
60. Алексѣевъ Александръ.
1. Алексѣевъ Алексѣй.
2. Алексѣевъ Алексѣй.
3. Алексѣевъ Борисъ.
4. Алексѣевъ Василій.
5. Алексѣевъ Викторъ.
6. Алексѣевъ Владиміръ.
7. Алексѣевъ Дмитрій.

*

68. Алексѣевъ Иванъ.
9. Алексѣевъ Иванъ.
70. Алексѣевъ Константинъ.
1. Алексѣевъ Михаилъ.
2. Алексѣевъ Николай.
3. Алексѣевъ Николай.
4. Алексѣевъ Павелъ.
5. Алексѣевъ Павелъ.
6. Алексѣевъ Петръ.
7. Алексѣевъ Петръ.
8. Алексѣевъ Сергѣй.
9. Алексѣевъ Сергѣй.
80. Алексѣевъ Сергѣй.
1. Алексѣевъ Сергѣй.
2. Алтуховъ Владиміръ.
3. Альбертусъ Николай.
4. Альбовъ Михаилъ.
5. Алфимовъ Николай.
6. Алхимовичъ Петръ.
7. Альбрехтъ Владиміръ.
8. Альбрехтъ Петръ.
9. Альфтанъ Алексѣй.
90. Амелинъ Владиміръ.
1. Амелинъ Всеволодъ.
2. Аминовъ Мордухъ.
3. Аминовъ Семенъ.
4. Амосовъ Сергѣй.
5. Ананьевъ Иванъ.
6. Ананьинъ Василій.
7. Андерсонъ Василій.
8. Андерсонъ Владиміръ.
9. Андреевскій Алексѣй.
100. Андреевскій Владиміръ.
1. Андреевскій Митрофанъ.
2. Андреевскій Петръ.
3. Андреевскій Петръ.
4. Андреевскій Сергѣй.
5. Андреевъ Александръ.
6. Андреевъ Александръ.
7. Андреевъ Александръ.
8. Андреевъ Александръ.
9. Андреевъ Александръ.
110. Андреевъ Александръ.
1. Андреевъ Алексѣй.
2. Андреевъ Алексѣй.
3. Андреевъ Андрей.
114. Андреевъ Борисъ.
5. Андреевъ Василій.
6. Андреевъ Василій..
7. Андреевъ Василій.
8. Андреевъ Владиміръ.
9. Андреевъ Владиміръ.
120. Андреевъ Иванъ.
1. Андреевъ Иванъ.
2. Андреевъ Милій.
3. Андреевъ Михаилъ.
4. Андреевъ Михаилъ.
5. Андреевъ Михаилъ.
6. Андреевъ Никифоръ.
7. Андреевъ Николай.
8. Андреевъ Николай.
9. Андреевъ Николай.
130. Андреевъ Николай.
1. Андреевъ Николай.
2. Андреевъ Петръ.
3. Андреевъ Петръ.
4. Андреевъ Святославъ.
5. Андріановъ Александръ.
6. Андріановъ Василій.
7. Анпкіевъ Павелъ.
8. Анисимовъ Гавріилъ.
9. Анисимовъ Ѳедоръ.
140. Аничковъ Михаилъ.
1. Аничковъ Николай.
2. Анненковъ Георгій.
3. Анненковъ Николай.
4. Анненковъ Павелъ.
5. Анненскій Николай.
6. Анохинъ Герасимъ.
7. Анохинъ Левъ.
8. Антикъ Авраамъ.
9. Антикъ Борисъ.
150. Антикъ Моисей.
1. Антикъ Іосифъ.
2. Антипьевъ Василій.
3. Антипьевъ Владиміръ.
4. Антипьевъ Тимоѳей.
5. Антиповъ Василій.
6. Антиповъ Николай.
7. Антиповъ Сергѣй.
8. Антоновъ Александръ.
9. Антоновъ Алексѣй.

160. Антоновъ Андрей.
1. Антоновъ Василій.
2. Антоновъ Викторъ.
3. Антоновъ Владиміръ.
4. Антоновъ Владиміръ.
5. Антоновъ Гавріилъ.
6. Антоновъ Дмитрій.
7. Антоновъ Иванъ.
8. Антоновъ Максимиліанъ.
9. Антоновъ Павелъ.
170. Антоновъ Өедоръ.
1. Анфимовъ Николай.
2. Анчуковъ Владиміръ.
3. Аншелесъ Гилель.
4. Аполлоновъ Константинъ.
5. Апышковъ Владиміръ.
6. Арбузовъ Александръ.
7. Аргузенъ Владиміръ.
8. Аренскій Антоній.
9. Аренскій Григорій.
180. Арефьевъ Василій.
1. Армфельдъ Аксель.
2. Армфельдъ Бруно.
3. Арнольдъ Викторъ.
4. Арнольдъ Максимъ.
5. Арсеньевъ Анатолій.
6. Арсеньевъ Владиміръ.
7. Артмеръ Карлъ.
8. Артузи Александръ.
9. Артузи Владиміръ.
190. Артыновъ Георгій.
1. Архангельскій Алексѣй.
2. Архиповъ Алексѣй.
3. Архиповъ Василій.
4. Архиповъ Дмитрій.
5. Архіереевъ Александръ.
6. Арцеуловъ Александръ.
7. Арцеуловъ Николай.
8. Арцыбашевъ Валеріанъ.
9. Арцыбушевъ Григорій.
200. Аскольдъ Николай.
1. Асосковъ Константинъ.
2. Ассъ Зелигъ.
3. Ассъ Соломонъ.
4. Ассъ Яковъ.
5. Астафьевъ Павелъ.
206. Афанасьевъ Александръ.
7. Афанасьевъ Викторъ.
8. Афанасьевъ Григорій.
9. Афонасьевскій Арсеній.
210. Афонасьевъ Александръ.
1. Афонасьевъ Василій.
2. Афонасьевъ Левъ.
3. Афонасьевъ Николай.
4. Афонасьевъ Николай.
5. Афонасьевъ Сергѣй.
6. Ахлопковъ Николай.
7. Ахунъ Илья.
8. Ачуровъ Василій.
9. Ашитковъ Владиміръ.

Б.

220. Бааръ Генрихъ.
1. Бабановскій Константинъ.
2. Бабанцевъ Владиміръ.
3. Бабанцевъ Дмитрій.
4. Бабинъ Евгеній.
5. Бабинъ Сергѣй.
6. Бабицынъ Александръ.
7. Бабицынъ Владиміръ.
8. Бабкинъ Владиміръ.
9. Бабовкинъ Андрей.
230. Бабскій Казиміръ.
1. Бажановъ Владиміръ.
2. Базановъ Василій.
3. Базановъ Николай.
4. Базаровъ Александръ.
5. Байковъ Алексѣй.
6. Бакиновскій Михаилъ.
7. Баклановъ Викторъ.
8. Бакъ Владиміръ.
9. Балакирщиковъ Борисъ.
240. Балашовъ Александровъ.
1. Балдовскій Константинъ.
2. Балдовскій Өедоръ.
3. Балюзекъ Владиміръ.
4. Бангрель Анатолій.
5. Банкъ Александръ.
6. Бакъ Григорій.
7. Бараденъ Хаимъ.
8. Барановичъ Абрамъ.

249. Барановичъ Яковъ.
250. Барановскій Станиславъ.
1. Барановъ Александръ.
2. Барановъ Александръ.
3. Барановъ Василій.
4. Барановъ Викторъ.
5. Барановъ Владиміръ.
6. Барановъ Петръ.
7. Барановъ Яковъ.
8. Бараусовъ Николай.
9. Бариковскій Константинъ.
260. Баримовъ Григорій.
1. Барковъ Николай.
2. Барминскій Василій.
3. Барминскій Михаилъ.
4. Барро Людвигъ.
5. Барро Эдуардъ.
6. Бартельсъ Владиміръ.
7. Бартельсъ Карлъ.
8. Бартеневъ Викторъ.
9. Бартеневъ Григорій.
270. Бартъ Иванъ.
1. Бартъ Карлъ.
2. Бархатовъ Григорій.
3. Барчъ Николай.
4. Баскаковъ Парфентій.
5. Бастманъ Францъ.
6. Баталинъ Александръ.
7. Баталинъ Павелъ.
8. Батальоновъ Василій.
9. Баторевичъ Иннокентій.
280. Батшевъ Михаилъ.
1. Батшевъ Моисей.
2. Батюшковъ Александръ.
3. Бауеръ Богданъ.
4. Бауеръ Борисъ.
5. Бауеръ Николай.
6. Бауеръ Николай.
7. Бауеръ Николай.
8. Бауеръ Эдуардъ.
9. Баулинъ Василій.
290. Баулинъ Леонидъ.
1. Баумгартенъ Леонидъ.
2. Бахманъ Александръ.
3. Бацевичъ Вацлавъ.
4. Бацевичъ Станиславъ.
295. Бацевичъ Станиславъ.
6. Башинскій Викторъ.
7. Башинскій Николай.
8. Башкирцевъ Василій.
9. Башкирцевъ Өедоръ.
300. Безе Карлъ.
1. Безе Людвигъ.
2. Безе Николай.
3. Безкровный Борисъ.
4. Безобразовъ Александръ.
5. Безобразовъ Николай.
6. Безпаловъ Алексѣй.
7. Безпаловъ Илья.
8. Безсоновъ Александръ.
9. Безсоновъ Дмитрій.
310. Безсоновъ Иванъ.
1. Безсоновъ Леонидъ.
2. Безсоновъ Николай.
3. Безсоновъ Петръ.
4. Безумовъ Василій.
5. Бейеръ Александръ.
6. Бейеръ Петръ.
7. Бейлинъ Владиміръ.
8. Бейтель Александръ.
9. Бейтель Порфирій.
320. Беккеръ Василій.
1. Беккеръ Вильгельмъ.
2. Беккеръ Карлъ.
3. Бекманъ Анатолій.
4. Бекманъ Евгеній.
5. Бельхертъ Владиміръ.
6. Беневскій Николай.
7. Бенземанъ Іосифъ.
8. Бенземанъ Николай.
9. Бентковскій Альфредъ.
330. Бентовинъ Борисъ.
1. Бенуа Альбертъ.
2. Бенуа Альбертъ.
3. Бенуа Людовикъ.
4. Бенуа Михаилъ.
5. Бенуа Николай.
6. Бенъ-Булатовъ Михаилъ.
7. Бергманъ Борисъ.
8. Бергманъ Николай.
9. Бергъ Отто.
340. Бергъ Фаддѣй.

341. Бергъ Эдуардъ.
2. Березинъ Григорій.
3. Березинъ Константинъ.
4. Березинъ Леонидъ.
5. Березинъ Николай.
6. Березниковъ Александръ.
7. Березовскій Василій.
8. Беренсъ Андрей.
9. Беренсъ Сергѣй.
350. Беренштанъ Георгъ.
1. Берковичъ Давидъ.
2. Берманъ Владиміръ.
3. Берманъ Григорій.
4. Берманъ Максимиліанъ.
5. Берманъ Павелъ.
6. Бернацкій Всеволодъ.
7. Бернгардтъ Александръ.
8. Бернеръ Александръ.
9. Бернштейнъ Борисъ.
360. Берталотти Владиміръ.
1. Беръ Борисъ.
2. Бестрихъ Іосифъ.
3. Бестужевъ Николай.
4. Бестужевъ Николай.
5. Бестужевъ-Рюминъ Ѳеодоръ.
6. Бетхеръ Константинъ.
7. Бехъ Василій.
8. Бехъ Валеріанъ.
9. Бехъ Палладій.
370. Билибинъ Викторъ.
1. Билибинъ Николай.
2. Билибинъ Сергѣй.
3. Бильскій Владиславъ.
4. Бильскій Іозифетъ.
5. Бинардъ Альфонсъ.
6. Бипесъ Александръ.
7. Биргеръ Осипъ.
8. Биркенфелдтъ Карлъ.
9. Бирюковъ Илья.
380. Бирючевскій Владиміръ.
1. Бистромъ Ипполитъ.
2. Биструмовъ Николай.
3. Битнеръ Евгеній.
4. Благовѣщенскій Викторъ.
5. Благовѣщенскій Владиміръ.
6. Благовѣщенскій Михаилъ.
387. Благовѣщенскій Николай.
8. Благовѣщенскій Сергѣй.
9. Благодаровъ Николай.
390. Бланкъ Оскаръ.
1. Блассъ Альфредъ.
2. Блаушильдъ Григорій.
3. Блауштейнъ Матвѣй.
4. Блауштейнъ Соломонъ.
5. Блехмидтъ Артуръ.
6. Близнецкій Николай.
7. Блиновъ Михаилъ.
8. Блиновъ Илья.
9. Бломъ Михаилъ.
400. Блументаль Борисъ.
1. Блументаль Николай.
2. Блусь Николай.
3. Блюменталь Модестъ.
4. Блюменталъ Николай.
5. Блюмъ Сергѣй.
6. Бнердечевскій Николай.
7. Бобровскій Николай.
8. Бобровъ Алексѣй.
9. Бобровъ Николай.
410. Бобровъ Платонъ.
1. Богатыревъ Ѳедоръ.
2. Богдановичъ Николай.
3. Богдановичъ Сергѣй.
4. Богдановъ Александръ.
5. Богдановъ Веніаминъ.
6. Богдановъ Владиміръ.
7. Богдановъ Владиміръ.
8. Богдановъ Михаилъ.
9. Богдановъ Павелъ.
420. Богдановъ Ѳедоръ.
1. Богдашевскій Игнатій.
2. Боговой Семе ъ.
3. Боголюбовъ Александръ.
4. Боголюбовъ Василій.
5. Боголюбовъ Владиміръ.
6. Боголюбовъ Иванъ.
7. Боголюбовъ Михаилъ.
8. Боголюбовъ Петръ.
9. Боголюбовъ Яковъ.
430. Богомоловъ Константинъ.
1. Богомоловъ Христіанъ.
2. Богуславскій Богданъ.

433. Бодунгенъ Адольфъ.
4. Бодунгенъ Густавъ.
5. Бодунгенъ Карлъ.
6. Бодунгенъ Фридрихъ.
7. Божко Николай.
8. Бойе Георгій.
9. Бойченко Николай.
440. Болбочанъ Николай.
1. Болдаковъ Николай.
2. Болдыревъ Георгій.
3. Бологовскій Александръ.
4. Бологовскій Евгеній.
5. Бологовскій Иванъ.
6. Бологовскій Михаилъ.
7. Больцевичъ Сигизмундъ.
8. Большаковъ Александръ.
9. Большаковъ Василій.
450. Большевъ Александръ.
1. Большевъ Александръ.
2. Большевъ Александръ.
3. Большевъ Владиміръ.
4. Большевъ Владиміръ.
5. Бомъ Александръ.
6. Бомъ Николай.
7. Бончъ-Бруевичъ Василій.
8. Бончъ-Осмоловскій Василій.
9. Боргманъ Николай.
460. Борденовъ Діодоръ,
1. Бордзиловскій Николесъ.
2. Борейша Алексѣй.
3. Борейша Дмитрій.
4. Борейша Константинъ.
5. Борейша Павелъ.
6. Борейша Өедоръ.
7. Борзенко Алексѣй.
8. Борзенко Викторъ.
9. Борзенковъ Вадимъ.
470. Борисовъ Алексѣй.
1. Борисовъ Владиміръ.
2. Борисовъ Дмитрій.
3. Борисовъ Клавдій.
4. Борисовъ Николай.
5. Борисовъ Николай.
6. Борисовъ Николай.
7. Борисовъ Яковъ.
8. Боришанскій Соломонъ.
479. Борнгардтъ Өедоръ.
480. Борнеманъ Александръ.
1. Борнеманъ Александръ.
2. Борнеманъ Василій.
3. Борнеманъ Владиміръ.
4. Борнеманъ Константинъ.
5. Борнеманъ Николай.
6. Борняковъ Петръ.
7. Боровъ Вячеславъ.
8. Бородинъ Александръ.
9. Бородинъ Иванъ.
490. Бородулинъ Александръ.
1. Бороздинъ Сергѣй.
2. Боронинъ Яковъ.
3. Боротинскій Валеріанъ.
4. Боссовскій Мечиславъ.
5. Бостремъ Владиміръ.
6. Ботоноговъ Александръ.
7. Бочковъ Кесарь.
8. Бранденбургъ Александръ.
9. Бранденбургъ Константинъ.
500. Бранденбургъ Константинъ.
1. Бранденбургъ Николай.
2. Брандтъ Александръ.
3. Брандтъ Өедоръ.
4. Братухинъ Иванъ.
5. Братушенко Константинъ.
6. Брауеръ Адольфъ.
7. Брезинскій Вильгельмъ.
8. Бремеръ Александръ.
9. Бремеръ Николай.
510. Брещинскій Василій.
1. Бржезинскій Николай.
2. Бржескій Казиміръ.
3. Бржискій Владиміръ.
4. Бржозовскій Христофоръ.
5. Бржостовскій Иванъ.
6. Бржостовскій Николай.
7. Брижатовъ Яковъ.
8. Бриліантъ Александръ.
9. Бриліантъ Леонтій.
520. Брилліантъ Алексѣй.
1. Брилліантъ Семенъ.
2. Брилліантъ Яковъ.
3. Брингеръ Николай.
4. Бринкенгофъ Владиміръ.

525. Брифъ Валеріанъ.
6. Брозякъ Адамъ.
7. Брозякъ Артуръ.
8. Брозякъ Карлъ.
9. Брокманъ Иванъ.
530. Брюнеманъ Эдуардъ.
1. Бруновскій Эдуардъ.
2. Брусковъ Николай.
3. Брыгинъ Николай.
4. Брюкнеръ Михаилъ.
5. Брюно Эмилій.
6. Брюховъ Алексѣй.
7. Брюховъ Владиміръ.
8. Брюховъ Михаилъ.
9. Брюховъ Сергѣй.
540. Бубновъ Алексѣй.
1. Бубновъ Михаилъ.
2. Бубновъ Петръ.
3. Будаковъ Михаилъ.
4. Будаковъ Николай.
5. Буковскій Владиміръ.
6. Буковскій Іосифъ.
7. Булановъ Константинъ.
8. Булановъ Николай.
9. Булатовъ Алексѣй.
550. Булатовъ Николай.
1. Булбенковъ Николай.
2. Булкинъ Дмитрій.
3. Бумаковъ Николай.
4. Вургвицъ Робертъ.
5. Бургвицъ Теодоръ.
6. Буржуа Александръ.
7. Бурковъ Николай.
8. Буровъ Александръ.
9. Буровъ Алексѣй.
560. Буровъ Өедоръ.
1. Буславскій Владиміръ.
2. Буславскій Евгеній.
3. Буткевичъ Евгеній.
4. Буткевичъ Өедоръ.
5. Буткинъ Иванъ.
6. Буткинъ Николай.
7. Бутузовъ Нилъ.
8. Бухановъ Иванъ.
9. Бухаревъ Александръ.
570. Бухвастовъ Алексѣй.
571. Бухгольцъ Людвигъ.
2. Бушуевъ Александръ.
3. Бушуевъ Викторъ.
4. Бушуевъ Иванъ.
5. Бушъ Іосифъ.
6. Бушъ Константинъ.
7. Быковъ Алексѣй.
8. Бычковъ Павелъ.
9. Быстровъ Алексѣй.
580. Быстровъ Аркадій.
1. Быстровъ Владиміръ.
2. Быстровъ Иванъ.
3. Быстроумовъ Владиміръ.
4. Бьерквистъ Александръ.
5. Бѣлавинъ Викторъ.
6. Бѣлановскій Митрофанъ.
7. Бѣликовъ Михаилъ.
8. Бѣлинко Левъ.
9. Бѣлкинъ Сергѣй.
590. Бѣловъ Александръ.
1. Бѣловъ Михаилъ.
2. Бѣлозеровъ Василій.
3. Бѣлозеровъ Николай.
4. Бѣлокрестскій Пантелеймонъ.
5. Бѣлопольскій Всеволодъ.
6. Бѣлороссовъ Александръ.
7. Бѣлороссовъ Николай.
8. Бѣлоусовъ Александръ.
9. Бѣлоусовъ Василій.
600. Бѣлоусовъ Владиміръ.
1. Бѣлоусовъ Николай.
2. Бѣлышовъ Василій.
3. Бѣльскій Александръ.
4. Бѣльскій Василій.
5. Бѣльскій Николай.
6. Бѣлявинъ Александръ.
7. Бѣлявинъ Викторъ.
8. Бѣлявинъ Владиміръ.
9. Бѣлявинъ Леонидъ.
610. Бѣлявинъ Николай.
1. Бѣлявинъ Сергѣй.
2. Бѣлявскій Николай.
3. Бѣляевъ Александръ.
4. Бѣляевъ Александръ.
5. Бѣляевъ Владиміръ.
6. Бѣляевъ Георгій.

617. Бѣляевъ Дмитрій.
8. Бѣляевъ Иванъ.
9. Бѣляевъ Іосифъ.
620. Бѣляевъ Леонидъ.
1. Бѣляевъ Николай.
2. Бѣляевъ Николай.

В.

3. Вавиловъ Константинъ.
4. Вавиловъ Михаилъ.
5. Вагенгеймъ Александръ.
6. Вагенгеймъ Николай.
7. Вагинъ Іосифъ.
8. Вагинъ Петръ.
9. Вазинъ Александръ.
630. Вайе Карлъ.
1. Вайсбергъ Іуда.
2. Вакаръ Евгеній.
3. Валдаевъ Александръ.
4. Валицкій Станиславъ.
5. Валлертъ Александръ.
6. Валлертъ Людвигъ.
7. Валуевъ Аркадій.
8. Вальдштейнъ Аркадій.
9. Вальронтъ Николай.
640. Вальтеръ Леонидъ.
1. Вальхъ Іосифъ.
2. Ванденъ-Бергенъ Александръ.
3. Ванифатьевъ Петръ.
4. Ванъ-Шаффе Адольфъ.
5. Варековъ Сергѣй.
6. Варзаръ Дмитрій.
7. Вариченко Николай.
8. Вармундъ Владиміръ.
9. Вармундъ Николай.
650. Варшавскій Игнатій.
1. Варшавскій Маркусъ.
2. Варшавскій Самуилъ.
3. Василевскій Леонъ.
4. Васильевскій Михаилъ.
5. Васильевъ Александръ.
6. Васильевъ Александръ.
7. Васильевъ Александръ.
8. Васильевъ Александръ.
9. Васильевъ Александръ.
660. Васильевъ Александръ.
1. Васильевъ Аркадій.
2. Васильевъ Василій.
3. Васильевъ Викторъ.
4. Васильевъ Виталій.
5. Васильевъ Владиміръ.
6. Васильевъ Владиміръ.
7. Васильевъ Владиміръ.
8. Васильевъ Владиміръ.
9. Васильевъ Владиміръ.
670. Васильевъ Владиміръ.
1. Васильевъ Иванъ.
2. Васильевъ Іоасафъ.
3. Васильевъ Константинъ.
4. Васильевъ Леонидъ.
5. Васильевъ Михаилъ.
6. Васильевъ Михаилъ.
7. Васильевъ Михаилъ.
8. Васильевъ Михаилъ.
9. Васильевъ Николай.
680. Васильевъ Николай.
1. Васильевъ Николай.
2. Васильевъ Николай.
3. Васильевъ Николай.
4. Васильевъ Николай.
5. Васильевъ Николай.
6. Васильевъ Петръ.
7. Васильевъ Петръ.
8. Васильевъ Яковъ.
9. Васильевъ Ѳедоръ.
690. Вахтинъ Николай.
1. Вацининъ Иванъ.
2. Вачнадзе Александръ, князь.
3. Вашке Георгій.
4. Ващукъ Иванъ.
5. Введенскій Александръ.
6. Введенскій Павелъ.
7. Вдовенковъ Иванъ.
8. Вдовенковъ Михаилъ.
9. Веберъ Карлъ.
700. Веберъ Фридрихъ.
1. Вегнеръ Ѳедоръ.
2. Веденяпинъ Александръ.
3. Веденяпинъ Николай.
4. Ведерниковъ Владиміръ.
5. Ведерниковъ Леонидъ.

706. Ведерниковъ Петръ.
7. Вейдель Антонъ.
8. Вейденбаумъ Александръ.
9. Вейденбаумъ Густавъ.
710. Вейденбаумъ Евгеній.
1. Вейденбаумъ Карлъ.
2. Вейденбаумъ Николай.
3. Вейдлихъ Иванъ.
4. Веймарнъ Владиміръ.
5. Вейнбергъ Вильгельмъ.
6. Вейсъ Петръ.
7. Вейштордтъ Иванъ.
8. Велиховъ Тимоѳей.
9. Величко Евгеній.
720. Вельчевскій Карлъ.
1. Вельяминовъ Николай.
2. Венгеровъ Семенъ.
3. Венигъ Петръ.
4. Венюковъ Константинъ.
5. Вердеревскій Георгій.
6. Вердеревскій Дмитрій.
7. Вердеревскій Романъ.
8. Верди Сергѣй.
9. Веревкинъ Иванъ.
730. Веретенниковъ Александръ.
1. Веретенниковъ Алексѣй.
2. Веретенниковъ Владиміръ.
3. Верещагинъ Григорій.
4. Верещагинъ Иванъ.
5. Верещагинъ Степанъ.
6. Верзиловъ Алексѣй.
7. Верзневъ Евгеній.
8. Верзневъ Иванъ.
9. Верзневъ Константинъ.
740. Верзневъ Николай.
1. Вертъ Оскаръ.
2. Верховскій Никандръ.
3. Верцинскій Александръ.
4. Верцинскій Доминикъ.
5. Вершининъ Алексѣй.
6. Веселовскій Адріанъ.
7. Веселовскій Василій.
8. Веселовскій Николай.
9. Вессель Георгій.
750. Вестлинъ Ѳеодоръ.
1. Ветошниковъ Павелъ.
752. Ветцель Фридрихъ.
3. Вигандтъ Густавъ.
4. Вигелянскій Анатолій.
5. Викторовичъ Александръ.
6. Викторовичъ Валентинъ.
7. Викторовичъ Михаилъ.
8. Викторовичъ Ричардъ.
9. Викуловъ-Пятовъ Иванъ.
760. Викѣевъ Николай.
1. Виленсъ Вильгельмъ.
2. Виленчикъ Авраамъ.
3. Вильдгрубе Аполлонъ.
4. Вильеръ Константинъ.
5. Вильеръ-де Лиль Адамъ.
6. Вильницкій Иванъ.
7. Виницкій Дмитрій.
8. Винниковъ Анатолій.
9. Виноградовъ Александръ.
770. Виноградовъ Иванъ.
1. Виноградовъ Иванъ.
2. Виноградовъ Михаилъ.
3. Виноградовъ Николай.
4. Винстеръ Викторъ.
5. Винстеръ Николай.
6. Винтеръ Александръ.
7. Винтеръ Арутръ.
8. Винтеръ Владиміръ.
9. Винтеръ Іоганнъ.
780. Винтеръ Николай.
1. Виртембергеръ Карлъ.
2. Висновскій Валеріанъ.
3. Витковскій Александръ.
4. Витковскій Людвигъ.
5. Витковъ Владиміръ.
6. Витовскій Владиміръ.
7. фонъ-Витторфъ Анатолій.
8. де-Виттъ Анатолій.
9. де-Виттъ Петръ.
790. Вихманъ Андрей.
1. Вицъ Василій.
2. Вицынъ Михаилъ.
3. Вишневскій Андрей.
4. Вишневскій Вячеславъ.
5. Вишневскій Дмитрій.
6. Вишневскій Дмитрій.
7. Вишневскій Иванъ.

798. Вишневскій Иванъ.
9. Вишневскій Иванъ.
800. Вишневскій Константинъ.
1. Вишневскій Павелъ.
2. Вишняковъ Владиміръ.
3. Вишняковъ Евгеній.
4. Вишняковъ Павелъ.
5. Владиміровъ Сергѣй.
6. Владиславлевъ Петръ.
7. Власовъ Алексѣй.
8. Власовъ Борисъ.
9. Власовъ Леонидъ.
810. Водовозовъ Иванъ.
1. Водовозовъ Петръ.
2. Воеводскій Анатолій.
3. Воеводскій Николай.
4. Воеводскій Сергѣй.
5. Воейковъ Александръ.
6. Вознесенскій Владиміръ.
7. Вознесенскій Өедоръ.
8. Воиновъ Александръ.
9. Воиновъ Борисъ.
820. Воиновъ Всеволодъ.
1. Воиновъ Ростиславъ.
2. Войнеловичъ Леонидъ.
3. Войницкій Николай.
4. Войновъ Викторъ.
5. Войцеховскій Александръ.
6. Волескій Богумилъ.
7. Волковъ Александръ.
8. Волковъ Александръ.
9. Волковъ Александръ.
830. Волковъ Александръ.
1. Волковъ Алексѣй.
2. Волковъ Алексѣй.
3. Волковъ Василій.
4. Волковъ Владиміръ.
5. Волковъ Гавріилъ.
6. Волковъ Дмитрій.
7. Волковъ Иванъ.
8. Волковъ Михаилъ.
9. Волковъ Михаилъ.
840. Волковъ Михаилъ.
1. Волковъ Николай.
2. Волковъ Николай.
3. Волковъ Петръ.
844. Волковъ Петръ.
5. Волковъ Семенъ.
6. Волковъ Сергѣй.
7. Волковской Александръ.
8. Волкъ Хаимъ.
9. Волленсъ Василій.
850. Волобринскій Давидъ.
1. Володиміровъ Николай.
2. Володкевичъ Николай.
3. Володкевичъ Степанъ.
4. Волшянскій Константинъ.
5. Вольскій Витольдъ.
6. Вольтеръ Николай.
7. Вольтеръ Петръ.
8. Вольфъ Владиміръ.
9. Вольфъ Владиміръ.
860. Вольфъ Евгеній.
1. Вольфъ Иванъ.
2. Вольфъ Константинъ.
3. Вольфъ Михаилъ.
4. Вольфъ Михаилъ.
5. Вольфъ Николай.
6. Вольфъ Павелъ.
7. Вонлярскій Өедоръ.
8. Воробьевъ Александръ.
9. Воробьевъ Александръ.
870. Воробьевъ Алексѣй.
1. Воробьевъ Вячеславъ.
2. Воробьевъ Николай.
3. Воробьевъ Фотій.
4. Воронинъ Антонъ.
5. Воронинъ Аполлонъ.
6. Воронинъ Иванъ.
7. Воронинъ Михаилъ.
8. Воронинъ Модестъ.
9. Воронинъ Николай.
880. Воронинъ Николай.
1. Воронинъ Павелъ.
2. Воронинъ Сергѣй.
3. Воронинъ Сергѣй.
4. Воронинъ Өедоръ.
5. Вороніокъ Моисей.
6. Воронковъ Иванъ.
7. Воронковъ Павелъ.
8. Вороновъ Акимъ.
9. Вороновъ Александръ.

890. Вороновъ Владиміръ.
1. Вороновъ Геннадій.
2. Воронцовъ Михаилъ.
3. Воропинскій Витольдъ.
4. Воскобойниковъ Владиміръ.
5. Воскобойниковъ Вячеславъ.
6. Воскобойниковъ Павелъ.
7. Воскресенскій Александръ.
8. Врангель Петръ, баронъ.
9. Врубель Михаилъ.
900. Всеволодовъ Всеволодъ.
1. Вукашеновичъ Петръ.
2. Вульфсонъ-Маркусев. Іосифъ.
3. Вульфъ Абрамъ.
4. Вурмъ Корнилій.
5. Вучиховскій Левъ.
6. Высоцкій Николай.
7. Высоцкій Ѳедоръ.
8. Вытчиковъ Александръ.
9. Вяземскій Андрей, князь.
910. Вяземскій Петръ, князь.
1. Вяземскій Сергѣй, князь.
2. Вячеславовъ Михаилъ.

Г.

3. Гаахъ Мартынъ.
4. Габбольтъ Константинъ.
5. Гавриловъ Александръ.
6. Гавриловъ Алексѣй.
7. Гавриловъ Валентинъ.
8. Гавриловъ Дмитрій.
9. Гавриловъ Иванъ.
920. Гавриловъ Леонидъ.
1. Гавриловъ Николай.
2. Гавриловъ Павелъ.
3. Гавриловъ Сергѣй.
4. Гавриловъ Сергѣй.
5. Гавриловъ Ѳедоръ.
6. Гавронскій Савелій.
7. Гагаринковъ Петръ.
8. Гагаринскій Николай.
9. Гагеманъ Николай.
930. Гагеманъ Ѳедоръ.
1. Гагенъ-Торнъ Викторъ.
2. Гагенъ-Торнъ Иванъ.
933. Гадзяцкій Константинъ.
4. Гадшальксъ Густавъ.
5. Гадшальксъ Эмилій.
6. Газенцеръ Александръ.
7. Газенцеръ Ѳедоръ.
8. Гайнсъ Вилліамъ.
9. Гактаевъ Дмитрій.
940. Галактіоновъ Иванъ.
1. Галанинъ Валерій.
2. Галанинъ Викторъ.
3. Галанинъ Дмитрій.
4. Галанинъ Евгеній.
5. Галанинъ Модестъ.
6. Галановъ Василій.
7. Галаховъ Измаилъ.
8. Галкинъ Александръ.
9. Галкинъ Николай.
950. Галкинъ Семенъ.
1. Галлатъ Кириллъ.
2. Галлеръ Михаилъ.
3. Галпертовъ Константинъ.
4. Галпертовъ Николай.
5. Гальпринъ Самуилъ.
6. Гальяръ Сервилій.
7. Гальяръ Сергѣй.
8. Гамбергъ Леопольдъ.
9. Гамбурцовъ Николай.
960. Гамулецкій Павелъ.
1. Гандинъ Соломонъ.
2. Ганзенъ Оскаръ.
3. Ганнибалъ Николай.
4. Гантцъ Александръ.
5. Гантъ Генрихъ.
6. Гапликовъ Борисъ.
7. Гаранинъ Александръ.
8. Гарглинъ Георгій.
9. Гаріонъ Константинъ.
970. Гарловъ Іоаннъ.
1. Гарцевичъ Владиміръ.
2. Гарцевичъ Михаилъ.
3. Гаттенбергъ Константинъ.
4. Гаукинсъ Адольфъ.
5. Гафель Георгій.
6. Гафель Иванъ.
7. Гвоздковъ Александръ.
8. Гебгардтъ Адольфъ.

979. Габельтъ Иванъ.
980. Габерцеттель Өедоръ.
1. Гебзакеръ Карлъ.
2. Гебзакеръ Людвигъ.
3. Гебзакеръ Николай.
4. Геггъ Карлъ.
5. Гедда Дмитрій.
6. Гедда Константинъ.
7. Гедда Михаилъ.
8. Гедыминъ Войцѣхъ.
9. Гейдатель Альфонсъ.
990. Гейдатель Генрихъ.
1. Гейдатель Эдмундъ.
2. Гейдеманъ Евгеній.
3. Гейденрейхъ Николай.
4. Гейденрейхъ Өедоръ.
5. Гейне Александръ.
6. Гейне Алексѣй.
7. Гейнрихсонъ Александръ.
8. Гейнрихсонъ Леонидъ.
9. Гейнрихсонъ Рудольфъ.
1000. Гейнцъ Александръ.
1. Гейнцъ Иванъ.
2. Гейротъ Александръ.
3. Геллеръ Григорій.
4. Геллеръ Давидъ.
5. Геллеръ Семенъ.
6. Геллеръ Феликсъ.
7. Гельзайтъ Гавріилъ.
8. Гельмбрехтъ Вильгельмъ.
9. Гельмбрехтъ Өедоръ.
1010. Гембаржевскій Сергѣй.
1. Гемузеусъ Константинъ.
2. Гендель Владиміръ.
3. Гензель Аркадій.
4. Гензель Петръ.
5. Гензель Сергѣй.
6. Геннингъ Карлъ.
7. Геннингъ Рудольфъ.
8. Геннингъ Фердинандъ.
9. Геннитъ Филиппъ.
1020. Генслеръ Василій.
1. Георгіевскій Михаилъ.
2. Георгіевскій Павелъ.
3. Георгъ Дмитрій.
4. Герасимовъ Константинъ.
1025. Герасимовъ Николай.
6. Герасимовъ Николай.
7. Герасимовъ Семенъ.
8. Герасимовъ Сергѣй.
9. Гербстъ Александръ.
1030. Гербстъ Фридрихъ.
1. Гервицъ Валентинъ.
2. Гернгросъ Родіонъ.
3. Гертовъ Михаилъ.
4. Герцъ Георгій.
5. Гершеновичъ Веніаминъ.
6. Геръ Исаакъ.
7. Гетцъ Теодоръ.
8. Гехтъ Владиміръ.
9. Гештовтъ Юліанъ.
1040. Гибшманъ Александръ.
1. Гибшманъ Георгъ.
2. Гибшманъ Дмитрій.
3. Гибшманъ Евгеній.
4. Гибшманъ Леонидъ.
5. Гижъ Өаддей.
6. Гилевичъ Люціанъ.
7. Гильбихъ Александръ.
8. Гильбихъ Георгій.
9. Гильманъ Христофоръ.
1050. Гилью Адольфъ.
1. Гиммельфарсъ Ефимъ.
2. Гимбутъ Александръ.
3. Гимбутъ Григорій.
4. Гинтылло Іосифъ.
5. Гинтылло Станиславъ.
6. Гинцбургъ Евгеній.
7. Гинцбургъ Левъ.
8. Гинцбургъ Николай.
9. Гинцъ Григорій.
1060. Гинцъ Дмитрій.
1. Гинцъ Левъ.
2. Гиргасъ Константинъ.
3. Гиренко Николай.
4. Гирсъ Александръ.
5. Гирсъ Николай.
6. Гирсъ Сергѣй.
7. Гиршфельдтъ Александръ.
8. Гиршфельдтъ Борисъ.
9. Гиршфельдтъ Веніаминъ.
1070. Гиршфельдтъ Константинъ.

1071. Гиршфельдтъ Максимъ.
1. Гиршфельдтъ Рафаилъ.
3. Гладинъ Евгеній.
4. Гладинъ Владиміръ.
5. Глазенапъ Владиміръ.
6. Глебко Станиславъ.
7. Гледеневъ Владиміръ.
8. Глиндзичъ Владиміръ.
9. Глинка Алексѣй.
1080. Глинка Михаилъ.
1. Глинка Михаилъ.
2. Глинскій Борисъ.
3. Глинскій Михаилъ.
4. Глуховъ Александръ.
5. Глуховъ Александръ.
6. Глуховъ Владиміръ.
7. Глуховъ Николай.
8. Глѣбовъ Михаилъ.
9 Гнусинъ Сергѣй.
1090. Гобе Василій.
1. Гоберъ Казиміръ.
2. Гоберъ Эдуардъ.
3. Гоби Василій.
4. Гоби Христофоръ.
5. Говартъ-Божичко Ипполитъ.
6. Говорливый Павелъ.
7. Говоруха Василій.
8. Гоголевъ Александръ.
9. Гоголевъ Николай.
1100. Годеніусъ Георгій.
1. Годеръ Аркадій.
2. Годеръ Викторъ.
3. Годеръ Владиміръ.
4. Годзинскій Казиміръ.
5. Голиковъ Владиміръ.
6. Головачевъ Петръ.
7. Головинъ Алексѣй.
8. Головинъ Евгеній.
9. Головинъ Иванъ.
1110. Головинъ Михаилъ.
1. Головинъ Ѳедоръ.
2. Головкинъ Иванъ.
3. Голубъ Александръ.
4. Голушкевичъ Константинъ.
5. Гольдингеръ Самуилъ.
6. Гольдфридрихъ Рудольфъ.
1117. Гольдштейнъ Александръ.
8. Гольдштейнъ Исаакъ.
9. Гольдштейнъ Михаилъ.
1120. Гольмъ Александръ.
1. Гольмъ Василій.
2. Гольмп Константинъ.
3. Гольмъ Михаилъ.
4. Гомарниченко Амосъ.
5. Гонинъ Николай.
6. Гонсовскій Болеславъ.
7. Гонцевичъ Владиславъ.
8. Гончаренко Михаилъ.
9. Гончаровъ Иванъ.
1130. Гоосъ Михаилъ.
1. Гора Николай.
2. Горбатенко Илья.
3. Горбуновъ Михаилъ.
4. Горбуновъ Александръ.
5. Горбуновъ Георгій.
6. Горбуновъ Иванъ.
7. Гордель Моисей.
8. Гордонъ Ааронъ.
9. Гордонъ Карпель.
1140. Гордонъ Лазарь.
1. Гордонъ Оскаръ.
2. Гордѣевъ Иванъ.
3. Гориневскій Валентинъ.
4. Гориневскій Владиславъ.
5. Гориневскій Мечиславъ.
6. Горинъ Андрей.
7. Горнакъ Александръ.
8. Горнике Германъ.
9. Горожанскій Платонъ.
1150. Горфейнъ Маркъ.
1. Горяиновъ Анатолій.
2. Горяиновъ Михаилъ.
3. Горяиновъ Николай.
4. Госсъ Александръ.
5. Гостинопольскій Иванъ.
6. Госѣвскій Александръ.
7. Готовцевъ Александръ.
8. Готфридъ Фердинандъ.
9. Готцъ Моисей.
1160. Готцъ Яковъ.
1. Гофманъ Александръ.
2 Гофманъ Николай.

1163. Гофмаркъ Юлiусъ.
4. Гофферть Александръ.
5. Гофштетеръ Николай.
6. Гошеронъ-де-Лафоссъ Гавр.
7. Гошеронъ-де-Лафоссъ Iосиф.
8. Грамматн Николай.
9. Гранатъ Борисъ.
1170. Грачевъ Иванъ.
1. Гредякинъ Николай.
2. Гренковъ Иванъ.
3. Гренковъ Леонидъ.
4. Грессинъ Германъ.
5. Гречинъ Константинъ.
6. Грибановъ Александръ.
8. Грибоѣдовъ Адрiанъ.
9. Грибоѣдовъ Валентинъ.
1180. Грибоѣдовъ Дмитрiй.
1. Григоренко Александръ.
2. Григорьевъ Александръ.
3. Григорьевъ Алексѣй.
4. Григорьевъ Анатолiй.
5. Григорьевъ Аркадiй.
6. Григорьевъ Артемiй.
7. Григорьевъ Валентинъ.
8. Григорьевъ Викторъ.
9. Григорьевъ Владимiръ.
1190. Григорьевъ Владимiръ.
1. Григорьевъ Вячеславъ.
2. Григорьевъ Гаврiилъ.
3. Григорьевъ Иванъ.
4. Григорьевъ Иванъ.
5. Григорьевъ Михаилъ.
6. Григорьевъ Михаилъ.
7. Григорьевъ Николай.
8. Григорьевъ Николай.
9. Григорьевъ Николай.
1200. Григорьевъ Николай.
1. Григорьевъ Николай.
2. Григорьевъ Николай.
3. Григорьевъ Ѳедоръ.
4. Гринбергъ Самуилъ.
5. Гринблатъ Карлъ.
6. Гринфельдъ Александръ.
7. Грицевичъ Николай.
8. Грицкiй Николай.
9. Гродзинскiй Александръ.
1210. Гродзинскiй Константинъ.
1. Громовъ Александръ.
2. Громовъ Николай.
3. Грондзскiй Иванъ.
4. Гроссъ Василiй.
5. Гроссъ Иванъ.
6. Гроссъ Iосифъ.
7. Гроссъ Николай.
8. Гроссъ Павелъ.
9. Губановъ Николай.
1220. Губаревъ Александръ.
1. Губаревъ Михаилъ.
2. Губаревъ Михаилъ.
3. Губаревъ Николай.
4. Губаревъ Николай.
5. Губаревъ Павелъ.
6. Губарь Алексѣй.
7. Губеръ Викторъ.
8. Губинъ Василiй.
9. Гузѣевъ Сергѣй.
1230. Гулевичъ Николай,
1. Гульельми Александръ,
2. Гулюкъ Василiй,
3. Гулюкъ Николай,
4. Гуманъ Александръ,
5. Гуманъ Владимiръ,
6. Гумлеръ Юлiй,
7. Гунфельдтъ Николай,
8. Гурскiй Павелъ,
9. Гуртеръ Ѳедоръ,
1240. Гурьевъ Александръ,
1. Гурьянъ Александръ,
2. Гусевъ Левъ,
3. Гуслистый Борисъ,
4. Гутманъ Болеславъ,
5. Гутманъ Вацлавъ,
6. Гутчъ Александръ,
7. Гуцулло Сергѣй,
8. Гюби Николай,
9. Гюнсбургъ Александръ,

Д.

1250. Давидсонъ Александръ,
1. Давыдовъ Константинъ,
2. Давыдовъ Михаилъ,
3. Дакукинъ Александръ,

1254. Дакукинъ Николай.
5. Далинъ Владиміръ.
6. Данилевскій Александръ.
7. Данилевскій Иванъ.
8. Даниловъ Иванъ.
9. Даниловъ Михаилъ.
1260. Даниловъ Николай.
1. Даниловъ Николай.
2. Данненбергъ Николай.
3. Данске Иванъ.
4. Данске Сергѣй.
5. Данюшевскій Эммануилъ.
6. Дараусъ Михаилъ.
7. Датцковъ Александръ.
8. Даукша Иванъ.
9. Дашкевичъ Иванъ.
1270. Дворжицкій Александръ.
1. Дебоа Александръ.
2. Девицъ Эдуардъ.
3. Девятовъ Николай.
4. Дегтеревъ Александръ.
5. Дегтеревъ Иванъ.
6. Дегтинскій Клавдій.
7. Дегтинскій Николай.
8. Дейбнеръ Александръ.
9. Дейбнеръ Владиміръ.
1280. Дейтеръ Антонъ.
1. Дейхманъ Александръ.
2. Дейхманъ Петръ.
3. Дейчковскій Никаноръ.
4. Декенбахъ Константинъ,
5. де-Лазари Иванъ.
6. де-Лазари Николай.
7. Дель Иванъ.
8. Дельмасъ Александръ.
9. Деляличъ-де-Лаваль Іосифъ.
1290. Деляличъ-де-Лаваль Павелъ.
1. Деляличъ-де-Лаваль Петръ.
2. Дембо Исаакъ.
3. Дементьевъ Борисъ.
4. Дементьевъ Василій.
5. Дементьевъ Геронтій.
6. Дементьнвъ Григорій.
7. Дементьевъ Николай.
8. Демидовъ Александръ.
9. Демидовъ Иванъ.
1300. Демидовъ Михаилъ.
1. Демидовъ Сергѣй.
2. Демутъ-Малиновскій Ал-дръ.
3. Демьяновичъ Николай.
4. Деревнинъ Дмитрій.
5. Дерновъ Иванъ.
6. Деслеръ Владиміръ.
7. Десятовъ Алексѣй.
8. Десятовъ Николай.
9. Дехтяревъ Василій.
1310. Дешевый Константинъ.
1. Джумами Иванъ.
2. Джунковскій Александръ.
3. Дзерожинскій Адольфъ.
4. Дзюбинъ Михаилъ.
5. Дибайловъ Алексѣй.
6. Дибайловъ Иванъ.
7. Дидковскій Конрадъ.
8. Дидковскій Сергѣй.
9. Дилигенскій Николай.
1320. Дистфельдъ Генрихъ.
1. Дистфельдъ Фридрихъ.
2. Дитерихсъ Дмитрій.
3. Дитмеръ Аркадій.
4. Діаконовъ Платонъ.
5 Дмитріевъ Евгеній.
6. Дмитріевъ Николай.
7. Дмитріевъ Николай.
8. Дмитріевъ Николай.
9. Дмитріевъ Николай.
1330. Дмитріевъ Петръ.
1. Дмитріевъ Эмилій.
2. Дмитріевъ Ѳедоръ.
3. Дмоховскій Константинъ.
4. Дмоховскій Михаилъ.
5. Добкевичъ Дмитрій.
6. Добротворскій Викторъ.
7. Добротворскій Михаилъ.
8. Доброхотовъ Николай.
9. Добрынинъ Николай.
1340. Долгановъ Сергѣй.
1. Домбровскій Владиславъ.
2. Домбровскій Вячеславъ.
3. Домметн Михаилъ.
4. Домметн Яковъ.
5. Домонтовичъ Иванъ.

1346. Доморовичъ Василій.
7. Доріомедовъ Василій.
8. Дорогунинъ Борисъ.
9. Дорогунинъ Петръ.
1350. Доронинъ Александръ.
1. Доронинъ Николай.
2. Дорофѣевъ Николай.
3. Дороженко Александръ.
4. Дорошкевичъ Александръ.
5. Дороѳеевъ Александръ.
6. Дорфманъ Григорій.
7. Дорфманъ Маркъ.
8. Достоевскій Ѳедоръ.
9. Драгомановъ Михаилъ.
1360. Драгуновъ Александръ.
1. Драгуновъ Александръ.
2. Дризенъ Борисъ, баронъ.
3. Дризенъ Сергѣй, баронъ.
4. Дриттенпрейсъ Петръ.
5. Дрожевскій Владиміръ.
6. Дроздовъ Александръ.
7. Дроздовъ Викторъ.
8. Дроздовъ Иванъ.
9. Дроздовъ Ѳеодосій.
1370. Дружина Іосифъ.
1. Дружининъ Иванъ.
2. Дружининъ Захаръ.
3. Друзинъ Валеріанъ.
4. Друзинъ Ѳедоръ.
5. Друри Михаилъ.
6. Друри Томасъ.
7. Друри Эдуардъ.
8. Дубецкій Алексѣй.
9. Дубинъ Михаилъ.
1380. Дубленниковъ Петръ.
1. Дубовъ Александръ.
2. Дубовъ Борисъ.
3. Дубовъ Владиміръ.
4. Дубовъ Ѳедоръ.
5. Дубравинъ Владиміръ.
6. Дубравицкій Владиміръ.
7. Дубровинъ Павелъ.
8. Дубровицкій Владиміръ.
9. Дудинъ Георгій.
1390. Дудоркинъ Михаилъ.
1. Дудоркинъ Алексѣй.
1392. Дунаевскій Александръ.
3. Дунинъ Вячеславъ.
4. Дунинъ-Гоздзиковскій Вячес.
5. Дунинъ-Карвицкій Степанъ.
6. Дунинъ-Карвицкій Янъ.
7. Дунинъ-Мартинкевичъ Серг.
8. Дупельскій Николай.
9. Дуплицкій Алексѣй.
1400. Дуплицкій Виталій.
1. Дуплицкій Константинъ.
2. Дуплицкій Николай.
3. Дуплицкій Сергѣй.
4. Дурдинъ Александръ.
5. Дуропъ Иванъ.
6. Душакевичъ Викторъ.
7. Душинскій Николай.
8. Дыбовскій Иванъ.
9. Дымецкій Владиміръ.
1410. Дымецкій Павелъ.
1. Дьяковъ Константинъ.
2. Дьяконовъ Василій.
3. Дьяконовъ Иванъ.
4. Дьяконовъ Михаилъ.
5. Дѣдовъ Леонидъ.
6. Дѣдовъ Петръ.
7. Дѣдуховъ Владиміръ.
8. Дюмите Максимиліанъ.
9. Дюперронъ Владиміръ.

Е.

1420. Евграфовъ Иванъ.
1. Евграфовъ Николай.
2. Евгеніевъ Александръ.
3. Евдокимовъ Владиміръ.
4. Евдокимовъ Михаилъ.
5. Евдокимовъ Сергѣй.
6. Евреиновъ Александръ.
7. Евреиновъ Валеріанъ.
8. Евреиновъ Петръ.
9. Егерманъ Эдуардъ.
1430. Егоровъ Александръ.
1. Егоровъ Александръ.
2. Егоровъ Валентинъ.
3. Егоровъ Василій,
4. Егоровъ Викторъ.

1435. Егоровъ Владиміръ.
6. Егоровъ Владиміръ.
7. Егоровъ Константинъ.
8. Егоровъ Константинъ.
9. Егоровъ Николай.
1440. Егоровъ Петръ.
1. Егоровъ Сергѣй.
2. Егоровъ Сергѣй.
3. Егоровъ Сергѣй.
4. Егоровъ Сергѣй.
5. Егоровъ Өедоръ.
6. Егуловъ Сергѣй.
7. Екимовъ Анатолій.
8. Екимовъ Аркадій.
9. Екимовъ Георгій.
1450. Екимовъ Яковъ.
1. Елашевскій Николай.
2. Елизаровъ Дмитрій.
3. Елкинъ Александръ.
4. Еллерсъ Алексѣй.
5. Елпатьевскій Александръ.
6. Елпатьевскій Иванъ.
7. Емельяновъ Иванъ.
8. Емельяновъ Петръ.
9. Ереминъ Александръ.
1460. Ереминъ Иванъ.
1. Ереминъ Иванъ.
2. Еремѣевъ Николай.
3. Ермолаевъ Евгеній.
4. Ермолаевъ Николай.
5. Ермоловъ Евгеній.
6. Ершевскій Петръ.
7. Ершовъ Сергѣй.
8. Ерыгинъ Михаилъ.
9. Ерыгинъ Петръ.
1470. Есеновскій Валентинъ.
1. Ефимовъ Александръ.
2. Ефимовъ Алексѣй.
3. Ефимовъ Валеріанъ.
4. Ефимовъ Дмитрій.
5. Ефимовъ Константинъ.
6. Ефимовъ Михаилъ.
7. Ефимовъ Николай.
8. Ефимовъ Николай.
9. Ефимьевъ Александръ.
480. Ефратовъ Александръ.
1481. Ефремовъ Александръ.
2. Ефремовъ Александръ.
3. Ефремовъ Александръ.
4. Ефремовъ Герасимъ.

Ж.

1485. Жадовскій Михаилъ.
6. Жане Константинъ.
7. Ждановъ Владиміръ.
8. Ждановъ Константинъ.
9. Ждановъ Николай.
1490. Жебелевъ Филиппъ.
1. Желтухинъ Василій.
2. Жерго Францъ.
3. Жеребцовъ Алексѣй.
4. Жигалинъ Николай.
5. Жигалинъ Семенъ.
6. Жидейкинъ Василій.
7. Жилинъ Аркадій.
8. Жирновъ Александръ.
9. Жирновъ Алексѣй.
1500. Жирновъ Иванъ.
1. Житеневъ Левъ.
2. Жолкевичъ Михаилъ.
3. Жолнеркевичъ Леонидъ.
4. Жолнеркевичъ Николай.
5. Жоховъ Михаилъ.
6. Жудра Петръ.
7. Жуковскій Эдуардъ.
8. Жуковъ Александръ.
9. Жуковъ Анатолій.
1510. Жуковъ Аполлоній.
1. Жуковъ Тихонъ.
2. Журавлевъ Александръ.
3. Журавлевъ Василій.
4. Журавлевъ Владиміръ.

З.

1515. Забека Александръ.
6. Забека Константинъ.
7. Забека Михаилъ.
8. Забусовъ Михаилъ.
9. Завадскій Александръ.
1520. Завадскій Онуфрій.
1. Заваліевскій Михаилъ.
2. Завитаевъ Александръ.

*

1523. Завитаевъ Иванъ.
4. Заворцевъ Михаилъ.
5. Заврицкій Иванъ.
6. Загвоскинъ Андрей.
7. Загвоскинъ Аркадій.
8. Загустинъ Василій.
9. Загустинъ Иванъ.
1530. Зайцевъ Андрей.
1. Зайцевъ Владиміръ.
2. Зайцевъ Николай.
3. Зайцевъ Сергѣй.
4. Заіончковскій Адольфъ.
5. Закомельскій Григорій.
6. Закомельскій Ѳедоръ.
7. Закржевскій Иванъ.
8. Закржевскій Леонидъ.
9. Закъ Астафій.
1540. Закъ Григорій.
1. Залингеръ Петръ.
2. Залужскій Владиміръ.
3. Замараевъ Павелъ.
4. Замойскій Іосифъ.
5. Замятинъ Александръ.
6. Замятнинъ Александръ.
7. Замятнинъ Сергѣй.
8. Заренко Павелъ.
9. Зарубинъ Николай.
1550. Зарубинъ Ѳедоръ.
1. Затеплинскій Георгій.
2. Затолокинъ Евдокимъ.
3. Захаровъ Борисъ.
4. Захаровъ Валентинъ.
5. Захаровъ Павелъ.
6. Захаровъ Петръ.
7. Зацаренный Алексѣй.
8. Зашп Вильгельмъ.
9. Зброскій Эрнестъ.
1560. Збышевскій Ксаверій.
1. Збышевскій Феликсъ.
2. Звержинскій Владиміръ.
3. Звержинскій Николай.
4. Звонаревъ Владиміръ.
5. Звѣздинъ Александръ.
6. Звѣрьковъ Владиміръ.
7. Здзѣховскій Казиміръ.
8. Зебергъ Карлъ.
1569. Зевихъ Александръ.
1570. Зеленскій Мендель.
1. Зеленскій Михаилъ.
2. Зелинскій Адамъ.
3. Зелинскій Александръ.
4. Зельтенъ Карлъ.
5. Зенкевичъ Василій.
6. Зенковичъ Михаилъ.
7. Зенковъ Василій.
8. Зерновъ Владиміръ.
9. Зефировъ Николай.
1580. Зибертъ Андрей.
1. Зильберштейнъ (Михайловъ) Дмитрій.
2. Зильберштейнъ (Михайловъ) Іосифъ.
3. Зимбергъ Рудольфъ.
4. Зиминъ Александръ.
5. Зиминъ Николай.
6. Зимницкій Александръ.
7. Зимницкій Николай.
8. Зингеръ Михаилъ.
9. Зингеръ Николай.
1590. Зинде Рувимъ.
1. Зиновьевъ Алексѣй.
2. Зиръ Карлъ.
3. Зискандъ Іосифъ.
4. Злотовъ Константинъ.
5. Змигродскій Казиміръ.
6. Золотаревъ Анатолій.
7. Золотаревъ Василій.
8. Золотаревъ Владиславъ.
9. Золотаревъ Егоръ.
1600. Золотаревъ Петръ.
1. Золотовъ Іосифъ.
2. Золотовъ Николай.
3. Золотовъ Павелъ.
4. Золотухинъ Владиміръ.
5. Зоннъ Давидъ.
6. Зонъ Борисъ.
7. Зотовъ Рафаилъ.
8. Зубакинъ Иннокентій.
9. Зубатовъ Орестъ.
1610. Зубковъ Дмитрій.
1. Зубковъ Павелъ.
2. Зубовъ Александръ.

1613. Зубовъ Григорій.
4. Зуевъ Александръ.
5. Зуевъ Василій.
6. Зуевъ Николай.
7. Зундштремъ Романъ.
8. Зябишевъ Григорій.
9. Зябловскій Клавдій.

И.

1620. Ивановскій Александръ.
1. Ивановскій Викентій.
2. Ивановскій Владиміръ.
3. Ивановскій Иванъ.
4. Ивановскій Иванъ.
5. Ивановскій Иванъ-Өедоръ.
6. Ивановскій Казиміръ.
7. Ивановскій Станиславъ.
8. Ивановскій Стефанъ-Іосифъ.
9. Ивановскій Степанъ-Өаддей.
1630. Ивановскій Цезарій.
1. Ивановъ Александръ.
2. Ивановъ Александръ.
3. Ивановъ Александръ.
4. Ивановъ Александръ.
5. Ивановъ Александръ.
6. Ивановъ Александръ.
7. Ивановъ Александръ.
8. Ивановъ Александръ.
9. Ивановъ Алексѣй.
1640. Ивановъ Алексѣй.
1. Ивановъ Андрей.
2. Ивановъ Борисъ.
3. Ивановъ Василій.
4. Ивановъ Василій.
5. Ивановъ Владиміръ.
6. Ивановъ Владиміръ.
7. Ивановъ Владиміръ.
8. Ивановъ Дмитрій.
9. Ивановъ Иванъ.
1650. Ивановъ Константинъ.
1. Ивановъ Константинъ.
2. Ивановъ Константинъ.
3. Ивановъ Константинъ.
4. Ивановъ Константинъ.
5. Ивановъ Константинъ.
1656. Ивановъ Леонидъ.
7. Ивановъ Михаилъ.
8. Ивановъ Михаилъ.
9. Ивановъ Михаилъ.
1660. Ивановъ Николай.
1. Ивановъ Николай.
2. Ивановъ Николай.
3. Ивановъ Николай.
4. Ивановъ Николай.
5. Ивановъ Николай.
6. Ивановъ Николай.
7. Ивановъ Николай.
8. Ивановъ Павелъ.
9. Ивановъ Павелъ.
1670. Ивановъ Павелъ.
1. Ивановъ Петръ.
2. Ивановъ Платонъ.
3. Ивановъ Сергѣй.
4. Ивановъ Сергѣй.
5. Ивановъ Сергѣй.
6. Ивановъ Яковъ.
7. Ивановъ Өедоръ.
8. Ивановъ Өедоръ.
9. Ивановъ Өедоръ.
1680. Иванцевъ Михаилъ.
1. Иванцевъ Николай.
2. Иванцевъ Николай.
3. Ивашенцовъ Николай.
4. Ивашкевичъ Николай.
5. Иващенковъ Александръ.
6. Иващенковъ Анатолій.
7. Иващенковъ Павелъ.
8. Ивицкій Владиміръ.
9. Игнатьевъ Всеволодъ.
1690. Игнатьевъ Михаилъ.
1. Игнатьевъ Степанъ.
2. Идельсонъ Петръ.
3. Изгеймъ Николай.
4. Изгеймъ Сергѣй.
5. Изенбекъ Артуръ.
6. Изразцовъ Владиміръ.
7. Измайловъ Михаилъ.
8. Измайловъ Никита.
9. Измайловъ Николай.
1700. Измайловъ Николай.
1. Измайловъ Өедоръ.

1702. Икорниковъ Александръ.
3. Икорниковъ Владиміръ.
4. Ильинскій Іосифъ.
5. Ильинъ Александръ.
6. Ильинъ Алексѣй.
7. Ильинъ Василій.
8. Ильинъ Иванъ.
9. Ильинъ Иванъ.
1710. Ильинъ Ипполитъ.
1. Ильинъ Левъ.
2. Ильинъ Николай.
3. Ильинъ Павелъ.
4. Ильинъ Петръ.
5. Ильинъ Петръ.
6. Ильинъ Петръ.
7. Ильинъ Ѳедоръ.
8. Ильинъ Ѳедоръ.
9. Ильманъ Илья.
1720. Ильманъ Наумъ.
1. Ильяшевичъ Александръ.
2. Ингиненъ Александръ.
3. Индреніусъ Бернгардъ.
4. Индриковъ Александръ.
5. Индриковъ Андрей.
6. Индриковъ Василій.
7. Ипполитовъ Николай.
8. Ипполитовъ Сергѣй.
9. Ирошниковъ-Дюжиковъ Вас.
1730. Исаевъ Александръ.
1. Исаевъ Николай.
2. Искусъ-Гронскій Сергѣй.
3. Истамановъ Давидъ.

I.

1734. Іенкенъ Карлъ.
5. Іогансонъ Леопольдъ.
6. Іогансонъ Рудольфъ.
7. Іодзевичъ Аркадій.
8. Іодзевичъ Леонъ.
9. Іодзевичъ Томасъ.
1740. Іодко Валеріанъ.
1. Іодко Владиміръ.
2. Іозефовичъ Юрій.
3. Іолшинъ Константинъ.
4. Іорданъ Людвигъ.
1745. Іорданъ Николай.
6. Іорданъ Николай.
7. Іорданъ Фридрихъ.
8. Іорсъ Николай.
9. Іосилевичъ Зельманъ.

К.

1750. Кабановъ Андрей.
1. Кабановъ Викторъ.
2. Кабановъ Владиміръ.
3. Каганъ Василій.
4. Каганъ Леонъ.
5. Казанскій Александръ.
6. Казимірскій Михаилъ.
7. Казиновъ Николай.
8. Казинъ Семенъ.
9. Казинъ Сергѣй.
1760. Казицынъ Александръ.
1. Казицинъ Павелъ.
2. Казицынъ Петръ.
3. Казьминъ Дмитрій.
4. Кайсаровъ Анатолій.
5. Кайтисъ Владиміръ.
6. Какушкинъ Владиміръ.
7. Калакуцкій Михаилъ.
8. Калакуцкій Павелъ.
9. Калакуцкій Сергѣй.
1770. Калашниковъ Александръ.
1. Калашниковъ Владиміръ.
2. Калашниковъ Дмитрій.
3. Калашниковъ Сергѣй.
4. Календусъ Константинъ.
5. Калининъ Александръ.
6. Калининъ Василій.
7. Калининъ Владиміръ.
8. Калининъ Козьма.
9. Калиновскій Антонъ.
1780. Калиновскій Владиміръ.
1. Калиновъ Леонтій.
2. Калиновскій Іосифъ.
3. Калистратовъ Николай.
4. Каллинъ Евгеній.
5. Калмаковъ Александръ.
6. Калтышевъ Павелъ.
7. Калтышевъ Романъ.

1788. Калугинъ Владимiръ.
9. Калугинъ Николай.
1790. Кальнингъ Александръ.
1. Камеловъ Владимiръ.
2. Каменскiй Владимiръ.
3. Каменскiй Михаилъ.
4. Каменцеръ Семенъ (Шмуль).
5. Каменьщиковъ Александръ.
6. Каменьщиковъ Константинъ.
7. Каменьщиковъ Николай.
8. Каминскiй Борисъ.
9. Камкинъ Николай.
1800. Камунинъ Николай.
1. Камышловъ Александръ.
2. Канщовскiй Iосифъ.
3. Капрiяновъ Өедоръ.
4. Капустинъ Михаилъ.
5. Капустинъ Петръ.
6. Капустинъ Өедоръ.
7. Капытовскiй Владимiръ.
8. Капытовскiй Николай.
9. Карали Николай.
1810. Карамышевъ Сергѣй.
1. Карасевъ Сергѣй.
2. Карасикъ Лейба.
3. Карауловъ Мина.
4. Карвецкiй Гаврiилъ.
5. Карловъ Николай.
6. Кармиловъ Александръ.
7. Кармиловъ Владимiръ.
8. Кароссъ Александръ.
9. Карпантье Вольдемаръ.
1820. Карповичъ Константинъ.
1. Карповичъ Николай.
2. Карповичъ Осипъ.
3. Карповъ Валентинъ.
4. Карповъ Иванъ.
5. Карповъ Михаилъ.
6. Карповъ Николай.
7. Карповъ Павелъ.
8. Карсавинъ Левъ.
9. Карьтъ Александръ.
1830. Каскевичъ Василiй.
1. Катурницкiй Николай.
2. Катурницкiй Павелъ.
3. Кауфманъ Павелъ.
1834. Кацанъ Викторъ.
5. Кацанъ Владимiръ.
6. Кацанъ Михаилъ.
7. Кацъ Миронъ.
8. Каченовскiй Ипполитъ.
9. Кашеваровъ Александръ.
1840. Кашеригиновъ Александръ.
1. Квадри Владимiръ.
2. Кварталевскiй Александръ.
3. Кварталевскiй Алексѣй.
4. Квасниковъ Викторъ.
5. Квасниковъ Павелъ.
6. Квашнинъ Викторъ.
7. Квиткевичъ Францъ.
8. Квицинскiй Алексѣй.
9. Квицинскiй Михаилъ.
1850. Кедринъ Владимiръ.
1. Кедринъ Константинъ.
2. Кекцатовъ Василiй, князь.
3. Келеръ Юлiй.
4. Келлерманъ Владимiръ.
5. Келлеръ Николай.
6. Келлеръ Тимофей.
7. Келлеръ Өедоръ.
8. Келшъ Евгенiй.
9. Келчевскiй Станиславъ.
1860. Кестнеръ Николай.
1. Кестнеръ Николай.
2. Кизеръ Викторъ.
3. Кизеръ Владимiръ.
4. Кильбергъ Владимiръ.
5. Кильбергъ Николай.
6. Кимбаръ Юлiй.
7. Киновичъ Павелъ.
8. Кипайтуло Николай.
9. Кипайтуло Павелъ.
1870. Кирилловскiй Өедоръ.
1. Кирилловъ Александръ.
2. Кирилловъ Александръ.
3. Кирилловъ Алексѣй.
4. Кирилловъ Аөиногенъ.
5. Кирилловъ Василiй.
6. Кирилловъ Иванъ.
7. Кирилловъ Иванъ.
8. Кирилловъ Леонидъ.
9. Кирилловъ Михаилъ.

1880. Кирилловъ Петръ.
1. Кирилловъ Өедоръ.
2. Киркилло-Стацевичъ Алекс.
3. Киркилло-Стацевичъ Игнатій
4. Кирковъ Николай.
5. Киркоръ Валеріанъ.
6. Киркоръ Василій.
7. Кирпичевъ Левъ.
8. Кирпичевъ Михаилъ.
9. Кирпичевъ Николай.
1890. Кирсановъ Владиміръ.
1. Кирсановъ Өедоръ.
2. Кирьяновъ Василій.
3. Кистенмахеръ Евгеній.
4. Кистеръ Александръ.
5. Киткинъ Александръ.
6. Киткинъ Павелъ.
7. Кичигинъ Владиміръ.
8. Кичуновъ Александръ.
9. Кичуновъ Иванъ.
1900. Кичуновъ Константинъ.
1. Кичуновъ Николай.
2. Кладищевъ Дмитрій.
3. Кладищевъ Николай.
4. Кладо Василій.
5. Кладо Владиміръ.
6. Кладо Константинъ.
7. Кладо Михаилъ.
8. Кладо Николай.
9. Клейдеръ Николай.
1910. Клейменовъ Константинъ.
1. Клековскій Борисъ.
2. Клеопатровъ Павелъ.
3. Клименко Вячеславъ.
4. Клименко Вячеславъ.
5. Климентовъ Александръ.
6. Климовскій Константинъ.
7. Климовъ Владиміръ.
8. Климовъ Дмитрій.
9. Климчицкій Левъ.
1920. Клингенбергъ Александръ.
1. Клингенбергъ Михаилъ.
2. Клодтъ Александръ, баронъ.
3. Клодтъ Петръ, баронъ.
4. Клокачевъ Павелъ.
5. Клыковъ Николай.
1926. Ключкинъ Иванъ.
7. Ключниковъ Сергѣй.
8. Кляцесъ Исаакъ.
9. Кнорозовскій Исай.
1930. Кноррингъ Владиміръ.
1. Кноръ Алексѣй.
2. Кноръ Андрей.
3. Кноръ Владиміръ.
4. Кнохъ Александръ.
5. Князевъ Дмитрій.
6. Князевъ Николай.
7. Кобылинскій Авраамъ.
8. Кобылинскій Николай.
9. Кобылинъ Николай.
1940. Кобылинъ Николай.
1. Кобыльскій Владиміръ.
2. Кобыльскій Константинъ.
3. Кобыревъ Игнатій.
4. Ковалевъ Василій.
5. Ковальскій Михаилъ.
6. Ковеневъ Илья.
7. Ковсельскій Станиславъ.
8. Ковшовъ Александръ.
9. Ковшовъ Анатолій.
1950. Ковшовъ Евгеній.
1. Коганъ Моисей.
2. Коганъ Николай.
3. Коганъ Сергѣй.
4. Кожевниковъ Алексѣй.
5. Кожевниковъ Николай.
6. Кожуховскій Николай.
7. Козелъ Николай.
8. Козеровскій Александръ.
9. Козеровскій Александръ.
1960. Козинцовъ Владиміръ.
1. Козловскій Нарцисъ.
2. Козловскій Николай.
3. Козловъ Василій.
4. Козловъ Михаилъ.
5. Козминъ Николай.
6. Козминъ Сергѣй.
7. Козьбо Абрамъ.
8. Койранскій Евгеній.
9. Койранскій Михаилъ.
1970. Коковинъ Геннадій.
1. Колаковскій Филоөей.

1972. Колесниковъ Иванъ.
3. Колесниковъ Павелъ.
4. Колесовъ Петръ.
5. Коллежинскій Владиміръ.
6. Колмаковъ Константинъ.
7. Колобневъ Василій.
8. Колобневъ Константинъ.
9. Колоколовъ Иванъ.
1980. Колокольцовъ Александръ.
1. Колокольцовъ Иванъ.
2. Колокольцовъ Илья.
3. Колокольцовъ Михаилъ.
4. Колокольцовъ Николай.
5. Колокольцовъ Николай.
6. Колокольцовъ Николай.
7. Колокольцовъ Нилъ.
8. Колокольцовъ Павелъ.
9. Коломбусъ Петръ.
1990. Коломенкинъ Николай.
1. Колосовъ Владиміръ.
2. Колпаковъ Александръ.
3. Колпаковъ Василій.
4. Колтышевъ Владиміръ.
5. Колумбовъ Александръ.
6. Колчановскій Петръ.
7. Колюбякинъ Николай.
8. Комаровскій Іосифъ.
9. Комаровскій Станиславъ.
2000. Комаровъ Александръ.
1. Комаровъ Василій.
2. Комаровъ Николай.
3. Комаровъ Николай.
4. Конаковъ Павелъ.
5. Конвалевскій Владиславъ.
6. Конвалевскій Казиміръ.
7. Конгалевскій Станиславъ.
8. Конгисеръ Николай.
9. Кондопуло Сергѣй.
2010. Кондопуло Смарагдъ.
1. Кондратьевъ Александръ.
2. Кондратьевъ Евгеній.
3. Кондратьевъ Иванъ.
4. Кондратьевъ Николай.
5. Кондратьевъ Павелъ.
6. Кондыревъ Николай.
7. Коновецкій Иванъ.
2018. Коноводовъ Павелъ.
9. Кононовъ Михаилъ.
2020. Коноплевъ Леонидъ.
1. Константиновъ Алексѣй.
2. Конторовъ Иларіонъ.
3. Конъ Густавъ.
4. Копенгагеновъ Петръ.
5. Копосовъ Владиміръ.
6. Коптяевъ Александръ.
7. Коптяевъ Евгеній.
8. Коптяевъ Сергѣй.
9. Коптяевъ Өедоръ.
2030. Копыскій Василій.
1. Копытовскій Левъ.
2. Корборгеръ Павелъ.
3. Корвецкій Гавріилъ.
4. Корвинъ-Круковскій Иванъ.
5. Корвинъ-Круковскій Яросла.
6. Коргузаловъ Леонидъ.
7. Коргузаловъ Өедоръ.
8. Корейшъ Викторъ.
9. Корейшъ Иванъ.
2040. Корейшъ Өедоръ.
1. Кореневъ Иванъ.
2. Корзлинскій Николай.
3. Коріандеръ Александръ.
4. Корлбергъ Платонъ.
5. КорнгольдъСавел.(Шебшель)
6. Корнель Василій.
7. Корнель Георгъ.
8. Корнель Николай.
9. Корниловичъ Сергѣй.
2050. Корнильевъ Александръ.
1. Корнильевъ Евгеній.
2. Корнильевъ Михаилъ.
3. Корнильевъ Сергѣй.
4. Корнъ Николай.
5. Коробковъ Александръ.
6. Коробковъ Александръ.
7. Коробковъ Аркадій.
8. Коробковъ Илья.
9. Коробковъ Михаилъ.
2060. Коробковъ Константинъ.
1. Короваевъ Михаилъ.
2. Коровскій Алексѣй.
3. Королевъ Александръ.

2064. Королевъ Алексѣй.
5. Королевъ Владиміръ.
6. Королевъ Владиміръ.
7. Королевъ Николай.
8. Корольковъ Аполлонъ.
9. Корольковъ Константинъ.
2070. Коростелевъ Константинъ.
1. Коростылевъ Александръ.
2. Корпошнскій Викторъ.
3. Корсакъ Витольдъ.
4. Корфъ Θедоръ, баронъ.
5. Коряковъ Анатолій.
6. Коряковъ Владиміръ.
7. Коскуль Θедоръ.
8. Костенко Яковъ.
9. Костровицкій Амвросій.
2080. Костылевъ Петръ.
1. Костюченко Александръ.
2. Костяевъ Василій.
3. Косяровскій Александръ.
4. Котельниковъ Александръ.
5. Котельниковъ Константинъ.
6. Котельниковъ Николай.
7. Котлинскій Францъ.
8. Котловъ Петръ.
9. Котовъ Иванъ.
2090. Котцовъ Георгій.
1. Кохановъ Дмитрій.
2. Кохановъ Павелъ.
3. Кохановъ Сергѣй.
4. Коханѣевъ Василій.
5. Кочевской Иванъ.
6. Кочетовъ Константинъ.
7. Кошельковъ Василій.
8. Кошко Николай.
9. Кошмаревъ Николай.
2100. Краковецкій Николай.
1. Крампъ Иванъ.
2. Крапоткинъ Николай.
3. Красноленскій Александръ.
4. Красноленскій Борисъ.
5. Красноленскій Валеріанъ.
6. Красноленскій Георгій.
7. Красносельскій Константинъ.
8. Красноцвѣтовъ Александръ.
9. Краснуха Владиміръ.
2110. Красовскій Василій.
1. Краузе Карлъ.
2. Краюшкинъ Александръ.
3. Краюшкинъ Алексѣй.
4. Краюшкинъ Викторъ.
5. Краюшкинъ Владиміръ.
6. Краюшкинъ Николай.
7. Креберъ Николай.
8. Крежевскій Михаилъ.
9. Кременецкій Николай.
2120. Креморенко Василій.
1. Креморенко Іоакимъ.
2. Креморенко Николай.
3. Крестовскій Леонидъ.
4. Крестьяновъ Николай.
5. Крестцовъ Александръ.
6. Krживицкій Антонъ.
7. Кржижановскій Александръ.
8. Кривицкій Анатолій.
9. Кривицкій Валеріанъ.
2130. Кривовъ Александръ.
1. Кривовъ Владиміръ.
2. Кривошеинъ Семенъ.
3. Кригеръ Сергѣй.
4. Крикъ Георгій.
5. Кригенбергъ Николай.
6. Кристинскій Владиміръ.
7. Кристъ Александръ.
8. Кристъ Владиміръ.
9. Крицкій Митрофанъ.
2140. Крицкій Сергѣй.
1. Кроль Михаилъ.
2, Кроунъ Николай.
3. Круминговъ Викторъ.
4. Круминговъ Петръ.
5. Крушицкій Николай.
6. Крупскій Александръ.
7. Крутиховскій Вячеславъ.
8. Крутовъ Максимъ.
9. Крутовъ Михаилъ.
2150. Крыжановскій Александръ.
1. Крыжановскій Николай.
2. Крыковъ Валентинъ.
3. Крыковъ Николай.
4. Крыловъ Александръ.
5. Крыловъ Алексѣй.

2156. Крыловъ Михаилъ.
7. Крыловъ Николай.
8. Крыловъ Павелъ.
9. Крыловъ Петръ.
2160. Крыловъ Петръ.
1. Крыловъ Петръ.
2. Крыштановскій Владиміръ.
3. Крюгеръ Василій.
4. Крюгеръ Владиміръ.
5. Крюгеръ Кронидъ.
6. Крюгеръ Өеодосій.
7. Крюковъ Александръ.
8. Крюковъ Борисъ.
9. Крюковъ Владиміръ.
2170. Крюковъ Николай.
1. Крюковъ Петръ.
2. Крюковъ Сергѣй.
3. Ксенофонтовъ Никита.
4. Ксюнинъ Иванъ.
5. Кубицкій Викентій.
6. Куваевъ Николай.
7. Кугель Андрей.
8. Кудылинскій Александръ.
9. Кудиновъ Александръ.
2180. Кудрявцевъ Александръ.
1. Кудрявцевъ Александръ.
2. Кудрявцевъ Владиміръ.
3. Кудрявцевъ Михаилъ.
4. Кудрявцевъ Николай.
5. Кудряшовъ Николай.
6. Кузнецовскій Сергѣй.
7. Кузнецовъ Александръ.
8. Кузнецовъ Всеволодъ.
9. Кузнецовъ Михаилъ.
2190. Кузнецовъ Николай.
1. Кузнецовъ Петръ.
2. Кузьминскій Петръ.
3. Кузьминъ Андрей.
4. Кузьминъ Василій.
5. Кузьминъ Василій.
6. Кузьминъ Гавріилъ.
7. Кузьминъ Иванъ.
8. Кузьминъ Константинъ.
9. Кузьминъ Николай.
2200. Кукарстинъ Валеріанъ.
1. Кукаринъ Алексѣй.
2202. Кукаринъ Всеволодъ.
3. Куклинъ Өедоръ.
4. Куколькинъ Леонидъ.
5. Кулаковъ Александръ.
6. Кулаковъ Иванъ.
7. Куличенко Александръ.
8. Кулыгинъ Леонидъ.
9. Кулыгинъ Николай.
2210. Кумаковъ Дмитрій.
1. Кумаковъ Константинъ.
2. Кумаковъ Петръ.
3. Кумаковъ Сергѣй.
4. Кумаковъ Өедоръ.
5. Кумбицкій Владиміръ.
6. Кунинскій Дмитрій.
7. Кунинскій Михаилъ,
8. Куницкій Валеріанъ.
9. Куницкій Іосифъ.
2220. Куницкій Маріанъ.
1. Куницынъ Александръ.
2. Куницынъ Владиміръ.
3. Кунъ Артуръ.
4. Кунъ Леонидъ.
5. Кунъ Сергѣй.
6. Кунъ Николай.
7. Куньевъ Александръ.
8. Куньевъ Николай.
9. Купинскій Александръ.
2230. Купреяновъ Андрей.
1. Купреяновъ Борисъ.
2. Курбатовъ Александръ.
3. Курбатовъ Михаилъ.
4. Куриленокъ Михаилъ.
5. Курляндцевъ Петръ.
6. Курманалѣевъ Николай.
7. Курновскій Дмитрій.
8. Курнѣевъ Өедоръ.
9. Курочкинъ Михаилъ.
2240. Курошъ Николай.
1. Курпицкій Александръ.
2. Куруцаръ Алоизій.
3. Кусковъ Александръ.
4. Кутейниковъ Евгеній.
5. Кутейниковъ Николай.
6. Кутузовъ Леонидъ.
7. Кучмаревъ Өедоръ.

2248. Кушелевъ Михаилъ.
9. Кушель Александръ.
2250. Кушкинъ Иванъ.

Л.

2251. Лабановъ Николай.
2. Лавриновичъ Людвигъ.
3. Лавриновичъ Фердинандъ.
4. Лаговскій Михаилъ.
5. Лаговскій Сергѣй.
6. Ладухинъ Алексѣй.
7. Ладыгинъ Александръ.
8. Лазаревскій Михаилъ.
9. Лазаревъ Владиміръ.
2260. Лазаревъ Илья.
1. Лазаревъ Михаилъ.
2. Лазаревъ Павелъ.
3. Лазаревъ Петръ.
4. Лазутинъ Давыдъ.
5. Лаймингъ Николай.
6. Лаксъ Юрій.
7. Ламанъ Владиміръ.
8. Лангаммеръ Владиміръ.
9. Ланге Петръ.
2270. Ландратовъ Александръ.
1. Лансбергъ Николай.
2. Лапатто Витольдъ.
3. Лапоткинъ Александръ.
4. Лаптевъ Владиміръ.
5. Лаптевъ Иванъ.
6. Лаптевъ Николай.
7. Лаптевъ Николай.
8. Ласкій Болеславъ.
9. Ласкій Флоріанъ.
2280. Латтъ Юлій.
1. Латышевъ Николай.
2, Лахтіоновъ Александръ.
3. Лебедевъ Александръ.
4. Лебедевъ Александръ.
5. Лебедевъ Василій.
6. Лебедевъ Василій.
7. Лебедевъ Владиміръ.
8. Лебедевъ Владиміръ.
9. Лебедевъ Георгій.
2290. Лебедевъ Дмитрій.
2291. Лебедевъ Иванъ.
2. Лебедевъ Иванъ.
3. Лебедевъ Илья.
4. Лебедевъ Илья.
5. Лебедевъ Константинъ.
6. Лебедевъ Леонидъ.
7. Лебедевъ Михаилъ.
8. Лебедевъ Николай.
9. Лебедевъ Николай.
2300. Лебедевъ Павелъ.
1. Лебедевъ Петръ.
2. Лебедевъ Сергѣй.
3. Лебедевъ Тимофей.
4. Левашовъ Николай.
5. Левенсонъ Борисъ.
6. Левенсонъ Моисей.
7. Леви Исаакъ.
8. Левиковъ Самуилъ.
9. Левинсонъ Левъ.
2310. Левинъ Александръ.
1. Левинъ Борисъ.
2. Левинъ Давидъ.
3. Левинъ Исаакъ.
4. Левинъ Мендель.
5. Левицкій Александръ.
6. Левицкій Иванъ.
7. Левицкій Нарцисъ.
8. Левицкій Яковъ.
9. Левичевъ Григорій.
2320. Левчукъ Вячеславъ.
1. Левчукъ Николай.
2. Леде Эмилій.
3. Ледерманъ Александръ.
4. Лединскій Романъ.
5. Лейба Бинъ.
6. Лейбовичъ Абрамъ.
7. Лейбовичъ Александръ.
8. Лейфертъ Александръ.
9. Лейфертъ Исаакъ.
2330. Лейфертъ Лазарь.
1. Лелонгъ Александръ.
2. Лембергъ Леонъ.
3. Леммъ Александръ.
4. Лемпковскій Василій.
5. Лемпковскій Петръ.
6. Лемпковскій Өедоръ.

2337. Ленатфельдтъ Евгеній.
8. Ленатфельдтъ Петръ.
9. Ленинъ Петръ.
2340. Леонидовъ Алексѣй.
1. Леонидовъ Леонидъ.
2. Леоновъ Павелъ.
3. Леонтовичъ Дмитрій.
4. Леонтьевъ Александръ.
5. Леонтьевъ Александръ.
6. Леонтьевъ Владиміръ.
7. Леонтьевъ Иванъ.
8. Леонтьевъ Иванъ.
9. Леонтьевъ Исаакій.
2350. Леонтьевъ Константинъ.
1. Леонтьевъ Михаилъ.
2. Леонтьевъ Николай.
3. Лермонтовъ Владиміръ.
4. Лернеръ Николай.
5. Лестилье Адріанъ.
6. Лестилье Сергѣй.
7. Лесгофтъ Карлъ.
8. Лесли Александръ.
9. Лесли Гавріилъ.
2360. Лесневскій Валеріанъ.
1. Лестягинъ Леонидъ.
2. Лефъ Евгеній.
3. Лешковъ Николай.
4. Либензонъ Наумъ.
5. Ливанскій Николай.
6. Лившицъ Михаилъ.
7. Лидгренъ Вильгельмъ.
8. Лиманъ Владиславъ.
9. Лимбергъ Леонардъ.
2370. Линко Александръ.
1. Липпе Николай.
2. Липунскій Василій.
3. Лисенковъ Андрей.
4. Лисицкій Мечиславъ.
5. Лисмондъ Лука.
6. Лисневскій Иванъ.
7. Лиснеръ Фриерихъ.
8. Лисовскій Антонъ.
9. Лисовскій Николай.
2380. Литвиновичъ Александръ.
1. Литвиновичъ Владиміръ.
2. Литвиновъ Андрей.
2383. Литке Николай.
4. Литовскій Александръ.
5. Литовскій Сергѣй.
6. Лихаревъ Дмитрій.
7. Лихонинъ Николай.
8. Лихотинскій Сергѣй.
9. Лихтенталь Николай.
2390. Личкусъ Илья.
1. Личкусъ Михаилъ.
2. Лобановъ Константинъ.
3. Лобановъ Петръ.
4. Лобковскій Андрей.
5. Лобковскій Георгій.
6. Лобода Александръ.
7. Ловенецкій Борисъ.
8. Логановъ Николай.
9. Логиновъ Александръ.
2400. Логиновъ Николай.
1. Лоде Михаилъ.
2. Лозе Алексѣй.
3. Лозинскій Александръ.
4, Лозинскій Евгеній.
5, Лозинскій Леонидъ.
6. Ломачевскій Асигритъ.
7. Ломоносовъ Дмитрій.
8. Лоскутинъ Дмитрій.
9. Лоханинъ Яковъ.
2410. Лошневскій Михаилъ.
1. Лугертъ Евгеній.
2. Лузинъ Ѳедоръ.
3. Лукашевичъ Модестъ.
4. Лукинскій Александръ.
5. Лукинъ Дмитрій.
6. Лукинъ Евгеній.
7. Лукинъ Николай.
8. Лукинъ Сергѣй.
9. Лукьяновъ Иванъ.
2420. Лундбергъ Вильгельмъ.
1. Лунцъ Іосифъ.
2. Лупановъ Николай.
3. Лурьи Іозель.
4. Луцкій Василій.
5. Луцкій Михаилъ.
6. Лыткинъ Николай,
7. Львовъ Владиміръ.
8. Львовъ Сергѣй.

2429. Люба Александръ.
2430. Любимовъ Александръ.
1. Любимовъ Александръ.
2. Любимовъ Дмитрій.
3. Люблинскій Павелъ.
4. Любомудровъ Николай.
5. Люгертъ Сергѣй.
6. Люксембургъ Эммануилъ.
7. Лютовъ Михаилъ.
8. Лютягинъ Леонидъ.
9. Лядовъ Александръ.
2440. Лядовъ Николай.
1. Ляховскій Исаакъ.
2. Ляховскій Сергѣй.
3. Ляховскій Яковъ.

М.

2444. Маакъ Юлій.
5. Магаринскій Иванъ.
6. Магатъ Авраамъ.
7. Магатъ Исаакъ.
8. Магденко Евгеній.
9. Мазаракій Александръ.
2450. Мазаракій Аркадій.
1. Мазаракій Веніаминъ.
2. Мазаракій Викторъ.
3. Мазаракій Евгеній.
4. Мазаракій Дмитрій.
5. Мазуркевичъ, Владиславъ.
6. Мазуровъ Владиміръ.
7. Мазуровъ Георгій.
8. Мазуровъ Леонидъ.
9. Майеръ Александръ.
2460. Майеръ Евгеній.
1. Майеръ Сергѣй.
2. Майзель Александръ.
3. Майковъ Аполлонъ.
4. Майковъ Валеріанъ.
5. Майковъ Владиміръ.
6. Майковъ Николай.
7. Майковъ Николай.
8. Маіоръ Александръ.
9. Макаревичъ Константинъ.
2470. Макаревскій Александръ.
1. Макаровъ Александръ.
2472. Макаровъ Алексѣй.
3. Макаровъ Андрей.
4. Макаровъ Викторъ.
5. Макаровъ Гавріилъ,
6. Макаровъ Евграфъ.
7. Макаровъ Николай.
8. Маковецкій Николай.
9. Маковскій Леонъ.
2480. Максимовичъ Владиміръ.
1. Максимовичъ Петръ.
2. Максимовъ Александръ.
3. Максимовъ Александръ.
4. Максимовъ Алексѣй.
5. Максимовъ Алексѣй.
6. Максимовъ Венедиктъ.
7. Максимовъ Викторъ.
8. Максимовъ Евгеній.
9. Максимовъ Игнатій.
2490. Максимовъ Николай.
1. Малевичъ Владиміръ.
2. Малина Кириллъ.
3. Малининъ Андрей.
4. Малининъ Павелъ.
5. Малиновскій Александръ.
6. Малиновскій Антонъ.
7. Малиновскій Капитонъ.
8. Малиновскій Сергѣй.
9. Малиновскій Сигизмундъ.
2500. Малкинъ Іосифъ.
1. Малкіель Абрамъ.
2. Малкіель Левъ.
3. Малкіель Матвѣй.
4. Малкіель Михаилъ.
5. Малкіель Николай.
6. Малковъ Николай.
7. Малковъ-Панинъ Василій.
8. Маломаховъ Алексѣй.
9. Маломаховъ Василій *).
2510. Малышевъ Илья.
1. Малышевъ Павелъ.
2. Мальдутисъ Александръ.
3. Мальдутисъ Леонъ.
4. Мальцевъ Александръ.

---

*) Третій Маломаховъ (Михаилъ) по ошибкѣ записанъ подъ № 2601.

2515. Мальцевъ Алексѣй.
6. Мальцевъ Василій.
7. Мальцевъ Владиміръ.
8. Мальцевъ Михаилъ.
9. Мальцевъ Николай.
2520. Мамаевъ Петръ.
1. Мамай Николай.
2. Мамонинъ Владиміръ.
3. Мамонтовъ Викторъ.
4. Манакинъ Константинъ.
5. Маневскій Василій.
6. Маневскій Константинъ.
7. Маневскій Константинъ.
8. Маносъ Иванъ.
9. Маносъ Константинъ.
2530. Мантоль Александръ.
1. Манпловъ Аркадій.
2. Манпловъ Петръ.
3. Манштейнъ Николай.
4. Маньковскій Авраамъ.
5. Маньковскій Семенъ.
6. Мараевъ Андрей.
7. Мараевъ Петръ.
8. Моргалинъ Іосифъ.
9. Марголинъ Леонъ.
2540. Марголинъ Максимиліанъ.
1. Марголинъ Сергѣй.
2. Марголіесъ Исаакъ.
3. Марголіесъ Наумъ.
4. Маренпильдъ Владиміръ.
5. Маркевичъ Александръ.
6. Маркевичъ Иларіонъ.
7. Марковъ Александръ.
8. Марковъ Алексѣй.
9. Марковъ Андрей.
2550. Марковъ Владиміръ.
1. Марковъ Владиміръ.
2. Марковъ Евгеній.
3. Марковъ Михаилъ.
4. Марковъ Николай.
5. Марковъ Петръ.
6. Маркъ Николай.
7. Мармылевъ Василій.
8. Марницъ Викторъ.
9. Марсочниковъ Николай.
2560. Мартиновъ Григорій.
2561. Мартини Николай.
2. Мартинсонъ Александръ.
3. Мартинсонъ Артуръ.
4. Мартыновъ Иванъ.
5. Мартхилевичъ Соломонъ.
6. Марцинкевичъ Іосифъ.
7. Марцыновичъ Иванъ.
8. Марченко Михаилъ.
9. Марышевъ Виталій.
2570. Маскевичъ Сетенъ.
1. Масленниковъ Михаилъ.
2. Масловъ Александръ.
3. Масловъ Алексѣй.
4. Масловъ Николай.
5. Масловъ Сергѣй.
6. Масловъ Ѳедоръ.
7. Массенъ Александръ.
8. Массенъ Василій.
9. Массинбергъ Ѳома.
2580. Матасовъ Галактіонъ.
1. Матвѣевъ Николай.
2. Матвѣевъ Сергѣй.
3. Матвѣевъ Сергѣй.
4. Матвѣевъ Сергѣй.
5. Матвѣенко Николай.
6. Матусевичъ Иванъ.
7. Матушкинъ Георгій.
8. Матушкинъ Егоръ.
9. Матюшинъ Михаилъ.
2590. Матюшкинъ Александръ.
1. Матюшкинъ Николай.
2. Мауреръ Александръ.
3. Мауреръ Всеволодъ.
4. Мацкевицъ Иванъ.
5. Мацулевичъ Петръ.
6. Машинъ Борисъ.
7. Машинъ Владиміръ.
8. Машкинъ Михаилъ.
9. Машкинъ Павелъ.
2600. Машмейеръ Иванъ.
1. Маломаховъ Михаилъ.
2. Мегорскій Константинъ.
3. Медвѣдевъ Петръ.
4. Меировичъ Левъ.
5. Мейботъ Карлъ.
6. Мейеръ Александръ.

2607. Мейеръ Антонъ.
8. Мейеръ Викторъ.
9. Мейеръ Георгъ.
2610. Мейлаховскій Мовша.
1. Меймеръ Алексѣй.
2. Меймеръ Владиміръ.
3. Мейснеръ Генрихъ.
4. Меленъ Робертъ.
5. Мельдау Генрихъ.
6. Мельницкій Константинъ.
7. Мендель Яковъ.
8. Мендельсонъ Саулъ.
9. Менделѣевъ Владиміръ.
2620. Менделѣевъ Яковъ.
1. Менцеръ Даніилъ.
2. Менцъ Александръ.
3. Менчицъ Григорій.
4. Меньшовъ Василій.
5. Меньшовъ Николай.
6. Меньшуткинъ Викторъ.
7. Меняевъ Константинъ.
8. Мержвинскій Гвидонъ.
9. Мерзляковъ Алексѣй.
2630. Меринасъ Александръ.
1. Меркуловъ Петръ.
2. Меркуловъ Сергѣй.
3. Меркушевъ Евгеній.
4. Меркушевъ Константинъ.
5. Меркушевъ Николай.
6. Мерлингъ Владиміръ.
7. Мерцъ Романъ.
8. Месіонно Иванъ.
9. Метевскій Дмитрій.
2640. Метевскій Николай.
1. Метевскій Петръ.
2. Метевскій Сергѣй.
3. Метелкинъ Николай.
4. Метцигъ Арнольдъ.
5. Метцнеръ Георгій.
6. Метцнеръ Богоміръ.
7. Мецнеръ Павелъ.
8. Мещеринъ Николай.
9. Мидинъ Павелъ.
2650. Мидіанцъ Иванъ.
1. Мидро Эдуардъ.
2. Мизерницкій Владиміръ.
2653. Миквицъ Вильгельмъ.
4. Милашевскій Болеславъ.
5. Миленъ Сергѣй.
6. Миллеръ Александръ.
7. Миллеръ Александръ.
8. Миллеръ Владиміръ.
9. Миллеръ Моисей.
2660. Миллеръ Ѳедоръ.
1. Миловидовъ Петръ.
2. Милославовъ Александръ.
3. Милославовъ Николай.
4. Мильгуновъ Михаилъ.
5. Милькевичъ Иванъ.
6. Милюковъ Арсеній.
7. Милюковъ Платонъ.
8. Милютинъ Алексѣй.
9. Миляничъ Новакъ.
2670. Минайловъ Степанъ.
1. Мининъ Владиміръ.
2. Мининъ Михаилъ.
3. Мининъ Николай.
4. Минкевичъ Александръ.
5. Минкевичъ Николай.
6. Минкевичъ Феликсъ.
7. Минкинъ Давидъ.
8. Минскій Леонидъ.
9. Минцъ Моисей.
2680. Мироновъ Алексѣй.
1. Мироновъ Михаилъ.
2. Мироновъ Петръ.
3. Мисфельдъ Ѳедоръ.
4. Митаревскій Андрей.
5. Митенскій Николай.
6. Митенскій Семенъ.
7. Митинъ Константинъ.
8. Митропольскій Николай.
9. Митрофановъ Константинъ.
2690. Митрофановъ Петръ.
1. Митусовъ Степанъ.
2. Михайловъ Александръ.
3. Михайловъ Алексѣй.
4. Михайловъ Андрей.
5. Михайловъ Василій.
6. Михайловъ Владиміръ.
7. Михайловъ Владиміръ.
8. Михайловъ Гавріилъ.

2699. Михайловъ Дмитрій.
2700. Михайловъ Иванъ.
1. Михайловъ Константинъ.
2. Михайловъ Леонидъ.
3. Михайловъ Максимъ.
4. Михайловъ Михаилъ.
5. Михайловъ Михаилъ.
6. Михайловъ Михаилъ.
7. Михайловъ Петръ.
8. Михайловъ Петръ.
9. Михайловъ Сергѣй.
2710. Михалевъ Владиміръ.
1. Михалевъ Дмитрій.
2. Михалевъ Иванъ.
3. Михельсонъ Александръ.
4. Михельсонъ Константинъ.
5. Михельсонъ Николай.
6. Михельсонъ Осипъ.
7. Михневичъ Игнатій.
8. Михѣевъ Николай.
9. Мицкевичъ Владиславъ.
2720. Мичуринъ Александръ.
1. Могильникъ Борисъ.
2. Можаевъ Доримедонтъ.
3. Можаевъ Николай.
4. Мозинъ Иванъ.
5. Мозинъ Михаилъ.
6. Моисеевъ Александръ.
7. Моисеевъ Михаилъ.
8. Моисеевъ Өедоръ.
9. Мокаровскій Николай.
2730. Мокряковъ Николай.
1. Моллеръ Павелъ.
2. Молоковъ Владиміръ.
3. Молоковъ Павелъ.
4. Молоцкій Владиміръ.
5. Мольковъ Владиміръ.
6. Мольскій Исидоръ.
7. Молчановскій Владиміръ.
8. Молчановъ Александръ.
9. Молчановъ Владиміръ.
2740. Молчановъ Николай.
1. Молчанскій Иванъ.
2. Молчинъ Дмитрій.
3. Молчинъ Леонидъ.
4. Монаковъ Андрей.
2745. Мордаковъ Александръ.
6. Мордвиновъ Михаилъ.
7. Мордвиновъ Николай.
8. Мордвиновъ Николай.
9. Моревъ Петръ.
2750. Моренпильдъ Николай.
1. Морозовъ Валеріанъ.
2. Морозовъ Викторъ.
3. Морозовъ Николай.
4. Морозовъ Николай.
5. Морозовъ Павелъ.
6. Мосаловъ Иванъ.
7. Мосинъ Өеофанъ.
8. Москалевъ Николай.
9. Москалевъ Петръ.
2760. Москвинъ Николай.
1. Мостовенко Аөанасій.
2. Мулюкинъ Константинъ.
3. Мулюкинъ Николай.
4. Мулюкинъ Павелъ.
5. Мундтъ Михаилъ.
6. Муно Адольфъ.
7. Муратовъ Владиміръ.
8. Мурзичъ Александръ.
9. Муриновъ Александръ.
2770. Муромцевъ Петръ.
1. Мусатовъ Иванъ.
2. Мусинъ-Пушкинъ Семенъ.
3. Мусселіусъ Фридрихъ.
4. Мухинъ Алексѣй.
5. Мухинъ Василій.
6. Мысловскій Павелъ.
7. Мысловскій Петръ.
8. Мѣняевъ Константинъ.
9. Мѣховъ Георгій.
2780. Мѣшковскій Алексѣй.
1. Мѣшковскій Іосифъ.
2. Мѣщанковъ Михаилъ.
3. Мюллеръ Михаилъ.
4. Мязговскій Иванъ.
5. Мякишевъ Николай.
6. Мясниковъ Александръ.
7. Мясниковъ Анатолій.
8. Мясниковъ Клавдій.
9. Мясниковъ Константинъ.

2790. Мясниковъ Михаилъ.
1. Мясоѣдовъ Петръ.

Н.

2792. Навереусскій Владиміръ.
:. Нагаевъ Константинъ.
4. Нагель Владиміръ.
5. Нагель Оскаръ.
6. Нагорновъ Өедоръ.
7. Надсонъ Адамъ.
8. Надсонъ Георгій.
9. Найденовъ Андрей.
2800. Наранович Андрей.
1. Нарвойшъ Вацлавъ.
2. Нарвойшъ Иванъ.
3. Нарвойшъ Эмиль.
4. Насакинъ Владиміръ.
5. Насакинъ Николай.
6. Натуралисъ Францъ.
7. Наумовъ Михаилъ.
8. Наумовъ Николай.
9. Наумовъ Петръ.
2810. Наумовъ Яковъ.
1. Нахтманъ Дмитрій.
2. Нахтманъ Леонидъ.
3. Нахтманъ Николай.
4. Небе Федоръ.
5. Небельскій Семенъ.
6. Небеснюкъ Василій.
7. Небеснюкъ Николай.
8. Невольскій Александръ.
9. Невѣровъ Евгеній.
2820. Недацъ Константинъ.
1. Недремскій Василій.
2. Недремскій Николай.
3. Недѣльскій Николай.
4. Недѣльскій Павелъ.
5. Недѣльскій Сергѣй.
6. Нееловъ Александръ.
7. Нейманъ Николай.
8. Нейманъ Павелъ.
9. Нейштадтъ Филиппъ.
2830. Нейштубе Семенъ.
1. Некрасовъ Михаилъ.
2. Нельговскій Александръ.
2833. Нельговскій Владиміръ.
4. Нельговскій Леонидъ.
5. Нелюбовъ Валеріанъ.
6. Нелюбовъ Веніаминъ.
7. Нелюбовъ Дмитрій.
8. Нелюбовъ Константинъ.
9. Немировъ Александръ.
2840. Ненсбергъ Владиміръ.
1. Неоувіусъ Робертъ.
2. Несвицкій Михаилъ.
3. Неслеръ Альбинъ.
4. Неслеръ Гуго.
5. Нестеровъ Николай.
6. Нестеровъ Сергѣй.
7. Неупокоевъ Леонтій.
8. Неупокоевъ Михаилъ.
9. Нефедьевъ Александръ.
2850. Нефедьевъ Владиміръ.
1. Нефедьевъ Евгеній.
2. Нефедьевъ Левъ.
3. Нечай Алексѣй.
4. Нечай Константинъ.
5. Никановичъ Иванъ.
6. Никитинъ Александръ.
7. Никитинъ Алексѣй.
8. Никитинъ Алексѣй.
9. Никитинъ Владиміръ.
2860. Никитинъ Иванъ.
1. Никитинъ Левъ.
2. Никитинъ Моисей.
3. Никитинъ Николай.
4. Никитинъ Николай.
5. Никитинъ Петръ.
6. Никитинъ Сергѣй.
7. Никифоровъ Александръ.
8. Никифоровъ Василій.
9. Никифоровъ Іосифъ.
2870. Николаевъ Александръ.
1. Николаевъ Александръ.
2. Николаевъ Алексѣй.
3. Николаевъ Георгій.
4. Николаевъ Константинъ.
5. Николаевъ Николай.
6. Николаевъ Петръ.
7. Никольскій Иванъ,
8. Никоновъ Владиміръ.

2879. Никоновъ Михаилъ.
2880. Никулинъ Александръ.
1. Никулинъ Петръ.
2. Никулищевъ Александръ.
3. Никулищевъ Виталій.
4. Никулищевъ Константинъ.
5. Никулищевъ Константинъ.
6. Нисельсонъ Максимъ.
7. Нифонтовъ Николай.
8. Ниценко Анатолій.
9. Нищенко Александръ.
2890. Новаковскій Владиміръ.
1. Новаковъ Леонидъ.
2. Новиковъ Александръ.
3. Новиковъ Владиміръ.
4. Новиковъ Иванъ.
5. Новицкій Антонъ.
6. Новицкій Антонъ.
7. Новосильцевъ Николай.
8. Новскій Александръ.
9. Нольде Александръ, баронъ.
2900. Нолькенъ Владиміръ.
1. Нордманъ Александръ.
2. Носакинъ Валеріанъ.
3. Носковъ Дмитрій.
4. Нотбекъ Владиміръ.
5. Ноццолини Евгеній.
6. Ноццолини Михаилъ.
7. Ноццолини Петръ.
8. Нутрихинъ Леонтій.
9. Нѣеловъ Викторъ.
2910. Нѣжинскій Владиміръ.
1. Нѣтеченъ Францъ.
2. Нѣмченковъ Георгій.
3. Нюрнбергъ Владиміръ.

О.

2914. Оберучевъ Григорій.
5. Обломковъ Петръ.
6. Оболенскій Николай.
7. Оболенскій Никонъ.
8. Обстбаумъ Борисъ.
9. Овцынъ Владиміръ.
2920. Овчинниковъ Михаилъ.
1. Овчинниковъ Михаилъ.
2922. Огильви Владиміръ.
3. Огневъ Василій.
4. Огородниковъ Александръ.
5. Огроновичъ Иванъ.
6. Огузъ Исаакъ.
7. Огурцовъ Андрей.
8. Оде-де-Сіонъ Николай.
9. Одробинскій Антонъ.
2930. Озеровъ Василій.
1. Озеровъ Викторъ.
2. Озеровъ Владиміръ.
3. Озеровъ Михаилъ.
4. Озеровъ Николай.
5. Озеровъ Николай.
6. Озеровъ Павелъ.
7. Окуличъ Маріанъ.
8. Окуличъ Петръ.
9. Окуличъ Ромуальдъ.
2940. Окуличъ Эдуардъ.
1. Окуневъ Григорій.
2. Окуневъ Илья.
3. Олехновичъ Антонъ.
4. Олехновичъ Владиміръ.
5. Оллонгренъ Владиміръ.
6. Оллонгренъ Константинъ.
7. Ольдероне Викторъ.
8. Ольтовъ Николай.
9. Олюнинъ Александръ.
2950. Олюнинъ Николай.
1. Опатовичъ Владиміръ.
2. Опатовичъ Левъ.
3. Ординъ Кесарь.
4. Ординъ Филиппъ.
5. Ордынскій Владиміръ.
6. Орловскій Борисъ.
7. Орловскій Михаилъ.
8. Орловскій Отто.
9. Орловъ Василій.
2960. Орловъ Викторъ.
1. Орловъ Левъ.
2. Орнатскій Сергѣй.
3. Орю Николай.
4. Осиповъ Александръ.
5. Осиповъ Александръ.
6. Осиповъ Георгій.
7. Осиповъ Евграфъ.

*

2968. Осиповъ Егеръ.
9. Осиповъ Николай.
2970. Осиповъ Павелъ.
1. Осиповъ Сергѣй.
2. Осколковъ Леонидъ.
3. Осокинъ Николай.
4. Останковичъ Владиміръ.
5. Остафьевъ Александръ.
6. Осташевъ Николай.
7. Остищевъ Веніаминъ.
8. Островскій Владиміръ.
9. Отто Николай.
2980. Отто Өедоръ.
1. Оттъ Николай.
2. Оцко Вильгельмъ.
3. Оцко Робертъ.
4. Оцупъ Евадій.
5. Очеповскій Антонъ.

П.

2986. Павлинскій Александръ.
7. Павличинскій Владиславъ.
8. Павловскій Андрей.
9. Павловскій Дмитрій.
2990. Павловскій Иванъ.
1. Павловскій Мечиславъ.
2. Павловъ Александръ.
3. Павловъ Александръ.
4. Павловъ Василій.
5. Павловъ Василій.
6. Павловъ Михаилъ.
7. Павловъ Михаилъ.
8. Павловъ Николай.
9. Павловъ Николай.
3000. Павловъ Николай.
1. Павловъ Николай.
2. Павловъ Тимоөей.
3. Павлюцъ Карлъ.
4. Падосикъ Рахміель.
5. Палецкій Борисъ.
6. Палечекъ Михаилъ.
7. Палечекъ Николай.
8. Палибинъ Александръ.
9. Панафутинъ Александръ.
3010. Панинъ Александръ.
3011. Панинъ Анатолій.
2. Панинъ Николай.
3. Панкратьевъ Василій.
4. Пановъ Владиміръ.
5. Пановъ Леонидъ.
6. Панфиловъ Петръ.
7. Пашкевичъ Александръ.
8. Папкевичъ Александръ.
9. Папмель Александръ.
3020. Папмель Владиміръ.
1. Парфентьевъ Василій.
2. Парфентьевъ Семенъ.
3. Парчевскій Павелъ.
4. Парөеновъ Петръ.
5. Пастуховскій Анатолій.
6. Патрикъ Константинъ.
7. Патринъ Сергчй.
8. Паулунъ Евгеній.
9. Пахаленъ Владиміръ.
3030. Пахомовъ Михаилъ.
1. Пашинъ Андрей.
2. Пашковскій Николай.
3. Пащенко Александръ.
4. Паяйнъ Александръ.
5. Паяненъ Карлъ.
6. Пезаровіусъ Николай.
7. Пейкеръ Николай.
8. Пеликанъ Александръ.
9. Пеликанъ Вячеславъ.
3040. Пенинскій Николай.
1. Пеньковскій Бертольдъ.
2. Пеньковскій Раймундъ.
3. Первушинъ Евангелъ.
4. Перебійносовъ Александръ.
5. Переверзевъ Михаилъ.
6. Переверзевъ Павелъ.
7. Перевощиковъ Гавріилъ.
8. Передовщиковъ Александръ.
9. Перель Маркъ.
3050. Перель Шаломъ.
1. Перетерскій Александръ.
2. Перлштейнъ Рувимъ.
3. Перлъ Ефимъ.
4. Перлъ Соломонъ.
5. Перменскій Флегонтъ.
6. Перовскій Василій.

3057. Перовскій Николай.
8. Перовъ Александръ.
6. Пероттъ Борисъ.
3060. Персіани Иванъ.
1. Перцъ Григорій.
2. Першинъ Александръ.
3. Першинъ Николай.
4. Песоцкій Борисъ.
5. Пестовъ Николай.
6. Пестовъ Петръ.
7. Пестовъ Өедоръ.
8. Петельчицъ Станиславъ.
9. Петерсонъ Владиміръ.
3070. Петерсонъ Карлъ.
1. Петеръ Александръ.
2. Петеръ Николай.
3. Петкевичъ Александръ.
4. Петрашевскій Иннокентій.
6. Петрашевскій Николай.
7. Петржиковскій Александръ.
8. Петржиковскій Іосифъ.
9. Петрини Александръ.
3080. Петрини Владиміръ.
1. Петровскій Иванъ.
2. Петровскій Павелъ.
3. Петровъ Александръ.
3. Петровъ Александръ.
5. Петровъ Алексѣй.
6. Петровъ Алексѣй.
7. Петровъ Андрей.
8. Петровъ Антонъ.
9. Петровъ Василій.
3090. Петровъ Василій.
1. Петровъ Василій.
2. Петровъ Владиміръ.
3. Петровъ Владиміръ.
4. Петровъ Гавріилъ.
5. Петровъ Георгій.
6. Петровъ Дмитрій.
7. Петровъ Евгеній.
8. Петровъ Иванъ.
9. Петровъ Иванъ.
3100. Петровъ Иванъ.
1. Петровъ Константинъ.
2. Петровъ Левъ.
3. Петровъ Мануилъ.
3104. Петровъ Михаилъ.
5. Петровъ Михаилъ.
6. Петровъ Михаилъ.
7. Петровъ Николай.
8. Петровъ Николай.
9. Петровъ Николай.
3110. Петровъ Петръ.
1. Петровъ Петръ.
2. Петровъ Павелъ.
3. Петровъ Яковъ.
4. Петровъ Өедоръ.
5. Петровъ-Токаревъ Аркадій.
6. Петровъ-Токаревъ Викентій.
7. Петровъ-Токаревъ Николай.
8. Пестряковъ Василій.
9. Петѣлинъ Сергѣй.
3120. Печаткинъ Владиміръ.
1. Печаткинъ Николай.
2. Печковскій Стефанъ.
3. Пешель Илья.
4. Пиккель Викторъ.
5. Пиктушанскій Яковъ.
6. Пилипенко Геннадій.
7. Пилсудскій Брониславъ.
8. Пини Алексѣй.
9. Пини Николай.
3130. Пинкертонъ Джонъ.
1. Пинусъ Василій.
2. Пиперъ Александръ.
3. Пиперъ Анатолій.
4. Пиперъ Леонидъ.
5. Пиперъ Орестъ.
6. Пироговъ Викторъ.
7. Писаревскій Сергѣй.
7. Питеримовъ Владиміръ.
9. Питкяйненъ Германъ.
3140. Пищальскій Викторъ.
1. Піотровскій Михаилъ.
2. Плаксинъ Петръ.
3. Плаксинъ Сергѣй.
4. Плансонъ Александръ.
5. Плансонъ Владиміръ.
6. Платанъ Александръ.
7. Платоновъ Владиміръ.
8. Платоновъ Павелъ.
9. Плаховъ Александръ.

3150. Плаховъ Михаилъ.
1. Племянниковъ Петръ.
2. Плескачевскій Александръ.
3. Плескачевскій Вячеславъ.
4. Плеске Александръ.
5. Плеске Кондратій.
6. Плесковскій Иванъ.
7. Плесковъ Павелъ.
8. Плотниковъ Николай.
9. Плѣшко Всеволодъ.
3160. Пляписъ Яковъ.
1. Поваляевъ Владиміръ.
2. Поваляевъ Николай.
3. Погожевъ Владиміръ.
4. Погорѣлко Александръ.
5. Погорыновъ Валеріанъ.
6. Погуминевъ Евгеній.
7. Погребовъ Николай.
8. Пода Севастьянъ.
9. Подгорѣцкій Леонтій.
3170. Подгугъ Осипъ.
1. Подосикъ Рахіель.
2. Подтягинъ Викторъ.
3. Подчекаевъ Николай.
4. Покидышевъ Александръ.
5. Покровскій Александръ.
6. Покровскій Алексѣй.
7. Покровскій Веніаминъ.
8. Покровскій Константинъ.
9. Покровскій Николай.
3180. Покровскій Сергѣй.
1. Полевой Петръ.
2. Полетаевъ Александръ.
3. Полиувановъ Аполлонъ.
4. Поликострицкій Нектарій.
5. Полистовскій Алексѣй.
6. Полистовскій Иванъ.
7. Полистовскій Михаилъ.
8. Поліектовъ Валеріанъ.
9. Полкановъ Владиміръ.
3190. Полковъ Николай.
1. Половцевъ Анатолій.
2. Половцевъ Константинъ.
3. Половцевъ Николай.
4. Половцевъ Николай.
5. Поломскій Иванъ.
3196. Полторановъ Николай.
7. Полубинскій Иванъ.
8. Полухтовичъ Илья.
9. Поль Александръ.
3200. Полѣсскій-Щипилло Никол.
1. Поляковъ Дмитрій.
2. Поляковъ Михаилъ.
3. Поляковъ Никаноръ.
4. Поляковъ Петръ.
5. Помпеевъ Николай.
6. Пономаревъ Михаилъ.
7. Пономаревъ Николай.
8. Пономаревъ Сергѣй.
9. Поносовъ Семенъ.
3210. Поповъ Александръ.
1. Поповъ Александръ.
2. Поповъ Александръ.
3. Поповъ Алексѣй.
4. Поповъ Андрей.
5. Поповъ Василій.
6. Поповъ Василій.
7. Поповъ Василій.
8. Поповъ Владиміръ.
9. Поповъ Евгеній.
3220. Поповъ Иванъ.
1. Поповъ Николай.
2. Поповъ Николай.
3. Поповъ Петръ.
4. Поповъ Сергѣй.
5. Поповъ Сергѣй.
6. Поповъ Георгій.
7. Поромоновъ Аполлонъ.
8. Пороховъ Сергѣй.
9. Посновъ Александръ.
3230. Посновъ Иванъ.
1. Поспѣловъ Сергѣй.
2. Постниковъ Дмитрій.
3. Потаповъ Александръ.
4. Потаповъ Владиміръ.
5. Потаповъ Иванъ.
6. Потемкинъ Александръ.
7. Потемкинъ Николай.
8. Потоцкій Северинъ.
9. Потуловъ Александръ.
3240. Потуловъ Василій.
1. Потѣхинъ Алексѣй.

3242. Потѣхинъ Николай.
3. Пофорецкій Владиміръ.
4. Поярковъ Константинъ.
5. Праведниковъ Александръ.
6. Прангъ Сергѣй.
7. Прелинъ Владиміръ.
8. Преображенскій Викторъ.
9. Пржегалинскій Витольдъ.
3250. Примъ Николай.
1. Принцъ Карлъ.
2. Провостъ Петръ.
3. Прокофьевъ Владиміръ.
4. Прокофьевъ Леонидъ.
5. Прокофьевъ Николай.
6. Прокофьевъ Николай.
7. Пронинъ Иванъ.
8. Пронинъ Сергѣй.
9. Просперъ-Мари Петръ.
3260. Протопоповъ Иванъ.
1. Протопоповъ Константинъ.
2. Протопоповъ Николай.
3. Протопоповъ Петръ.
4. Прохоровъ Василій.
5. Пруссонъ Александръ.
6. Прясловъ Вячеславъ.
7. Прясловъ Михаилъ.
8. Прясловъ Николай.
9. Прясловъ Сергѣй.
3270. Псаревъ Яковъ.
1. Пульманъ Карлъ.
2. Пунинъ Михаилъ.
3. Пунинъ Николай.
4. Пупкинъ Яковъ.
5. Пурверъ Григорій.
6. Пурлевскій Константинъ.
7. Пустоваловъ Александръ.
8. Путиловъ Левъ.
9. Путиловъ Павелъ.
3280. Путята Владиміръ.
1. Пушиловъ Владиміръ.
2. Пфелеръ Сергѣй.
3. Пылковъ Андроникъ.
4. Пыхачевъ Николай.
5. Пѣвцовъ Александръ.
6. Пѣньковскій Раймундъ.
7. Пѣтуховъ Александръ.
3288. Пѣтуховъ Евгеній.
9. Пѣшковъ Леонтій.
3290. Пятницкій Николай.

Р

3291. Раабенъ Эдуардъ.
2. Рабиновичъ Моисей.
3. Рабутовскій Александръ.
4. Равичъ Давидъ.
5. Раговскій Николай.
6. Рагульскій Валеріанъ.
7. Радеръ Александръ.
8. Радзиловскій Иванъ.
9. Радинъ Иванъ.
3300. Радіоновъ Ростиславъ.
1. Радловъ Вильгельмъ.
2. Радунскій Танель.
3. Радунскій Хаимъ.
4. Радушнъ Викторъ.
5. Радюкинъ Василій.
6. Раевскій Александръ.
7. Раевскій Владиміръ.
8. Раевскій Иванъ.
9. Раевскій Николай.
3310. Раевскій Николай.
1. Раевскій Петръ.
2. Раевскій Петръ.
3. Раевскій Ѳедоръ.
4. Развозжаевъ Леонидъ.
5. Раздольскій Болеславъ.
6. Разсказовъ Василій.
7. Райковъ Арсеній.
8. Райковъ Николай.
9. Ракитинъ Василій.
3320. Раммъ Николай.
1. Раневъ Михаилъ.
2. Ранушевичъ Викторъ.
3. Рапопортъ Хаимъ.
4. Рапопортъ Захаръ.
5. Рари Карлъ.
6. Расонсницкій Іеронимъ.
7. Расонсницкій Маврикій.
8. Расторгуевъ Иванъ.
9. Ратникъ Ксаверій.
3330. Раузукъ Айзыкъ.

3031. Раухъ Георгій.
2. Рафоловскій Іосифъ.
3. Ревичъ Левъ.
4. Регге Павелъ.
5. Регге Петръ.
6. Регель Иванъ.
7. Редингъ Наполеонъ.
8. Ремтцеръ Александръ.
9. Рей Бернардъ.
3340. Рейнбольдъ Александръ.
1. Рейнбольдъ Иванъ.
2. Рейнгардтъ Владиславъ.
3. Рейнгартъ Яковъ.
4. Рейнеке Георгій.
5. Рейтцъ Владиміръ.
6. Рейтцъ Густавъ.
7. Рейтцъ Иванъ.
8. Рейхе Отто.
9. Репле Адамъ.
3350. Репле Карлъ.
1. Ретивыхъ Анатолій.
2. Реутовскій Николай.
3. Реутовъ Николай.
4. Реуттъ Исидоръ.
5. Реуттъ Кастанъ.
6. Рехтманъ Гиршъ.
7. Решъ Альфонсъ.
8. Рженецкій Казиміръ.
9. Ржондовскій Алоизій.
3360. Ржондовскій Доминикъ.
1. Рике Владиміръ.
2. Рикъ Иннокентій.
3. Риль Иванъ.
4. Римша Михаилъ.
5. Рингъ Левъ.
6. Рипке Өедоръ.
7. Рипласъ Платонъ.
8. Рисъ Николай.
9. Риттенбергъ Авраамъ.
3370. Рихтеръ Павелъ.
1. Робукъ Іосифъ.
2. Робукъ Иванъ.
3. Рогаль Евгеній.
4. Рогаль Николай.
5. Роговъ Константинъ.
6. Родекъ Павелъ.
3377. Родекъ Срахъ.
8. Родіоновъ Александръ.
9. Родіоновъ Викторъ.
3380. Родіоновъ Евгеній.
1. Родіоновъ Николай.
2. Рождественскій Александръ.
3. Рождественскій Александръ.
4. Рождественскій Дмитрій.
5. Рождественскій Николай.
6. Рождественскій Николай.
7. Розановъ Алексѣй.
8. Розановъ Евгеній.
9. Розе Владиміръ.
3390. Розенбергъ Василій.
1. Розенбергъ Викторъ.
2. Розенбергъ Владиміръ.
3. Розенбергъ Евсевій.
4. Розенбергъ Израиль.
5. Розенбладтъ Эдуардъ.
6. Розенблюмъ Витольдъ.
7. Розенталь Исаакъ.
8. Розенталь Өедоръ.
9. Розенцвейгъ Григорій.
3400. Розенцвейгъ Давидъ.
1. Розенъ Михаилъ.
2. Розиноеръ Александръ.
3. Розиноеръ Давидъ.
4. Розовскій Исай.
5. Розовъ Леонидъ.
6. Романовичъ Мечиславъ.
7. Романовскій Николай.
8. Романовъ Александръ.
9. Романовъ Викторъ.
3410. Романовъ Владиміръ.
1. Романовъ Григорій.
2. Романовъ Григорій.
3. Романовъ Петръ.
4. Романовъ Петръ.
5. Романовъ Сергѣй.
6. Романчукъ Валентинъ.
7. Романчукъ Всеволодъ.
8. Романчукъ Константинъ.
9. Ромбергъ Александръ.
3420. Ромбергъ Борисъ.
1. Ронталь Михаилъ.
2. Роопъ Александръ.

3433. Rоопъ Владиміръ.
4. Росляковъ Владиміръ.
5. Росновскій Петръ.
6. Россовъ Алексѣй.
7. Россоловскій Вячеславъ.
8. Рошковскій Силезій.
9. Рошковскій Юліусъ.
3430. Рощицкій Владиміръ.
1. Рубашевъ Борисъ.
2. Рубецъ Викторъ.
3. Рубинштейнъ Авраамъ.
4. Рубинштейнъ Іосифъ.
5. Рубинштейнъ Яковъ.
6. Рудаковъ Дмитрій.
7. Рудневъ Всеволодъ.
8. Рудневъ Сергѣй.
9. Рудницкій Александръ.
3440. Рудницкій Антонъ.
1. Рудницкій Леонидъ.
2. Рудницкій Юліанъ.
3. Румянцевъ Владиміръ.
4. Румянцевъ Иванъ.
5. Русановъ Дмитрій.
6. Русановъ Петръ.
7. Русановъ Сергѣй.
8. Русецкій Александръ.
9. Русинъ Павелъ.
3450. Руссель Георгъ.
1. Рутковскій Александръ.
2. Рутковскій Александръ.
3. Рутковскій Викторъ.
5. Рутковскій Иліодоръ.
5. Рутковскій Константинъ.
6. Рутковскій Леонидъ.
7. Рушлицъ Вячеславъ.
8. Рыбаковъ Александръ.
9. Рыбаковъ Петръ.
3460. Рыбинскій Витольдъ.
1. Рыбинскій Владиміръ.
2. Рыбчинскій Александръ.
3. Рыкачевъ Михаилъ.
4. Рымвидъ - Мицкевичъ Викторъ.
5. Рымвидъ-Мицкевичъ Владиміръ.
6. Рымовичъ Сигизмундъ.
3477. Рымовичъ Феликсъ.
8. Рындинъ Константинъ.
9. Рындинъ Николай.
3470. Рыхловъ Александръ.
1. Рѣдькинъ Евгеній.
2. Рѣшетниковъ Іосифъ.
3. Рѣшетниковъ Михаилъ.
4. Рюдигеръ Георгій.
5. Рябиковъ Леонидъ.
6. Рябиковъ Николай.
7. Рябининъ Владиміръ.
3480. Рябининъ Петръ.
1. Рябцевъ Владиміръ.
2. Рябчинскій Борисъ.
3. Ряхинъ Валеріанъ.

С.

3484. Сабанѣевъ Евгеній.
5. Саббатовскій Александръ.
6. Сабинкинъ Александръ.
7. Сабинкинъ Михаилъ.
8. Саблинъ Владиміръ.
9. Савельевъ Матвѣй.
3490. Савельевъ Степанъ.
1. Савиновъ Николай.
2. Савинскій Александръ.
3. Савинскій Александръ.
4. Савинскій Михаилъ.
5. Савинскій Павелъ.
6. Савинъ Іосифъ.
7. Савицкій Адольфъ.
8. Савкинъ Николай.
9. Савловскій Петръ.
3500. Савченко-Смоленскій Григор.
1. Садовскій Константинъ.
2. Садовскій Николай.
3. Сазоновъ Сергѣй.
4. Саитовъ Александръ.
5. Сакенъ Петръ.
6. Сакеръ Іеронимъ.
7. Сакулинъ Александръ.
8. Салеманъ Николай.
9. Салинъ Николай.
3510. Саловъ Иванъ.
1. Салтыковъ Анатолій.

3512. Салтыковъ Борисъ.
3. Салтыковъ Василій.
4. Салтыковъ Евгеній.
5. Салтыковъ Евграфъ.
6. Салтыковъ Михаилъ.
7. Салтыковъ Николай.
8. Сальниковъ Митрофанъ.
9. Сальниковъ Николай.
3520. Самаряновъ Павелъ.
1. Самойловъ Александръ.
2. Самойловъ Александръ.
3. Самойловъ Михаилъ.
4. Самойловъ Никаноръ.
5. Самойловъ Павелъ.
6. Самойловъ Семенъ.
7. Самойловъ Сергѣй.
8. Самохотовъ Василій.
9. Самсоновъ Левъ.
3530. Самусъ Василій.
1. Самусъ Николай.
2. Сандрыгайло Вячеславъ.
3. Сандрыгайло Христофоръ.
4. Саріотти Михаилъ.
5. Саулевичъ Болеславъ.
6. Сафайловъ Александръ.
7. Сафоновъ Владиміръ.
8. Сафоновъ Михаилъ.
9. Сафировъ Константинъ.
3540. Сафировъ Сергѣй.
1. Сахаровъ Евграфъ.
2. Сварическій Николай.
3. Сватковскій Викторъ.
4. Свенцицкій Адольфъ.
5. Свенцицкій Викторъ.
6. Свенцицкій Евгеній.
7. Свенцицкій Николай.
8. Свенцицкій Юліанъ.
9. Сверженскій Сергѣй.
3550. Свиринъ Николай.
1. Свѣтильниковъ Василій.
2. Свѣтлинъ Александръ.
3. Свѣшниковъ Дмитрій.
4. Свѣшниковъ Петръ.
5. Свяцкій Владиміръ.
6. Сгибневъ Владиміръ.
7. Севастѣевъ Иванъ.
3558. Севруха Яковъ.
9. Сегаловъ Осипъ.
3560. Сегаловъ Тимоѳей.
1. Сезеневскій Борисъ.
2. Сесеневскій Владиміръ.
3. Селезневъ Дмитрій.
4. Селезневъ Леонидъ.
5. Селивановъ Петръ.
6. Селлингъ Юлій.
7. Семашко Карлъ.
8. Семеко-Максимовичъ Григ.
9. Семенниковъ Иванъ.
3570. Семенниковъ Петръ.
1. Семеновъ Александръ.
2. Семеновъ Алексаонръ.
3. Семеновъ Борисъ.
4. Семеновъ Василій.
5. Семеновъ Василій.
6. Семеновъ Викторъ.
7. Семеновъ Владиміръ.
8. Семеновъ Владиміръ.
9. Семеновъ Дмитрій.
3580. Семеновъ Иванъ.
1. Семеновъ Константинъ.
2. Семеновъ Левъ.
3. Семеновъ Михаилъ.
4. Семеновъ Николай.
5. Семизоровъ Николай.
6. Семизоровъ Ѳедоръ.
7. Семирадскій Константинъ.
8. Семирадскій Эммануилъ.
9. Семичевъ Василій.
3590. Сендзюкъ Казиміръ.
1. Сендзюкъ Михаилъ.
2. Сенявинъ Алексѣй.
3. Серафиновичъ Антонъ.
4. Сербовъ Александръ.
5. Сербовъ Алексѣй.
6. Сергіевскій Алексѣй.
7. Сергѣевъ Евгеній.
8. Сергѣевъ Игнатій.
9. Сергѣевъ Леонтій.
3600. Сергѣевъ Михаилъ.
1. Сергѣевъ Николай.
2. Сергѣевъ Сергѣй.
3. Сергѣевъ Ѳедоръ.

3604. Серебренитскій Сергѣй.
5. Серебряковъ Алексѣй.
6. Серебряковъ Алексѣй.
7. Серебряковъ Владиміръ.
8. Серебряковъ Георгій.
9. Серебряковъ Григорій.
3610. Серебряковъ Дмитрій.
1. Серебряковъ Константинъ.
2. Сержпутовскій Камиллъ.
3. Сиверсъ Августъ.
4. Сиверсъ Германъ.
5. Сиверсъ Петръ.
6. Сиденснеръ Сергѣй.
7. Сидоренко Константинъ.
8. Сидоровъ Иванъ.
9. Силичъ Владиміръ.
3620. Сильвейеръ Александръ.
1. Симанскій Николай.
2. Симовъ Николай.
3. Симоновичъ Карлъ.
4. Симоновичъ Николай.
5. Симоновичъ Яковъ.
6. Симоновъ Георгій.
7. Симонсонъ Георгій.
8. Синайскій Николай.
9. Синельниковъ Василій.
3530. Синицынъ Левъ.
1. Синовичъ Діонисій.
2. Сирахъ Николай.
3. Сирксъ Карлъ.
4. Ситниковъ Викторъ.
5. Скавинскій Александръ.
6. Скавинскій Станиславъ.
7. Скалозубовъ Маркъ.
8. Скворцовъ Александръ.
9. Скипетровъ Александръ.
3640. Складовскій Болеславъ.
1. Складовскій Станиславъ.
2. Скоржевскій Иванъ.
3. Скорняковъ Иванъ.
4. Скородошовъ Алексѣй.
5. Скородумовъ Николай.
6. Скороходовъ Николай.
7. Скочковъ Александръ.
8. Скривынъ Владиміръ.
9. Скрипицынъ Владиміръ.
3650. Скробонскій Казиміръ.
1. Скрыплевъ Григорій.
2. Славинскій Александръ.
3. Сланскій Григорій.
4. Сланскій Павелъ.
5. Слесаревъ Александръ.
6. Словакъ Александръ.
7. Словакъ Давидъ.
8. Слуцкій Бецалелх.
9. Слѣпкинъ Василій.
3660. Слюжинскій Николай.
1. Смерчинскій Николай.
2. Смиренскій Алексѣй.
3. Смирицкій Алексѣй.
4. Смирницкій Борисъ.
5. Смирницкій Михаилъ.
6. Смирновъ Александръ.
7. Смирновъ Александръ.
8. Смирновъ Алексѣй.
9. Смирновъ Андрей.
3670. Смирновъ Владиміръ.
1. Смирновъ Владиміръ.
2. Смирновъ Владиміръ.
3. Смирновъ Ипполитъ.
4. Смирновъ Николай.
5. Смирновъ Николай.
6. Смирновъ Павелъ.
7. Смирновъ Петръ.
8. Смирновъ Сергѣй.
9. Смирновъ Сергѣй.
3680. Смирновъ Яковъ.
1. Смирновскій Всеволодъ.
2. Смирновскій Вячеславъ.
3. Смиттенъ Александръ.
4. Смиттенъ Павелъ.
5. Смитъ Владиміръ.
6. Смоленскій Анастасій.
7. Снарскій Александръ.
8. Сниткинъ Иванъ.
9. Сниткинъ Митрофанъ.
3690. Снопковъ Александръ.
1. Сноповъ Василій.
2. Собанскій Зенонъ.
3. Собакинъ Александръ.
4. Соболевскій Александръ.
5. Соболевскій Алексѣй.

3696. Соболевскій Всеволодъ.
7. Соболевскій Ростиславъ.
8. Соболевъ Александръ.
9. Соболевъ Александръ.
3700. Соболевъ Александръ.
1. Соболевъ Василій.
2. Соболевъ Николай.
3. Соболевъ Николай.
4. Соковичъ Дмитрій.
5. Соковъ Викторъ.
6. Соковъ Николай.
7. Сокольскій Николай.
8. Сокольскій Эдуардъ.
9. Соколовъ Александръ.
3710. Соколовъ Алексѣй.
1. Соколовъ Антоній.
2. Соколовъ Борисъ.
3. Соколовъ Валентинъ.
4. Соколовъ Василій.
5. Соколовъ Василій.
6. Соколовъ Василій.
7. Соколовъ Владиміръ.
8. Соколовъ Георгій.
9. Соколовъ Дмитрій.
3720. Соколовъ Иванъ.
1. Соколовъ Иванъ.
2. Соколовъ Илья.
3. Соколовъ Константинъ.
4. Соколовъ Константинъ.
5. Соколовъ Константинъ.
6. Соколовъ Митрофанъ.
7. Соколовъ Михаилъ.
8. Соколовъ Михаилъ.
9. Соколовъ Николай.
3730. Соколовъ Николай.
1. Соколовъ Николай.
2. Соколовъ Николай.
3. Соколовъ Николай.
4. Соколовъ Николай.
5. Соколовъ Петръ.
6. Соколовъ Петръ.
7. Соколовъ Петръ.
8. Соколовъ Сергѣй.
9. Соколовъ Сергѣй.
3740. Соколовъ Ѳедоръ.
1. Сокольниковъ Николай.
3742. Солнцевъ Александръ.
3. Солнцевъ Дмитрій.
4. Соловейчикъ Александръ.
5. Соловейчикъ Исаакъ.
6. Соловейчикъ Михаилъ.
7. Соловейчикъ Моисей.
8. Соловейчикъ Соломонъ.
9. Соловьевъ Александръ.
3750. Соловьевъ Александръ.
1. Соловьевъ Алексѣй.
2. Соловьевъ Алексѣй.
3. Соловьевъ Борисъ.
4. Соловьевъ Гермогенъ.
5. Соловьевъ Германъ.
6. Соловьевъ Константинъ.
7. Соловьевъ Моисей.
8. Соловьевъ Николай.
9. Соловьевъ Павелъ.
3760. Соловьевъ Петръ.
1. Солодовниковъ Гавріилъ.
2. Солуяновъ Владиміръ.
3. Солуяновъ Михаилъ.
4. Сопроковскій Александръ.
5. Соринъ Іекусіель.
6. Соринъ Іона.
7. Соринъ Хаимъ.
8. Сорокинъ Александръ.
9. Сорокинъ Александръ.
3770. Сорокинъ Дмитрій.
1. Сорокинъ Евгеній.
2. Соскинъ Николай.
3. Сосняковъ Николай.
4. Сосовъ Иванъ.
5. Софроновъ Алексѣй.
6. Софроновъ Дмитрій.
7. Сошенскій Петръ.
8. Соякинъ Михаилъ.
9. Спиридовичъ Иванъ.
3780. Спиридоновъ Александръ.
1. Спиридоновъ Михаилъ.
2. Спиридоновъ Петръ.
3. Спицынъ Василій.
4. Спицынъ Левъ.
5. Спицынъ Михаилъ.
6. Спокойный Зельманъ.
7. Срезневскій Борисъ.

3788. Ставицкій Петръ.
9. Стальбергъ Өедоръ.
3790. Станищевъ Павелъ.
1. Станкевичъ Владиміръ.
2. Станковъ Павелъ.
3. Стапель Самуилъ.
4. Стариковъ Николай.
5. Стариковъ Яковъ.
6. Стародубскій Сергѣй.
7. Старосельскій Ефросимъ.
8. Стафѣевъ Константинъ.
9. Сташковскій Иванъ.
3800. Стопановъ Александръ.
1. Степановъ Александръ.
2. Степановъ Александръ.
3. Степановъ Алексѣй.
4. Степановъ Андрей.
5. Степановъ Аркадій.
6. Степановъ Борисъ.
7. Степановъ Василій.
8. Степановъ Викторъ.
9. Степановъ Иванъ.
3810. Степановъ Константинъ.
1. Степановъ Левъ.
2. Степановъ Леонидъ.
3. Степановъ Николай.
4. Степановъ Николай.
5. Степановъ Николай.
6. Степановъ Николай.
7. Степановъ Николай.
8. Степановъ Павелъ.
9. Степановъ Павелъ.
3820. Степановъ Петръ.
1. Степановъ Сергѣй.
2. Стефаницъ Левъ.
3. Стефаницъ Эрихъ.
4. Стефановичъ Григорій.
5. Стефановичъ Иванъ.
6. Стефановичъ Константинъ.
7. Стефановичъ Николай.
8. Стефановичъ Сергѣй.
9. Стеценко Иванъ.
3830. Стецкевичъ Феликсъ.
1. Стояновъ Яковъ.
2. Стравинскій Анатолій.
3. Стравинскій Вячеславъ.
3834. Страковскій Евгеній.
5. Страковскій Людвигъ.
6. Стратаковичъ Геннадій.
7. Стратаковичъ Иванъ.
8. Стратаковичъ Павелъ.
9. Стратаковичъ Семенъ.
3840. Стратаковичъ Сергѣй.
1. Стратаковичъ Стефанъ.
2. Стратаковичъ Өедоръ.
3. Стратилатовъ Александръ.
4. Стребаловъ Александръ.
5. Стрекаловъ Николай.
6. Стрекаловъ Петръ.
7. Стрекаловъ Иванъ.
8. Строевъ Илья.
9. Строевъ Михаилъ.
3850. Строевъ Сергѣй.
1. Строльманъ Борисъ.
2. Струтинскій Петръ.
3. Стрѣлинскій Александръ.
4. Стрѣлинскій Ефимъ.
5. Стрѣлинскій Павелъ.
6. Стуартъ Борисъ.
7. Стуартъ Евгеній.
8. Стуартъ Николай.
9. Студениковъ Петръ.
3860. Стуккей Владиміръ.
1. Стуккей Генрихъ.
2. Стуккей Левъ.
3. Стуккей Павелъ.
4. Ступаковъ Николай.
5. Ступинъ Дмитрій.
6. Стычинскій Гилярій.
7. Стычинскій Левъ.
8. Стычинскій Ромуальдъ.
9. Стюревъ Александръ.
3870. Стюревъ Александръ.
1. Стюревъ Викторъ.
2. Субботинъ Владиміръ.
3. Субботинъ Николай.
4. Суворовъ Константинъ.
5. Судаковъ Владиміръ.
6. Сузантъ Өедоръ.
7. Суздальскій Константинъ.
8. Сулима-Самуйло Владиславъ.
9. Сулима-Самуйло Өедоръ.

3880. Султановъ Николай.
1. Сумароковъ Сергѣй.
2. Сундштремъ Густавъ.
3. Сурвилло Сигизмундъ.
4. Суржаниновъ Михаилъ.
5. Суринъ Степанъ.
6. Сусловъ Василій.
7. Сусловъ Константинъ.
8. Сутоцкій Владиміръ.
9. Сутугинъ Михаилъ.
3890. Сухаревъ Сергѣй.
1. Сухаревъ Ѳедоръ.
2. Сухаржевскій Александръ.
3. Сухаржевскій Дмитрій.
4. Сухаржевскій Сергѣй.
5. Сухой Иванъ.
6. Сухомлиновъ Александръ.
7. Сухоруковъ Николай.
8. Сухотинъ Илья.
9. Сушеновъ Георгій.
3900. Сушинъ Александръ.
1. Сушковъ Александръ.
2. Сушковъ Михаилъ.
3. Сущинскій Юлій.
4. Счастливцевъ Владиміръ.
5. Счастливцевъ Николай.
6. Сырцовъ Даніилъ.
7. Сысоевъ Александръ.
8. Сѣдовъ Николай.
9. Сѣряковъ Николай.

Т.

3910. Тавастшерна Оскаръ.
1. Тавастшерна Яльмаръ.
2. Тальгренъ Конрадъ.
3. Тамара Михаилъ.
4. Тамара Николай.
5. Таммелинъ Николай.
6. Тантонъ Сергѣй.
7. Тапильскій Константинъ.
8. Тапкевичъ Карлъ.
9. Тарасевичъ Константинъ.
3920. Тарасевичъ Николай.
1. Тарасовъ Леонидъ.
2. Тарновскій Нилъ.
3923. Тарнопольскій Маріанъ.
4. Тархановъ Григорій.
5. Таскинъ Михаилъ.
6. Таубе Михаилъ.
7. Текутьевъ Дмитрій.
8. Теллосъ Адольфъ.
9. Тельнихинъ Аполлинарій.
3930. Теляковскій Валеріанъ.
1. Теляковскій Дмитрій.
2. Теляковскій Константинъ.
3. Тенета Илья.
4. Тенцовъ Владиміръ.
5. Тенцовъ Николай.
6. Тенюшинъ Николай.
7. Терентьевъ Андрей.
8. Терентьевъ Василій.
9. Терентьевъ Иванъ.
3940. Терентьевъ Иванъ.
1. Терентьевъ Николай.
2. Терентьевъ Николай.
3. Терентьевъ Федоръ.
4. Тереховъ Николай.
5. Тетеревскій Владиміръ.
6. Тикманъ Гаральдъ.
7. Тиличеевъ Георгій.
8. Тиличеевъ Михаилъ.
9. Тиличеевъ Сергѣй.
3950. Тилько Карлъ.
1. Тимиревъ Петръ.
2. Тимлее Павелъ.
3. Тиммеръ Александръ.
4. Тимоѳеевъ Александръ.
5. Тимоѳеевъ Александръ.
6. Тимоѳеевъ Александръ.
7. Тимоѳеевъ Александръ.
8. Тимоѳеевъ Аполлонъ.
9. Тимоѳеевъ Василій.
3960. Тимоѳеевъ Константинъ.
1. Тимоѳеевъ Константинъ.
2. Тимоѳеевъ Константинъ.
3. Тимоѳеевъ Константинъ.
4. Тимоѳеевъ Петръ.
5. Тирья Николай.
6. Титовъ Александръ.
7. Титовъ Сергѣй.
8. Тихановъ Георгій.

3969. Тихановъ Хрисанѳъ.
3970. Тихомировъ Владиміръ.
1. Тихомировъ Леонидъ.
2. Тихомировъ Николай.
3. Тихомировъ Павелъ.
4. Тищенко Владиміръ.
5. Тищенко Вячеславъ.
6. Тіайнъ Иванъ.
7. Тіяпинъ Иванъ.
8. Токаревъ Александръ.
9. Токаревъ Андрей.
3980. Токаревъ Николай.
1. Токаревъ Николай.
2. Талбуминъ Ѳедоръ.
3. Толпыги Игнатій.
4. Толстопятовъ Анатолій.
5. Толстопятовъ Вадимъ.
6. Толь Владиміръ.
7. Тольскій Павелъ.
8. Тольскій Петръ.
9. Томашевскій Иванъ.
4990. Томашевскій Францискъ.
1. Томаловъ Александръ.
2. Томсенъ Александръ.
3. Тонка Николай.
4. Торбинъ Ѳедоръ.
5. Торганевичъ Викторъ.
6. Тороповъ Константинъ.
7. Тороповъ Петръ.
8. Травелли Николай.
9. Травлинскій Анатолій.
4000. Травницкій Николай.
1. Травницкій Симеонъ.
2. Траубенбергъ Павелъ.
3. Траунбергъ Евгеній.
4. Трахтенбергъ Александръ.
5. Трахтенбергъ Артуръ.
6. Трахтенбергъ Вольдемаръ.
7. Трахтенбергъ Густавъ.
8. Трахтенбергъ Іосифъ.
9. Трахтенбергъ Михаилъ.
4010. Требшъ Оскаръ.
1. Трегубовъ Вадимъ.
2. Трегубовъ Евсевій.
3. Трегубовъ Николай.
4. Трегубовъ Ростиславъ.
4015. Трейлебенъ Оскаръ.
6. Трейтеръ Юлій.
7. Тремеровъ Владиміръ.
8. Тремеровъ Ѳедоръ.
9. Трентеполь Владиміръ.
4020. Третьяковскій Иванъ.
1. Третьяковъ Андрей.
2. Третьяковъ Владиміръ.
3. Третьяковъ Николай.
4. Трьяковъ-Засыпкинъ Павел.
5. Триденцовъ Сергѣй.
6. Триллингъ Овсей.
7. Триндалевъ Николай.
8. Трифоновъ Иванъ.
9. Троицкій Александръ.
4030. Троицкій Александръ.
1. Троицкій Борисъ.
2. Троицкій Василій.
3. Троицкій Илья.
4. Трофимовъ Александръ.
5. Трофимовъ Николай.
6. Трофимовъ Петръ.
7. Трощинскій Орестъ.
8. Трубенковъ Василій.
9. Трубниковъ Алексѣй.
4040. Труведлеръ Николай.
1. Труновъ Александръ.
2. Трусовъ Алексѣй.
3. Трусовъ Сергѣй.
4. Туманисъ Вацлавъ.
5. Туранскій Николай.
6. Турбовичъ Невахъ.
7. Тургеневъ Ѳедоръ.
8. Туркинъ Петръ.
9. Турчинъ Александръ.
4050. Турыгинъ Кронидъ.
1. Тутышкинъ Петръ.
2. Тутышкинъ Сергѣй.
3. Тушинскій Александръ.
4. Тучковъ Николай.
5. Тюляндинъ Александръ.
6. Тютюевъ Александръ.
7. Тютюевъ Василій.
8. Тягельскій Евгеній.
9. Тягинъ Борисъ.

4060. Тягинъ Платонъ.
1. Тяжеловъ Николай.

У.

4062. Угаровъ Василій.
3. Угрюмовъ Гавріилъ.
4. Улазевичъ Иванъ.
5. Ульяницкій Іосифъ.
6. Ульянскій Аркадій.
7. Ульянскій Ефимъ.
8. Уманецъ Владиміръ.
9. Умновъ Андрей.
4070. Умновъ Сергѣй.
1. Унковскій Семенъ.
2. Усердовъ Александръ.
3. Усовъ Александръ.
4. Усольцевъ Борисъ.
5. Устимовичъ Дмитрій.
6. Устиновъ Александръ.
7. Устиновъ Андрей.
8. Устиновъ Василій.
9. Устиновъ Владиміръ.
4080. Устиновъ Сергѣй.
1. Утгофъ Андрей.
2. Утгофъ Владиміръ.
3. Уткинъ Александръ.
4. Уткинъ Владиміръ.
5. Уткинъ Өедоръ.
6. Утцаль Евгеній.
7. Утцаль Михаилъ.
8. Ушаковъ Василій.
9. Ушаковъ Николай.
4090. Ушаковъ Николай.
1. Ушаковъ Семенъ.

Ф.

4092. Фаворскій Николай.
3. Фалькенбергъ Брюнъ.
4. Фалютинскій Владиміръ.
5. Фалютинскій Михаилъ.
6. Фалютскій Николай.
7. Фалютинскій Семенъ.
8. Фанштейнъ Александръ.
9. Фанштейнъ Григорій.
4100. Фанштейнъ Николай.
1. Февріеръ Михаилъ.
2. Феге Арнольдъ.
3. Федоровичъ Владиславъ.
4. Федоровичъ Леонъ.
5. Федоровичъ Николай.
6. Федоровичъ Ригизмундръ.
7. Федоровъ Александръ.
8. Федоровъ Василій.
9. Федоровъ Владиміръ.
4110. Федоровъ Владиміръ.
1. Федоровъ Владиміръ.
2. Федоровъ Вячеславъ.
3. Федоровъ Дмитрій.
4. Федоровъ Евгеній.
5. Федоровъ Евгеній.
6. Федоровъ Евгеній.
7. Федоровъ Иванъ.
8. Федоровъ Константинъ.
9. Федоровъ Константинъ.
4120. Федоровъ Константинъ.
1. Федоровъ Михаилъ.
2. Федоровъ Николай.
3. Федоровъ Петръ.
4. Федотовъ Василій.
5. Федотовъ Михаилъ.
6. Федотовъ Өедоръ.
7. Федотовъ Өедоръ.
8. Федорольфъ Александръ.
9. Федуловъ Павелъ.
4130. Федюшкинъ Гавріилъ.
1. Федюшкинъ Николай.
2. Фейгинъ Оскаръ.
3. Фейнбергъ Маркусъ.
4. Фелейзенъ Евгеній.
5. Фельдгаузенъ Генрихъ.
6. Фельдманъ Лейба.
7. Фельдтъ Константинъ.
8. Фельдтъ Павелъ.
9. Ферморъ Николай.
4140. Ферстеръ Николай.
1. Фетисовъ Николай.
2. Фефеловъ Александръ.
3. Фефеловъ Григорій.
4. Фефеловъ Михаилъ.
5. Фефеловъ Сергѣй.

4146. Филимоновъ Михаилъ.
7. Филипповъ Александръ.
8. Филипповъ Михаилъ.
9. Филипповъ Павелъ.
4150. Филипповъ Сергѣй.
1. Филипченко Никаноръ.
2. Филоновъ Александръ.
3. Филоновъ Николай.
4. Философовъ Дмитрій.
5. Финкъ Владиміръ.
6. Фирсовъ Александръ.
7. Фирсовъ Михаилъ.
8. Фитингофъ Александръ.
9. Фишеръ Иванъ.
4160. Фишеръ Иванъ.
1. Фишеръ Робертъ.
2. Фишеръ Эммануилъ.
3. Флексеръ Акимъ.
4. Флитнеръ Бруно.
5. Флорентиновъ Константинъ.
6. Флоринскій Василій.
7. Фовицкій Евгеній.
8. Фокинъ Викторъ.
9. Фоминъ Александръ.
4170. Фоминъ Михаилъ.
1. Фонъ-деръ-Фляасъ Иванъ.
2. Форафонтьевъ Иванъ.
3. Фохтъ Владиміръ.
4. Фохтъ Николай.
5. Франкъ Вильгельмъ.
6. Францъ Николай.
7. Фрей Александръ.
8. Фрейманъ Владиміръ.
9. Фрейманъ Кириллъ.
4180. Фрелихъ Александръ.
1. Френкель Василій.
2. Френцъ Егоръ.
3. Френцъ Николай.
4. Фриде Өедоръ.
5. Фридеманъ Левъ.
6. Фридрихсонъ Владиміръ.
7. Фридрихсъ Владиміръ.
8. Фридрихсъ Евгеній.
9. Фрингутъ Давидъ.
4190. Фритцъ Оскаръ.
1. Фришъ Леопольдъ.
4192. Фроловъ Александръ.
3. Фроловъ Александръ.
4. Фроловъ Владиміръ.
5. Фроловъ Николай.
6. Фроловъ Петръ.
7. Фруктовъ Владиміръ.
8. Фуллонъ Николай.
9. Фуфаевъ Андрей.

Х.

4200. Хабаровъ Дмитрій.
1. Хайдуковъ Петръ.
2. Хаміотовъ Владиміръ.
3. Ханецкій Николай.
4. Ханыковъ Иванъ.
5. Харинъ Николай.
6. Харитоновъ Александръ.
7. Харитоновъ Іосифъ.
8. Харламовъ Владиміръ.
9. Харламовъ Владиміръ.
4210. Хармутъ Людвигъ.
1. Харнассонъ Гейманъ.
2. Хатовицкій Константинъ.
3. Хвастуновъ Михаилъ.
4. Хвастуновъ Николай.
5. Хвастуновъ Петръ.
6. Хвастуновъ Сергѣй.
7. Хейсканенъ Вильгельмъ.
8. Хейсканенъ Өедоръ.
9. Хельгренъ Эдуардъ.
4220. Хельстремъ Карлъ.
1. Хижковскій Иванъ.
2. Хилковскій Петръ.
3. Хитрово-Жагменъ Альбертъ.
4. Хитрово-Жагменъ Августъ.
5. Хитрово-Жагменъ Павелъ.
6. Хлесткинъ Михаилъ.
7. Хлѣбниковъ Георгій.
8. Хлюстовъ Николай.
9. Хогеймъ Александръ.
4230. Ходецкій Николай.
1. Ходобай Георгій.
2. Ходыревъ Викторъ.
3. Ходыревъ Дмитрій.
4. Холоднякъ Иванъ.

4235. Холомяцкій Викторъ.
6. Холшевниковъ Александръ.
7. Холшевниковъ Порфирій.
8. Хольцовъ Лазарь.
9. Хомде Альбертъ.
4240. Хорватъ Өедоръ.
1. Хотевъ Григорій.
2. Хотяинцовъ Александръ.
3. Хохловъ Петръ.
4. Храбро-Василевскій Аркад.
5. Храписъ Михаилъ.
6. Храповицкій Алексѣй.
7. Храповицкій Владимірѣ.
8. Фребковъ Иванъ.
9. Хребтовъ Владимірѣ.
4250. Христичъ Николай.
1. Христичъ Павелъ.
2. Христовскій Карлъ.
3. Хрущовъ Александръ.
4. Хрущовъ Евгеній.
5. Хрущовъ Николай.
6. Хрыповъ Антонъ.
7. Хрыповъ Иванъ.
8. Хрыповъ Николай.
9. Хрѣновъ Константинъ.
4260. Худковъ Василій.
1. Худяковъ Александръ.
2. Худяковъ Борисъ.
3. Худяковъ Владимірѣ.
4. Худяковъ Павелъ.

Ц.

4265. Цабель Евграфъ.
6. Цабель Иванъ.
7. Бабель Николай.
8. Цапки Августинъ.
9. Цашутали Евгеній.
4270. Цвинкау Георгій.
1. Цвѣтковъ Александръ.
2. Цвѣтковъ Дмитрій.
3. Цвѣтковъ Иванъ.
4. Цвѣтковъ Константинъ.
5. Цвѣтковъ Петръ.
6. Цвѣтковъ Филаретъ.
7. Цвѣтковъ Яковъ.
4278. Цвѣтковъ Өедоръ.
9. Цвѣтухинъ Георгій.
4280. Цвѣтухинъ Иванъ.
1. Цвѣтъ-Ивановъ Михаилъ.
2. Цедербаумъ Сергѣй.
3. Цеймахъ Иванъ.
4. Целле Николай.
5. Херингеръ Александръ.
6. Церингеръ Вольдемаръ.
7. Церингеръ Константинъ.
8. Цеслинскій Евгеній.
9. Цетлинъ Германъ.
4290. Цибенко Михаилъ.
1. Цимбалъ Вульфъ.
2. Циммерманъ Михаилъ.
3. Цимъ Александръ.
4. Цинбергъ Александръ.
5. Цинзерлингъ Дмитрій.
6. Цинзерлингъ Иванъ.
7. Цинзерлингъ Сергѣй.
8. Цитовичъ Александръ.
9. Цыбульскій Георгій.
4300. Цыбульскій Петръ.
1. Цываревъ Николай.
2. Цыловъ Иванъ.
3. Цырковъ Василій.
4. Цытовичъ Михаилъ.
5. Цытовичъ Николай.
6. Цытовичъ Эрастъ.
7. Цычевскій Николай.
8. Цѣхановскій Өаддей.
9. Цявловскій Эрастъ.

Ч.

4310. Чаевскій Валеріанъ.
1. Чаевскій Игнатій.
2. Чайковскій Борисъ.
3. Чайковскій Константинъ.
4. Чайковскій Сергѣй.
5. Чалѣевъ Дмитрій.
6. Чалѣевъ Николай.
7. Чарковскій Владиславъ.
8. Чарковскій Михаилъ.
9. Чачковъ Василій.
4320. Чачковъ Николай.

4321. Чвановъ Андрей.
2. Чевакинскій Евграфъ.
3. Челягинъ Константинъ.
4. Чепелевъ Митрофанъ.
5. Червинскій Викентій.
6. Червинскій Викентій.
7. Червинскій Павелъ.
8. Черенковъ Өедоръ.
9. Черепановъ Аполлонъ.
4330. Черепановъ Василій.
1. Черкашинъ Захаръ.
2. Черниковъ Павелъ.
3. Черникъ Прокофій.
4. Черновскій Александръ.
5. Черновъ Петръ.
6. Чернояровъ Николай.
7. Черныхъ Сергѣй.
8. Чернышевъ Василій.
9. Чернышевъ Михаилъ.
4340. Чернышевъ Николай.
1. Чесноковъ Алексѣй.
2. Чесноковъ Иванъ.
3. Чесноковъ Михаилъ.
4. Четвертовъ Михаилъ.
5. Чечоттъ Альбертъ.
6. Чечоттъ Генрихъ.
7. Чечулинъ Леонидъ.
8. Чешихинъ Александръ.
9. Чешихинъ Аполлонъ.
5350. Чешковъ Петръ.
1. Чигирь Александръ.
2. Чигирь Викторъ.
3. Чигирь Николай.
4- Чидсонъ Андрей.
5. Чидсонъ Василій.
6. Чириковъ Авениръ.
7. Чириковъ Георгій.
8. Чириковъ Дмитрій.
9. Чирковъ Владиміръ.
4360. Чирковъ Николай.
1. Чирухинъ Василій.
2. Чичаговъ Александръ.
3. Чисъ Анатолій.
4. Чисъ Евгеній.
5. Чисъ Сергѣй.
6. Чичулинъ Аркадій.
4367. Чувиковъ Владиміръ
8. Чудиновъ Александръ.
9. Чудовскій Дмитрій.
4370. Чудовскій Николай.
1. Чумаковъ Владиміръ.
2. Чумичевъ Василій.
3. Чуриковъ Николай.

Ш.

4374. Шабшевъ Сергѣй.
5. Шабшевъ Сергѣй.
6. Шабовскій Игнатій.
7. Шабловскій Кипріанъ.
8. Шабровъ Владиміръ.
9. Шавердовъ Алексѣй.
4380. Шавердовъ Петръ.
1. Шавердовъ Семенъ.
2. Шавроновъ Всеволодъ.
3. Шагинъ Левъ.
4. Шадиковъ Іосифъ.
5. Шадурскій Владиславъ.
6. Шадурскій Петръ.
7. Шайкевичъ Григорій.
8. Шайкевичъ Леопольдъ.
9. Шакѣевъ Алексѣй.
4390. Шалаевъ Николай.
1. Шаламовъ Борисъ.
2. Шамшевъ Иванъ.
3. Шамшевъ Николай.
4. Шапиро Вульфъ.
5. Шапиро Левъ.
6. Шапочкинъ Александръ.
7. Шаругинъ Сергѣй.
8. Шафиръ Евгеній.
9. Шафиръ Григорій.
4400. Шафиръ Іосифъ.
1. Шафиръ Леонъ.
2. Шафиръ Михаилъ.
3. Шафранко Вацлавъ.
4. Шафрановъ Анатолій.
5. Шаховской Иванъ, князь.
6. Шаховской Левъ, князь.
7. Шаховской Яковъ, князь.
8. Шапкинъ Леонидъ.
9. Шварцвальдъ Николай.

*

4410. Шварцъ Абель.
1. Шварцъ Хаимъ.
2. Швецовъ Константинъ.
3. Швиль Борисъ.
4. Шевцовъ Василій.
5. Шевченко Александръ.
6. Шевяковъ Александръ.
7. Шейденъ Александръ.
8. Шелгуновъ Михаилъ.
9. Шелгуновъ Николай.
4420. Мелевъ Сергѣй.
1. Шелеговъ Викторъ.
2. Шелеговъ Евгеній.
3. Шелейховскій Владиміръ.
4. Шелейховскій Всеволодъ.
5. Шелковъ Иванъ.
6. Шелліотъ Викентій.
7. Шелліотъ Казиміръ.
8. Шелькинъ Лейзеръ.
9. Шельтингъ Владиміръ.
4430. Шемеловъ Петръ.
1. Шеметовъ Павелъ.
2. Шендюкъ Владиміръ.
3. Шендюкъ Петръ.
4. Шенкъ Георгій.
5. Шепилло-Полѣсскій Никол.
6. Шепитовскій Николай.
7. Шереметьевскій Александръ.
8. Шерцынгеръ Викторъ.
9. Шестаковъ Александръ.
4440. Шестаковъ Антонъ.
1. Шестаковъ Владиміръ.
2. Шестаковъ Иванъ.
3. Шестаковъ Михаилъ.
4. Шестаковъ Сергѣй.
5. Шестаковъ Сергѣй.
6. Шешинскій Оттонъ.
7. Шидловскій Александръ.
8. Шидловскій Алексѣй.
9. Шидловскій Дмитрій.
4450. Шидловскій Константинъ.
1. Шидловскій Николай.
2. Шидловскій Сергѣй.
3. Шикеданцъ Алексѣй.
4. Шиллеръ Евгеній.
5. Шиллеръ Робертъ.
4456. Шиллеръ Фридрихъ.
7. Шиллеръ Θедоръ.
8. Шиллеръ Оедоръ.
9. Шиллингъ Леонидъ.
4460. Шиловъ Алексѣй.
1. Шильдеръ Андрей.
2. Шильдеръ Николай.
3. Шильниковъ Алексѣй.
4. Шиманскій.
5. Шимкевичъ Александръ.
6. Шиперовичъ Яковъ.
7. Ширинскій Степанъ.
8. Ширинъ Александръ.
9. Широкій Анатолій.
4470. Широковъ Николай.
1. Широковъ Сергѣй.
2. Ширяевъ Владиміръ.
3. Ширяевъ Константинъ.
4. Ширяевъ Петръ.
5. Шишкинъ Германъ.
6. Шишковъ Артамонъ.
7. Шишковъ Иванъ.
8. Шишло Константинъ.
9. Шишмаревъ Алескѣй.
4480. Шишмаревъ Николай.
1. Шкаринъ Константинъ.
2. Шкаринъ Михаилъ.
3. Шкаринъ Николай.
4. Шкляверъ Самуилъ.
5. Шлатеръ Густавъ.
6. Шлатеръ Людвигъ.
7. Шлегель Михаилъ.
8. Шлезингеръ Ааронъ.
9. Шлезингеръ Илья.
4490. Шлезингеръ Исаакъ.
1. Шлезингеръ Леонидъ.
2. Шлема Іосифъ.
3. Шликкеръ Василій.
4. Шликкеръ Константинъ.
5. Шлипакъ Сергѣй.
7. Шлоттауеръ Сергѣй.
8. Шлыковъ Петръ.
9. Шляковъ Александръ.
4500. Шмаковъ Иванъ.
1. Шмаковъ Николай.
2. Шматковъ Константинъ.

4503. Шмейссеръ Петръ.
4. Шмидтъ Александръ.
5. Шмидтъ Викторъ.
6. Шмидтъ Владиміръ.
7. Шмидтъ Іоганъ.
8. Шмидтъ Константинъ.
9. Шмидтъ Николай.
4510. Шольцъ Евгеній.
1. Шоттенъ Евгеній.
2. Шпаро Николай.
3. Шпэрлингъ Анатолій.
4. Шпигоцкій Аѳанасій.
5. Шпигоцкій Георгій.
6. Шпигоцкій Петръ.
7. Шпигоцкій Эрастъ.
8. Шредеръ Викторъ.
9. Шредеръ Георгъ.
4520. Шредеръ Николай.
1. Шрейбергъ Августъ.
2. Шталь Асександръ.
3. Штальманъ Робертъ.
4. Штегеманъ Юлій,
5. Штейнъ Генрихъ.
6. Штейнъ Николай.
7. Штернфельсъ Владиміръ.
8. Штернъ Александръ.
9. Штернъ Владиміръ.
4530. Штеутъ Эдуардъ.
1. Штрандманъ Отто.
2. Штраусъ Иванъ.
3. Штрауфегъ Генрихъ.
4. Штрюрмеръ Вольдемаръ.
5. Штрюрмеръ Константинъ.
6. Штукенбергъ Евгеній.
7. Штунцъ Семенъ.
8. Шуваловъ Александръ.
9. Шуваловъ Алексѣй.
4540. Шуваловъ Владиміръ.
1. Шуваловъ Николай.
2. Шугаль Даніилъ.
3. Шуйскій Николай.
4. Шуйскій Петръ.
5. Шуйскій Степанъ.
6. Щульгинъ Василій.
7. Шульгинъ Владиміръ.
8. Шульгинъ Владиміръ.
4549. Шульгинъ Савелій.
4550. Шульманъ Левъ.
1. Шульскій Болеславъ.
2. Шульцъ Карлъ.
3. Шумлянскій Николай.
4. Шумовъ Георгій.
5. Шумовъ Петръ.
6. Шумскеръ Аркадій.
7. Шуппе Владиміръ.
8. Шуппе Николай.
9. Шуппе Николай.
4560. Шуруповъ Николай.
1. Шустовъ Михаилъ.
2. Шуховъ Владиміръ.

Щ.

4563. Щанкинъ Ѳедоръ.
4. Щегловъ Василій.
5. Щедринъ Александръ.
6. Щелкуновъ Михаилъ.
7. Щелкуновъ Петръ.
8. Щербаковъ Александръ.
9. Щетининъ Василій.
4570. Щетининъ Иванъ.
1. Щетининъ Петръ.
2. Щукинъ Василій.
3. Щукинъ Константинъ.

Э.

4574. Эбелингъ Евгеній.
5. Эбергъ Борисъ.
6. Эвальдъ Владиміръ.
7. Эвальдъ Николай.
8. Эвальдъ Ѳедоръ.
9. Эггертъ Борисъ.
4580. Эдеръ Константинъ.
1. Эдуардовъ Александръ.
2. Эйке Борисъ.
3. Эйнерлингъ Иванъ.
4. Эйнфлингъ Станиславъ.
5. Эйхбаумъ Яковъ.
6. Экбергъ Карлъ.
7. Экономиди Константинъ.
8. Экслеръ Левъ.

4589. Экунинъ Вячеславъ.
4590. Экъ Карлъ.
1. Элизенъ Андрей.
2. Эліонъ Илья.
3. Элькапъ Константинъ.
4. Элькеръ Николай.
5. Элькинскій Александръ.
6. Элькинскій Михаилъ.
7. Эльмановичъ Александръ.
8. Эльмановичъ Василій.
9. Эльманъ Андрей.
4600. Эльманъ Николай.
1. Эльманъ Петръ.
2. Эмме Александръ.
3. Энгельгардтъ Михаилъ.
4. Энгельгардтъ Николай.
5. Энгельсъ Максъ.
6. Эпштейнъ Мейеръ (Миронъ).
7. Эрберъ Николай.
8. Эркъ Николай.
9. Эрнъ Владиміръ.
4610. Этлингеръ Николай.
1. Этлингеръ Эрнестъ.

Ю.

4612. Юделевичъ Александръ.
3. Юдинъ Вячеславъ.
4. Юдинъ Иванъ.
5. Юдинъ Яковъ.
6. Юли Александръ.
7. Юнгеръ Александръ.
8. Юнгеръ Альфонсъ.
9. Юнгъ Вилліамъ.
4620. Юнгъ Владиміръ.
1. Юнгъ Генрихъ.
2. Юнгъ Томасъ.
3. Юнкеръ Александръ.
4. Юноша-Шанявскій Антонъ.
5. Юноша-Шанявскій Конст.
6. Юреневскій Николай.
7. Юрченко Иванъ.
8. Юрьевъ Анатолій.
9. Юрьевъ Валеріанъ.
4630. Юстъ Алексѣй.
1. Юстъ Владиміръ.

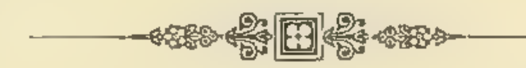
Я.

4632. Яблонскій Чеславъ.
3. Яблонскій Юліанъ.
4. Яворовскій Михаилъ.
5. Язвинскій Владиміръ.
6. Языковъ Александръ.
7. Языковъ Викторъ.
8. Языковъ Константинъ.
9. Языковъ Михаилъ.
5640. Языковъ Николай.
1. Якимовъ Василій.
2. Якимовъ Михаилъ.
3. Якоби Юліусъ.
4. Якобсонъ Василій.
5. Якобсъ Сергѣй.
6. Яковенко Константинъ.
7. Яковлевъ Александръ.
8. Яковлевъ Алексѣй.
9. Яковлевъ Анатолій.
4650. Яковлевъ Аполлонъ.
1. Яковлевъ Василій.
2. Яковлевъ Вячеславъ.
3. Яковлевъ Георгій.
4. Яковлевъ Дмитрій.
5. Яковлевъ Дмитрій.
6. Яковлевъ Евгеній.
7. Яковлевъ Иванъ.
8. Яковлевъ Ипполитъ.
9. Яковлевъ Константинъ.
4660. Яковлевъ Левъ.
1. Яковлевъ Леонидъ.
2. Яковлевъ Михаилъ.
3. Яковлевъ Михаилъ.
4. Яковлевъ Модестъ.
5. Яковлевъ Николай.
6. Яковлевъ Николай.
7. Яковлевъ Павелъ.
8. Яковлевъ Павелъ.
9. Яковлевъ Петръ.
4670. Яковлевъ Сергѣй.
1. Яковлевъ Ѳедоръ.
2. Якубовичъ Александръ.
3. Якубовъ Александръ.
4. Яни Михаилъ.

4675. Яницкій Аполлинарій.
6. Янковскій Людвигъ.
7. Янкуліо Александръ.
8. Янкуліо Николай.
9. Янкуліо Николай.
4680. Яновскій Абрамъ.
1. Яновскій Алексѣй.
2. Яновскій Самуилъ.
3. Яновъ Александръ.
4. Яновъ Иванъ.
5. Янушевскій Альбертъ.
6. Янушкевичъ Людовикъ.
7. Янчевскій Владиміръ.
8. Янчевскій Владиславъ.
9. Янчуковскій Алексѣй.
4690. Ярковскій Казиміръ.
1. Яровъ Иванъ.
2. Яросѣвичъ Александръ.
3. Ярошевичъ Александръ.
4. Ярошевичъ Александръ.
5. Ярошевичъ Владиміръ.
6. Яруковъ Александръ.
7. Ясвоинъ Григорій.
8. Ясвоинъ Илья.
9. Ясевичъ Николай.
4700. Ясіоновскій Стефанъ.
4701. Яфимовичъ Петръ.
2. Яхимовичъ Людоміръ.
3. Яхтманъ Александръ.
4. Яцимірскій Борисъ.
5. Яцковскій Феликсъ.
6. Яцыкъ Владиміръ.
7. Яцынъ Михаилъ.
8. Яцынъ Михаилъ.

Ѳ.

4709. Ѳаддеевъ Александръ.
4710. Ѳедоровъ Александръ.
1. Ѳедоровъ Владиміръ.
2. Ѳедоровъ Самуилъ.
3. Ѳедоровъ Ѳедоръ.
4. Ѳедоровъ Яковъ.
5. Ѳедотовъ Вячеславъ.
6. Ѳедотьевъ Георгій.
7. Ѳедюшкинъ Евгеній.
8. Ѳедюшкинъ Михаилъ.
9. Ѳокинъ Валеріанъ.
4720. Ѳоминъ Дмитрій.
1. Ѳоминъ Иванъ.
2. Ѳоминъ Степанъ.
3. Ѳоминъ Яковъ.



СПИСОКЪ

посторонних лицъ, подвергавшихся испытанію зрѣлости и получившихъ свидѣтельства зрѣлости.

Годъ.	№№ по порядку.	Фамиліи и имена.
1874 г.	1	Дмитріевъ Петръ.
1875 »	2	Венгеровъ Семенъ.
»	3	Капустинъ Өедоръ.
»	4	Коганъ Маркъ.
»	5	Колесовъ Петръ.
»	6	Мусселіусъ Александръ.
»	7	Петкевичъ Алексѣй.
1876 г.	8	Мусселіусъ Максимиліанъ.
»	9	Раабенъ Эдуардъ.
1877 г.	10	Соловейчикъ Соломонъ.
»	11	Шафиръ Левъ
»	12	Шурыгинъ Григорьевъ.
1878 г.	13	Шидловскій Станиславъ.
1879 г.	14	Литвинскій Антонъ.
»	15	Сыркинъ Максимиліанъ.
1880 г.	16	Андреевскій Владиміръ.
»	17	Банкъ Александръ.
»	18	Грумъ-Гржимайло Григорій.

Годъ.	№№ по порядку.	Фамиліи и имена.
1880 г.	19	Левинсонъ Борисъ.
»	20	Лугановскій Викторъ.
»	21	Милославовъ Алексѣй.
»	22	Соколовъ Владиміръ.
1881 г.	23	Бѣльскій Антонъ.
»	24	Вышогродъ Янашъ.
»	25	Леонтьевъ Александръ.
»	26	Окуневъ Василій.
»	27	Пуринъ-Звигулъ Иванъ.
1883 г.	28	Киселевъ Яковъ.
»	29	Нестеровъ Николай.
1884 г.	30	Дорофѣевъ Николай.
1885 »	31	Михайловскій Николай.
1889 »	32	Дороѳеевъ Александръ.
1890 »	33	Русановъ Петръ.
1894 »	34	Козляниновъ Владиміръ
1895 »	35	Ганзенъ Германъ.
»	36	Токаревъ Владиміръ.

СПИСОКЪ

лицъ, выдержавшихъ при Пятой Гимназіи испытанія для поступленія на военную службу вольноопредѣляющимися 3-го и 2-го разрядовъ.

Годъ.	Разрядъ.	№№ по порядку.	Фамиліи и имена.
1874 г.	3	1	Ильманъ Илья.
»	»	2	Фалютинскій Михаилъ.
1876 »	»	3	Блохинъ Алексѣй.
»	»	4	Гречинъ Константинъ.
»	»	5	Ивановъ Николай.
»	»	6	Никоновъ Петръ.
»	»	7	Полубинскій Иванъ.
»	»	8	Ушаковъ Михаилъ.
1878 г.	»	9	Аникіевъ Михаилъ.
»	»	10	Башиловъ Сергѣй.
»	»	11	Кузьминъ Степанъ
»	»	12	Липскій Иванъ.
»	»	13	Михайловъ Николай.
»	»	14	Монаховъ Василій.
»	»	15	Реуттъ Иванъ.
»	»	16	Цѣхановецкій Владиславъ.
»	»	17	Шебалинъ Дмитрій.
»	»	18	Эвальдъ Андрей.

Годъ.	Разрядъ.	№№ по порядку.	Фамиліи и имена.
1880 г.	3	19	Федякинъ Сергѣй.
»	»	20	Яблонскій Константинъ.
1881 г.	»	21	Прокофьевъ Леонидъ.
1882 »	»	22	Госсъ Николай.
»	»	23	Егоровъ Іоакимъ.
»	»	24	Михайловъ Георгій.
»	»	25	Федоровъ Николай.
1884 г.	»	26	Аникіевъ Павелъ.
1886 »	»	27	Заикинъ Павелъ.
»	»	28	Крюковъ Алексѣй.
»	»	29	Линевичъ Леонидъ.
»	»	30	Сонкинъ Илья.
»	»	31	Суренкинъ Константинъ.
1888 г.	»	32	Стальбергъ Ѳедоръ.
1890 »	2	33	Козминскій Владиміръ.
»	»	34	Фефеловъ Александръ.
1894 г,	»	35	Крицкій Сергѣй.

ПРИЛОЖЕНІЯ.

№ I. На содержаніе Пятой Гимназіи по *временному* штату, Высочайше утвержденному 29 іюня 1845 года, для четырехъ низшихъ классовъ, назначено 7201 р. 17 коп. Изъ нихъ полагается:

Инспектору	714 р. 80 коп.
Законоучителю	343 » 5 »
Четыремъ старшимъ учителямъ: русскаго и латинскаго языковъ, математики, исторіи и географіи (по 643 р. 31 к. каждому)	2573 » 24 »
Двумъ младшимъ учителямъ нѣмецкаго и французскаго языковъ (по 343 р. 10 к. каждому)	686 » 20 »
Учителю рисованія и чистописанія	257 » 29 »
Письмоводителю	171 » 59 »
На библіотеку и собраніе инструментовъ	100 » —
На награды ученикамъ . .	25 » —
На канцелярскіе припасы .	30 » —
На наемъ и содержаніе дома, служителей и проч. расходы .	2300 » —
Итого . . .	7201 р. 17 коп.

Изъ Государственнаго Казначейства отпускалось 5680 р., остальная сумма, въ размѣрѣ 1521 руб. 17 коп., добавлялась изъ сбора платы за ученье.

№ II-й.

Первое росписаніе уроковъ въ Пятой гимназіи

Дни.	Часы.	1 классъ.	2 классъ.	3 классъ.	4 классъ.
Понедѣльникъ.	8-9½	Законъ Божій	Латинскій	Исторія	Нѣмецкій
	9½—11	Чистописан.	ЗаконъБожій	Латинскій	Математика
	11—12½	Латинскій	Рисованіе	Законъ Божій	Французскій
	2½—4	Нѣмецкій	Русскій	Французскій	Латинскій
Вторникъ.	8—9½	Географія	Русскій	Латинскій	Математика
	9½—11	Русскій	Географія	Математика	Рисованіе
	11—12½	Французск.	Нѣмецкій	Чистописан.	Русскій
	2½—4	Нѣмецкій	Французскій	Русскій	Исторія
Среда.	8-9½	Ариѳмет.	Французск.	Географія	Зак. Божій
	9½—11	Русскій	Ариѳметика	Зак. Божій	Географія
	11—12½	Зак. Божій	Чистописан.	Математика	Нѣмецкій
	2½—4	Французскій	Латинскій	Нѣмецкій	Математика
Четвергъ.	8—9½	Латинск.	Географія	Русскій	Нѣмецкій
	9½—11	Географія	Рисованіе	Латинскій	Русскій
	11—12½	Чистописан.	Русскій	Исторія	Латинскій
	2½—4	Русскій	Ариѳметика	Французск.	Исторія
Пятница.	8—9½	Французск.	Ариѳмет.	Нѣмецкій	Зак. Божій
	9½—11	Ариѳмет.	Зак. Божій	Рисованіе	Географія
	11—12½	Нѣмецк.	Французскій	Географія	Чистописан.
	2½—4	Русскій	Нѣмецкій	Математ.	Французскій
Суббота.	8—9½	Русскій	Латинскій	Нѣмецкій	Французск.
	9½—11	Рисованіе	Ариѳметика	Латинскій	Русскій
	11—12½	Ариѳмет.	Чистописан.	Русскій	Латинскій
	2½—4	Латинск.	Нѣмецкій	Французск.	Исторія

№ III-й.

Второе росписаніе уроковъ.

Дни.	Часы.	1 классъ, 1-е отдѣленіе.	1 классъ, 2-е отдѣленіе	2 классъ.	3 классъ.
Понедѣльникъ.	$8—9^1/_2$	Латинскій	Зак. Божій	Французск.	Географія
	$9^1/_2—11$	Чистопис.	Латинск.	Зак. Божій	Французск.
	$11—12^1/_2$	Французск.	Чистопис.	Латинск.	Зак. Божій
	$2^1/_2—4$	Русскій	Французск	Ариѳмет.	Латинскій
Вторникъ.	$8—9^1/_2$	Русскій	Французск.	Географія	Математ.
	$9^1/_2—11$	Ариѳмет.	Русскій	Чистопис.	Нѣмецкій
	$11—12^1/_2$	Нѣмецк.	Ариѳмет.	Русскій	Чистописан.
	$2^1/_2—4$	Французск.	Нѣмецк.	Ариѳмет.	Русскій
Среда.	$8—9^1/_2$	Зак. Божій	Географія	Нѣмецк.	Французск.
	$9^1/_2—11$	Рисованіе	Зак. Божій	Географія	Нѣмецкій
	$11—12^1/_2$	Нѣмецк.	Рисованіе	Ариѳмет.	Зак. Божій
	$2^1/_2—4$	Ариѳмет.	Нѣмецк.	Французск.	Исторія
Четвергъ.	$8—9^1/_2$	Латинск.	Французск.	Русскій	Математ.
	$9^1/_2—11$	Ариѳмет.	Латинск.	Рисованіе	Географія
	$11—12^1/_2$	Географія	Ариѳмет.	Латинск.	Рисованіе
	$2^1/_2—4$	Французск.	Русскій	Ариѳмет.	Латинскій
Пятница.	$8—9^1/_2$	Зак. Божій	Географія	Нѣмецкій	Русскій
	$9^1/_2—11$	Русскій	Чистопис.	Зак. Божій.	Латинскій
	$11—12^1/_2$	Латинск.	Русскій	Французск.	Чистопис.
	$2^1/_2—4$	Географія	Нѣмецкій	Русскій	Математика
Суббота.	$8—9^1/_2$	Географія	Русскій	Латинск.	Французск.
	$9^1/_2—11$	Нѣмецк.	Географія	Чистопис.	Латинскій
	$11—12^1/_2$	Чистопис.	Латинск.	Географія	Нѣмецкій
	$2^1/_2—4$	Русскій	Ариѳмет.	Нѣмецкій	Исторія

№ IV. Штатъ Пятой Гимназіи, утвержденный Министромъ Народнаго Просвѣщенія 24 мая 1850 года.

Инспектору	714 р.	80 коп.
Законоучителямъ: Православнаго исповѣданія . . .	343 »	5 »
Лютеранскаго исповѣданія	120 »	—
Старшимъ учителямъ: русской словесности, латинскаго языка, исторіи, законовѣдѣнія и 2 учителямъ математики (по 643 р. 31 к. каждому).	3859 »	86 »
Младшимъ учителямъ:		
французск. языка одному .	343 »	10 »
» » другому	331 »	90 »
Нѣмецкаго языка одному .	343 »	10 »
» » другому .	331 »	90 »
Русскаго языка	343 »	10 »
Ему же добавочныхъ . .	56 »	90 »
Географіи	300 »	— »
Учителю рисованія, черченія и чистописанія	257 »	29 »
Постороннему преподавателю ариѳметики	200 »	— »
Надзирателю за приходящими учениками.	300 »	— »
Письмоводителю	171 »	59 »
На библіотеку и собраніе инструментовъ	200 »	— »
На награды ученикамъ . .	35 »	— »
На канцелярскіе припасы .	30 »	— »
На содержаніе дома, служителей и прочіе расходы .	2000 »	— »
Итого . . .	10281 р.	59 коп.

№ V. Штатъ Гимназій, Высочайше утвержденный 19 іюня 1871 г

Директору (при казенной квартирѣ)	1200 руб.
Ему столовыхъ	800 »
Инспектору (при казен. квартирѣ).	900 »
Ему столовыхъ	600 »
Законоучителю	900 »

Учителямъ (русскаго языка 2-мъ, латинскаго и греческаго 4-мъ, логики, математики, физики, математич. географіи и естествовѣдѣнія 2-мъ, исторіи и географіи 1-му, нѣмецкаго языка 1-му и французск. языка 1-му) . . .	13070	»
Учителю чистописанія	250	»
Класснымъ наставникамъ (пятерымъ)	800	»
Ихъ помощникамъ (при казенныхъ кварт.)—двумъ	600	»
Врачу	300	»
На плату учителямъ пѣнія и гимнастики	500	»
Письмоводителю или бухгалтеру .	200	»
Ему столовыхъ	200	»
На канцелярскіе расходы и на наемъ писца	300	»
На учебныя пособія	400	»
Добавочное жалованье секретарю Совѣта и Библіотекарю. . . .	240	»
Всего . . .	21260	руб.

№ VI. На основаніи Высочайшаго повелѣнія 20 Декабря 1871 г. утверждаю. Октября 7 дня 1872 г. Управляющій Министерствомъ Товарищъ Министра Статсъ-Секретарь И. Деляновъ.

Положеніе

о стипендіи Сенатора Дѣйствительнаго Тайнаго Совѣтника Григорія Петровича Митусова.

1) Съ Высочайшаго соизволенія, при Пятой С.-Петербургской Гимназіи учреждается одна стипендія, съ наименованіемъ: «стипендія въ память Сенатора Дѣйствительнаго Тайнаго Совѣтника Григорія Петровича Митусова» на проценты съ четырехъ облигацій Городского Кредитнаго Общества (одной въ 500 р. № 110331 и трехъ по 100 р. за №№ 99402, 290534 и 294561, съ текущими купонами), представленныхъ душеприкащикомъ покойнаго, художникомъ Михайловымъ.

2) Проценты съ означеннаго капитала употребляются на плату за право ученія одного ученика въ Пятой С.-Петербургской Гимназіи.

Примѣчаніе. Если стипендіатъ будетъ освобожденъ отъ взноса платы за ученье, то проценты выдаются ему на книги и другія учебныя пособія.

3) Стипендіатъ, согласно желанію, выраженному душеприкащикомъ г. Михайловымъ, избирается Педагогическимъ Совѣтомъ изъ бѣдныхъ сиротъ, православнаго исповѣданія, отличающагося хорошими успѣхами и примѣрнымъ поведеніемъ.

4) Стипендія назначается не ранѣе, какъ по истеченіи года со времени поступленія ученика въ Пятую Гимназію.

5) Избранный стипендіатъ пользуется стипендіею въ продолженіе всего курса ученія въ Пятой Гимназіи, если только будетъ того достоинъ; въ противномъ случаѣ Педагогическому Совѣту предоставляется право избрать другого на его мѣсто.

6) Стипендіату, оставшемуся на другой годъ въ томъ же классѣ, можетъ быть сохранена стипендія только по особо уважительнымъ причинамъ, разсмотрѣннымъ въ Педагогическомъ Совѣтѣ.

7) Капиталъ составляетъ неотъемлемую собственность Пятой С.-Петербургской Гимназіи и хранится въ С.-Петербургскомъ Губернскомъ Казначействѣ.

(Надлежащія подписи.)

№ VII. На основаніи Высочайшаго повелѣнія 27 Ноября 1872 г. утверждаю. Ноября 30 дня 1872 г.

Министръ Народнаго Просвѣщенія графъ Д. Толстой.

Положеніе

о стипендіяхъ, учрежденныхъ при С.-Петербургской Пятой Гимназіи въ память умершихъ сыновей С.-Петербургскаго 2-й гильдіи купца Николая Александровича Погребова, Коллежскаго Ассессора Николая Николаевича и купеческаго сына Александра Николаевича Погребовыхъ.

1) СПетербургскій 2-й гильдіи купецъ Николай Александровичъ Погребовъ, желая увѣковѣчить память двухъ покойныхъ сыновей его Николая и Александра Погребовыхъ, представилъ въ Педагогическій Совѣтъ С.-Петербургской Пятой Гимназіи двѣ облигаціи С.-Петербургскаго Городскаго Кредитнаго Общества (22 выпуска за №№ 367541 и 367539) каждую въ 5000 р., всего на сумму 10000 р., съ текущими при нихъ купонами, пожертвованныя имъ на вѣчныя времена на учрежденіе изъ процентовъ съ этого капитала при Пятой СПБ. Гимназіи пяти стипендій, въ память покойныхъ сыновей его, а именно: трехъ стипендій въ память бывшаго преподавателя сей Гимназіи, Коллежскаго Ассессора Николая Николаевича и двухъ стипендій въ память купеческаго сына Александра Николаевича Погребовыхъ на слѣдующихъ условіяхъ.

2) Стипендіи эти должны быть навсегда предоставляемы недостаточнымъ ученикамъ чисто русскаго происхожденія и преимущественно купеческаго и мѣщанскаго сословій города С.-Петербурга и въ случаѣ, еслибы таковыхъ достойныхъ не оказалось, то и изъ крестьянскаго,

но никакъ не распространять права на полученіе этихъ стипендій на учениковъ другихъ сословій.

3) При жизни, С.-Петербургскій 2-й гильдіи купецъ Николай Алексѣевичъ Погребовъ предоставляетъ себѣ право какъ самаго назначенія стипендіатовъ, такъ и выбора ихъ изъ учениковъ, указанныхъ ему Педагогическимъ Совѣтомъ, но послѣ его смерти назначеніе стипендіатовъ должно уже зависѣть отъ выбора Педагогическаго Совѣта, но исключительно изъ тѣхъ сословій, какія обозначены во второмъ пунктѣ сего положенія.

4) Изъ ста рублей, предназначаемыхъ каждому стипендіату, должна быть прежде всего удерживаема установленная въ пользу Гимназіи плата за право ученія, а остающаяся затѣмъ сумма выдается ученику по полугодно на покупку учебныхъ пособій и одежду.

5) Стипендіату, окончившему курсъ Гимназіи и желающему продолжать свое образованіе въ одномъ изъ высшихъ учебныхъ заведеній, выдача таковой стипендіи можетъ быть продолжаема еще на 1 годъ, если Педагогическій Совѣтъ признаетъ это необходимымъ для обезпеченія существованія стипендіата; при чемъ во всякомъ случаѣ должно быть представлено въ Гимназію и удостовѣреніе, что нуждающійся въ продолженіи стипендіи дѣйствительно принятъ и состоитъ въ числѣ воспитанниковъ высшаго учебнаго заведенія.

6) При выходѣ въ тиражъ которой-либо изъ помянутыхъ въ 1 п. сего положенія облигацій, Педагогическій Совѣтъ Гимназіи обязанъ замѣнить оную новыми процентными бумагами равной цѣнности, какія будутъ признаны наиболѣе выгодными. При этомъ, остатки, могущіе образоваться при покупкѣ новыхъ процентныхъ бумагъ, должны быть употребляемы на единовременныя пособія какъ ученикамъ Гимназіи, такъ въ особенности оканчивающимъ въ ней курсъ и нуждающимся въ средствахъ къ существованію.

(Надлежащія подписи.)

№ VIII. На основаніи Высочайшихъ повелѣній 1 Августа 1873 г. и 14 Марта 1880 года утверждаю. Марта 17 дня 1880 г.

Министръ Народнаго Просвѣщенія Графъ Дмитрій Толстой.

Положеніе

о стипендіяхъ, учрежденныхъ при С.-Петербургской Пятой Гимназіи въ память умершаго СПБ. 2 гильдіи купца Николая Алексѣевича Погребова.

1.

Умершій С.-Петербургскій 2 гильдіи купецъ Николай Алексѣевичъ Погребовъ по 3-му пункту духовнаго завѣщанія, утвержденнаго С.-Петербургскимъ Окружнымъ Судомъ къ исполненію 9 Августа 1879 года,

завѣщалъ внести въ Совѣтъ С.-Петербургской Пятой Гимназіи два 5% билета Государственнаго Банка за №№ 371 и 372, по 5000 рублей каждый, всего на сумму десять тысячъ (10000) рублей съ текущими при нихъ купонами, завѣщанные имъ на вѣчныя времена, для учрежденія съ процентовъ съ этаго капитала при С.-Петербургской Пятой Гимназіи пяти стипендій его имени, на слѣдующихъ основаніяхъ.

2.

Стипендіи эти должны быть навсегда предоставляемы недостаточнымъ ученикамъ чисто русскаго происхожденія и преимущественно купеческаго и мѣщанскаго сословій г. С.-Петербурга, и въ случаѣ, еслибы таковыхъ достойныхъ не оказалось, то и изъ крестьянскаго званія, но никакъ не распространять права полученія этихъ стипендій на учениковъ другихъ сословій.

3.

Назначеніе стипендіата должно зависѣть отъ выбора Педагогическаго Совѣта, который однако долженъ руководствоваться условіями, упомянутыми во 2 п. сего положенія.

4.

Изъ ста (100) рублей, предназначенныхъ каждому стипендіату, должна быть прежде всего удерживаема установленная въ пользу Гимназіи плата за право ученія, а остающаяся затѣмъ сумма выдается ученику по полугодію на одежду и покупку учебныхъ пособій.

5.

Стипендіату, окончившему курсъ Гимназіи и желающему продолжать свое образованіе въ одномъ изъ высшихъ учебныхъ заведеній, выдача таковой стипедіи можетъ быть продолжаема еще на 1 годъ, если Педагогическій Совѣтъ признаетъ это необходимымъ для обезпеченія существованія стипендіата, при чемъ во всякомъ случаѣ должно быть представлено въ Гимназію и удостовѣреніе, что нуждающійся въ продолженіи стипендіи дѣйствительно принятъ и состоитъ въ числѣ воспитанниковъ высшаго учебнаго заведенія.

6.

При выходѣ въ тиражъ котораго либо изъ помянутыхъ въ 1 п. сего положенія билета, Педагогическій Совѣтъ Гимназіи обязанъ замѣнить оный новымъ равной цѣнности изъ числа бумагъ государственныхъ или гарантированныхъ Правительствомъ. При этомъ остатокъ, могущій образоваться при покупкѣ новаго билета долженъ быть употребленъ на единовременное пособіе какъ ученикамъ Гимназіи, такъ въ особенности оканчивающимъ въ ней курсъ и нуждающимся въ средствахъ къ существованію.

7.

На присвоеніе симъ стипендіямъ имени С.-Петербургскаго 2 гильдіи купца Николая Алексѣевича Погребова 14 Марта 1880 года послѣдовало Высочайшее соизволеніе.

(Надлежащія подписи.)

№ IX. На основаніи Высочайшаго повелѣнія 5 Декабря 1881 года утверждаю. 25 Апрѣля 1886 г.

Министъ Народнаго Просвѣщенія Статсъ-Секретарь И. Деляновъ.

Положеніе

о стипендіяхъ имени покойнаго С.-Петербургскаго 2 гильдіи купца Николая Алексѣевича Погребова при СПБ. Пятой Гимназіи.

1) На счетъ процентовъ съ пожертвованнаго купцомъ Николаемъ Алексѣевичемъ Погребовымъ капитала въ 5500 р., заключающагося въ облигаціяхъ 1-го Восточнаго займа и составляющаго съ наросшими процентами съ 1 Декабря 1884 года по 1 Іюня 1886 г. (включительно) 6000 р., учреждаются при С.-Петербургской Пятой Гимназіи три стипендіи имени жертвователя.

2) Стипендіи предназначаются недостаточнымъ ученикамъ Гимназіи русскаго происхожденія и преимущественно купеческаго и мѣщанскаго сословій г. С.-Петербурга, и въ случаѣ, еслибы таковыхъ достойныхъ не оказалось, то и изъ крестьянскаго званія, но никакъ не распространять права полученія этихъ стипендій на учениковъ другихъ сословій.

3) Право назначенія стипендіатовъ принадлежитъ Педагогическому Совѣту Гимназіи, который однако долженъ руководствоваться условіями, упомянутыми во 2 п. сего положенія.

4) Проценты съ стипендіальнаго капитала, за удержаніемъ изъ нихъ суммы, подлежащей передачѣ въ казну на основаніи закона 20 Мая 1885 года о сборѣ съ доходовъ отъ денежныхъ капиталовъ, употребляются на плату за право ученія стипендіатовъ, а остающаяся затѣмъ сумма выдается въ равныхъ частяхъ стипендіатамъ по полугодію на одежду и покупку учебныхъ пособій.

5). Стипендіату, окончившему курсъ Гимназіи и желающему продолжать свое образованіе въ одномъ изъ высшихъ учебныхъ заведеній, выдача таковой стипендіи можетъ быть продолжаема еще на 1 годъ, если Педагогическій Совѣтъ признаетъ это необходимымъ для обезпеченія существованія стипендіата, при чемъ во всякомъ случаѣ должно быть представлено въ Гимназію и удостовѣреніе, что нуждающійся въ продолженіи стипендіи дѣйствительно принятъ и состоитъ въ числѣ воспитанниковъ высшаго учебнаго заведенія.

6) При выходѣ въ тиражъ облигацій, въ коихъ заключается сти-

пендіальный капиталъ, Педагогическій Совѣтъ Гимназіи обязанъ замѣнить таковыя новыми равной цѣнности государственными или гарантированными Правительствомъ процентными бумагами. При этомъ, остатки, могущіе образоваться при покупкѣ новыхъ билетовъ, употребляются на единовременное пособіе какъ ученикамъ Гимназіи, такъ въ особенности оканчивающимъ въ ней курсъ и нуждающимся въ средствахъ къ существованію.

7) Пользованіе стипендіями не налагаетъ на стипендіатовъ никакихъ обязательствъ.

(Надлежащія подписи.)

№ X. На основаніи Высочайшаго повелѣнія 16 Мая 1873 года утверждаю. Мая 20 дня 1873 г.

Управляющій Министерствомъ Товарищъ Министра
Статсъ-Секретарь И. Деляновъ.

Положеніе

о стипендіи Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника Александра Николаевича Бѣляева.

1) Съ Высочайшаго соизволенія при Пятой С.-Петербургской Гимназіи учреждается одна стипендія, съ наименованіемъ «стипендіи Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника Александра Николаевича Бѣляева», на проценты съ восьми закладныхъ листовъ Херсонскаго Банка за №№ 430, 463, 655, 3959, 3960, 6269, 9955 и 10571, представленныхъ бывшими учениками Пятой С.-Петербургской Гимназіи.

2) Проценты съ означеннаго капитала въ 800 рублей выдаются одному изъ недостаточныхъ учениковъ Пятой С.-Петербургской Гимназіи въ видѣ пособія или вносятся за право ученія въ Гимназіи.

3) Право избранія стипендіата представляется А. Н. Бѣляеву.

4) По смерти Александра Николаевича Бѣляева, право избранія стипендіата представляется Педагогическому Совѣту Пятой С.-Петербургской Гимназіи, который выбираетъ стипендіата изъ бѣднѣйшихъ учениковъ Гимназіи, отличающихся въ наукахъ и хорошимъ поведеніемъ.

(Надлежащія подписи.)

№ XI. На основаніи Высочайшихъ повелѣній 1 Августа 1873 г. и 14 Августа 1879 года утверждаю. Октября 20 дня 1879 года.

Министръ Народн. Просвѣщ. Графъ Дмитрій Толстой.

Положеніе

о стипендіи имени Тайнаго Совѣтника Андрея Степановича Воронова.

1.

Съ Высочайшаго соизволенія, послѣдовавшаго 14 Августа 1879 г.,

при Пятой С.-Петербургской Гимназіи учреждается одна стипендія съ наименованіемъ «стипендія Тайнаго Совѣтника Андрея Степановича Воронова», на проценты съ облигацій 2-го Восточнаго Займа за № 130400 въ 1000 р., купленной на сумму, собранную добровольными пожертвованіями въ С.-Петербургѣ.

2.

Проценты съ означеннаго капитала употребляются на плату за право ученія одного ученика въ Пятой С.-Петербургской Гимназіи.

Примѣчаніе. Если стипендіатъ можетъ быть зачисленъ въ число освобожденныхъ по уставу отъ платы за ученіе, то проценты выдаются ему на книги и другія учебныя пособія.

3.

Стипендіатъ избирается Педагогическимъ Совѣтомъ изъ бѣдныхъ учениковъ, Православнаго исповѣданія, отличающихся хорошими успѣхами и примѣрнымъ поведеніемъ.

4.

Стипендія назначается не ранѣе, какъ по истеченіи года со времени поступленія ученика въ Пятую С.-Петербургскую Гимназію.

5.

Избранный стипендіатъ пользуется стипендіею въ продолженіе всего курса ученія въ Пятой Гимназіи, если только будетъ достоинъ; въ противномъ случаѣ Педагогическій Совѣтъ имѣетъ право избрать другого на его мѣсто.

6.

Стипендіату, оставшемуся на другой годъ въ томъ же классѣ, можетъ быть сохранена стипендія только по особо уважительнымъ причинамъ, разсмотрѣннымъ въ Педагогическомъ Совѣтѣ.

7.

Капиталъ составляетъ неотъемлемую собственность Пятой СПБ. Гимназіи и хранится въ С.-Петербургскомъ Губернскомъ Казначействѣ.

(Надлежащія подписи.)

№ XII. На основаніи Высочайшихъ повелѣній 1 Августа 1873 г. и 14 Февраля 1877 г. утверждаю. Февраля 17 дня 1877 г.

Министръ Народн. Просвѣщ. Графъ Дмитрій Толстой.

Положеніе

о стипендіи имени лѣкаря Дмитрія Петровича Борейши

1) Съ Высочайшаго соизволенія, послѣдовавшаго 14 Февраля 1877 года, учреждается при Пятой С.-Петербургской Гимназіи одна стипен-

дія, съ наименованіемъ: «стипендія въ память лѣкаря Дмитрія Борейши», на проценты съ 13-ти 5% облигацій С.-Петербургскаго Городского Кредитнаго Общества въ 100 р. каждая (слѣдують №№ облигацій).

2) Проценты съ означеннаго капитала выдаются вдовѣ покойнаго лѣкаря Дмитрія Петровича Борейши на воспитаніе единственнаго сына покойнаго ея мужа до окончанія 17-тилѣтняго его возраста, а потомъ употребляются на плату за право ученія и на учебныя пособія одного ученика въ Пятой С.-Петербургской Гимназіи.

Примѣчаніе. Если стипендіатъ будетъ освобожденъ отъ взноса платы за ученіе, то проценты выдаются ему на книги и другія пособія.

3) Стипендіатъ избирается Педагогическимъ Совѣтомъ изъ бѣдныхъ воспитанниковъ Пятой Гимназіи, православнаго вѣроисповѣданія, отличающихся хорошими успѣхами и поведеніемъ и имѣющихъ жительство въ Коломенской части.

4) Стипендія назначается не ранѣе, какъ по истеченіи года со времени поступленія ученика въ Пятую Гимназію.

5) Избранный стипендіатъ пользуется стипендіею въ продолженіе всего курса ученія въ Пятой Гимназіи, если только будетъ достоинъ; въ противномъ случаѣ, Педагогическому Совѣту предоставляется право избрать другого на его мѣсто.

6) Стипендіату, оставшемуся на другой годъ въ томъ же классѣ, можетъ быть сохранена стипендія не иначе, какъ по особо уважительнымъ причинамъ, разсмотрѣннымъ въ Педагогическомъ Совѣтѣ.

7) Капиталъ составляетъ неотъемлемую собственность Пятой С.-Петербургской Гимназіи и хранится въ С.-Петербургскомъ Губернскомъ Казначействѣ въ числѣ спеціальныхъ средствъ Гимназіи.

(Надлежащія подписи.)

№ XIII. На основаніи Высочайшихъ повелѣній 1 Августа 1873 г. и 16 Декабря 1881 года утверждаю. Декабря 19 дня 1881 года.

Министръ Народнаго Просвѣщенія Статсъ-Секретарь
Баронъ Николай.

Положеніе

о стипендіи Имени въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра II, при С.-Петербургской Пятой Гимназіи.

1) Съ Высочайшаго соизволенія, послѣдовавшаго 16 Декабря 1881 года, учреждается при С.-Петербургской Пятой Гимназіи одна стипендія въ память въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра II, на счетъ процентовъ съ пожертвованнаго учащими и учащимися въ названной Гимназіи, а также родителями и родственниками сихъ послѣднихъ, капитала въ *тысячу сто рублей*, заключающагося въ 5% облигаціяхъ Восточнаго Займа.

2) Проценты съ означеннаго капитала употребляются на уплату за право ученія одного ученика Пятой СПБ. Гимназіи.

Примѣчаніе. Если стипендіатъ будетъ освобожденъ отъ платы за ученіе, то проценты выдаются ему на книги и другія учебныя пособія.

3) Стипендіатъ избирается Педагогическимъ Совѣтомъ изъ бѣдныхъ учениковъ православнаго вѣроисповѣданія, отличающихся хорошими успѣхами и примѣрнымъ поведеніемъ.

4) Стипендія назначается ученику не ранѣе, какъ по истеченіи года со времени поступленія въ Гимназію.

5) Стипендіатъ пользуется стипендіею въ продолжаніе всего курса ученія въ Гимназіи, если только будетъ достоинъ; въ противномъ случаѣ, Педагогическій Совѣтъ имѣетъ право избрать другого ученика на его мѣсто.

6) Стипендіату, оставшемуся на другой годъ въ томъ же классѣ, можетъ быть сохранена стипендія только по особо уважительнымъ причинамъ, разсмотрѣннымъ въ Педагогическомъ Совѣтѣ.

7) Обезпечивающій означенную стипендію капиталъ составляетъ неотъемлемую собственность Пятой СПБ. Гимназіи и хранится въ спеціальныхъ средствахъ въ СПБ. Губернскомъ Казначействѣ.

(Надлежащія подписи.)

№ XIV. На основаніи Высочайшаго повелѣнія 5 Декабря 1881 г. утверждаю. 6 Мая 1883 г.

Министръ Народн. Просвѣщ. Статсъ-Секретарь И. Деляновъ.

Положеніе

о стипендіи имени Статскаго Совѣтника Ивана Θедоровича Шрамека при С.-Петербургской Пятой Гимназіи.

§ 1. На проценты съ пожертвованнаго состоящимъ при С.-Петербургской Пятой Гимназіи Обществомъ вспомоществованія нуждающимся ученикамъ капитала въ *одну тысячу двѣсти* рублей учреждается при названной Гимназіи одна стипендія имени Статскаго Совѣтника Ивана Θедоровича Шрамека.

§ 2. Обезпечивающій стипендію капиталъ, заключающійся въ облигаціяхъ перваго Восточнаго займа, хранится въ числѣ спеціальныхъ средствъ Гимназіи въ мѣстномъ Казначействѣ, составляя неотъемлемую собственность заведенія и оставаясь на вѣчныя времена неприкосновеннымъ.

§ 3. Проценты съ этого капитала употребляются на плату за право ученія стипендіата, а могущій образоваться остатокъ отъ незамѣщенія стипендіи, или по другимъ какимъ-либо причинамъ, присоединяется къ основному капиталу.

§ 4. Стипендіей пользуется одинъ изъ бѣднѣйшихъ учениковъ С.-Петербургской Пятой Гимназіи, христіанскаго исповѣданія, пробывшій въ числѣ учениковъ Пятой Гимназіи не менѣе года и отличающійся прилежаніемъ и одобрительнымъ поведеніемъ.

§ 5. Право назначенія стипендіата принадлежитъ Статскому Совѣтнику Ивану Ѳедоровичу Шрамеку, а по смерти его Педагогическому Совѣту Гимназіи.

§ 6. Пользованіе стипендіей не налагаетъ на стипендіата никакихъ обязательствъ.

(Надлежащая подпись.)

№ XV. На основаніи Высочайшихъ повелѣній 1 Августа 1873 г. и 13 Января 1884 года утверждаю. 6 Апрѣля 1884 года.

Министръ Народн. Просвѣщ. Статсъ-Секретать И. Деляновъ.

Положеніе

о стипендіи 8-го флотскаго экипажа при V СПБ. Гимназіи въ память Императора Александра II.

1) Съ Высочайшаго соизволенія, послѣдовавшаго въ 12-й день Января 1884 года, учреждается одна стипендія при V СПБ. мужской Гимназіи на счетъ процентовъ съ пожертвованнаго служащими въ 8 флотскомъ экипажѣ капитала въ *одну тысячу двѣсти* рублей на уплату за право ученія приходящаго ученика, съ наименованіемъ таковой: «стипендія 8 флотскаго экипажа при СПБ. V Гимназіи въ память Императора Александра II.»

2) Стипендіальный капиталъ, заключающійся въ облигаціяхъ третьяго Восточнаго займа на одну тысячу двѣсти рублей, оставаясь навсегда неприкосновеннымъ, хранится въ спеціальныхъ средствахъ Пятой Гимназіи.

3) Право избранія стипендіата изъ сыновей офицеровъ, служащихъ въ 8 флотскомъ экипажѣ предоставляется особой коммиссіи, составленной изъ представителей отъ всѣхъ спеціальностей. Въ случаѣ неуспѣшности или неодобрительнаго поведенія или выбытія изъ Гимназіи стипендіата, выдача стипендіи прекращается.

4) Могущіе образоваться по случаю временного незамѣщенія стипендіи, или по какимъ-либо другимъ причинамъ, остатки отъ стипендіальной суммы присоединяются къ капиталу и, по мѣрѣ накопленія, обращаются въ государственныя процентныя бумаги для увеличенія на будущее время размѣра стипендіи.

5) Пользованіе сею стипендіею не влечетъ за собою никакихъ обязательствъ.

(Надлежащія подписи.)

№ XVI.

Программа,

гимнастическихъ занятій по группамъ въ Пятой СПБ. Гимназіи.

I.

1) Порядковыя движенія (постройка рядовъ, размыканіе, смыканіе, повороты и т. д.),
2) Простыя гимнастическія положенія тѣла (головой, туловищемъ, верхними и нижними оконечностями),
3) Бѣгъ обыкновенный (придерживаясь воинскаго устава),
4) Хожденіе (тоже),
5) Дыхательныя упражненія (содѣйствующія правильному развитію грудного ящика и правильному отправленію дыхательныхъ органовъ).

II.

1) Простыя вольныя упражненія (производятся головой, туловищемъ, верхними и нижними оконечностями, а также движеніями всѣхъ суставовъ по осямъ вертикальной, горизонтальной, переднезадней и по всѣмъ),
2) Приготовительныя (съ объясненіемъ правилъ) упражненія на приборахъ,
3) Прыганіе въ ширину (тоже),
4) Бѣгъ (со сгибаніемъ колѣнъ вверхъ и внизъ),
5) Маршъ (рядами, колонной и шеренгой),
6) Дыхательныя упражненія (которыя производятся отъ простѣйшихъ до болѣе сложныхъ).

III.

1) Вольныя сложныя упражненія (совмѣстно рукъ съ туловищемъ, а также и ногъ, производятся по осямъ, какъ показано въ II §),
2) Влѣзаніе на шесты, канаты, трехбрусную лѣстницу, косвенную лѣстницу, шведскую мачту, полуциркульную лѣстницу — съ объясненіемъ правилъ.
3) Прыганіе въ вышину (съ объясненіемъ правилъ),
4) Бѣгъ (ноги прямо, впередъ и назадъ),
5) Маршъ (съ разными поворатами),
6) Дыхательныя упражненія (вообще при всѣхъ упражненіяхъ обращается вниманіе на дыханье, и скорость движеній соразмѣряется съ естественнымъ вдыханіемъ и выдыханіемъ).

Движенія на приборахъ ученики производятъ соразмѣрно возрасту и силамъ каждаго. Вообще при урокахъ гимнастики много обращается вниманіе на то, чтобы посредствомъ правильно, систематически сгруппированныхъ движеній равномѣрно развивать всѣ мышечныя группы тѣла, а также содѣйствовать правильному развитію костей.

Мартыновъ.

№ XVII.

Состояніе учебныхъ пособій въ СПБ. V гимназіи.

1) Состояніе библіотеки.

Названіе библіотеки.	Къ 1 Янв. 1895 г.		Въ томъ числѣ пріобрѣт. въ 1894 г.			
	Названій.	Томовъ.	Названій.	Томовъ.	На сумму.	
					Руб.	Коп.
Въ основной	3568	6333	35	88	217	90
Въ ученической . . .	713	1128	106	157	170	98

2) Состояніе кабинетовъ физическаго и естественныхъ наукъ.

Физическій кабинетъ.				Кабинетъ естеств. наукъ.				
Къ 1 Января 1895 г. состоитъ на лицо приборовъ и инструментовъ.	Въ томъ числѣ пріобрѣтено въ 1894 году.			Къ 1 Января 1895 г. состояло предметовъ.	Зоологич.	Ботанич	Минералог.	Въ томъ числѣ пріобрѣтено въ 1894 г.
		На сумму.						
		Р	К.					
398	9	77	—	2016	366	1274	406	—

3) Состояніе прочихъ учебныхъ пособій.

Къ 1 Января 1895 года состояло разныхъ предметовъ.	Лексиконовъ.	Атласовъ, глобусовъ, историч. и географ. картъ.	Моделей.	Прописей.	Другихъ пособій	Въ томъ числѣ пріобрѣтено въ 1894 году.	На сумму	
							Р.	К.
523	26	128	209	57	103	21	20	13

№ XVIII.

На основаніи Высочайшаго повелѣнія 5 Декабря 1881 года утверждаю.
24 Сентября 1892 года.

Министръ Народнаго Просвѣщенія
Статсъ-Секретарь Графъ Деляновъ.

ПОЛОЖЕНІЕ

о стипендіи Общества вспомоществованія нуждающимся ученикамъ СПБ. Пятой Гимназіи.

§ 1. На проценты съ капитала въ *двѣ тысячи рубл.*, пожертвованнаго Обществомъ вспомоществованія нуждающимся ученикамъ С.-Петербургской 5-й Гимназіи, учреждается при сей Гимназіи стипендія въ память десятилѣтія существованія сего Общества.

§ 2. Стипендіальный капиталъ, заключающійся въ 2-хъ облигаціяхъ 2-го восточнаго займа, составляетъ неотъемлемую собственность С.-Петербургской 5-ой Гимназіи и хранится въ мѣстномъ Казначействѣ, въ числѣ спеціальныхъ средствъ гимназіи, оставаясь навсегда неприкосновеннымъ.

§ 3. Проценты съ означеннаго капитала, за удержаніемъ изъ нихъ въ казну 5% государственнаго сбора, по закону 20-го мая 1885 года, выдаются ежегодно одному изъ бѣднѣйшихъ учениковъ С.-Петербургской 5-й Гимназіи, заслуживающему того по своему поведенію и успѣхамъ.

§ 4. Выборъ степендіата предоставляется Правленію Общества, которое постановляетъ свое рѣшеніе о назначеніи стипендіи по предварительномъ полученіи отъ Начальства Гимназіи отзыва объ успѣхахъ и поведеніи избраннаго кандидата.

§ 5. Стипендіатъ сохраняетъ право на полученіе стипендіи во все время обученія его въ Пятой С.-Петербургской Гимназіи, если только по своимъ успѣхамъ и поведенію продолжаетъ заслуживать этого.

§ 6. Педагогическій Совѣтъ Гимназіи о каждомъ стипендіатѣ, выбывшемъ изъ гимназіи или признанномъ имъ почему-либо незаслуживающимъ стипендіи, сообщаетъ Правленію Общества, представляя списокъ кандидатовъ, заслуживающихъ стипендіи.

§ 7. Проценты съ основного капитала стипендіи, оставшіеся почему-либо невыданными по назначенію, присоединяются къ этому капиталу.

§ 8. Пользованіе стипендіей не налагаетъ на стипендіата никакихъ обязательствъ.

(Надлежащія подписи).

№ XIX.

На основаніи Высочайшаго повелѣнія 5 Декабря 1881 года утверждаю.
23 Декабря 1893 года.

Министръ Народнаго Просвѣщенія
Статсъ-Секретарь Графъ Деляновъ.

ПОЛОЖЕНІЕ

о стипендіи при СПБ. 5-й Гимназіи имени хора Императорской Русской Оперы въ С.-Петербургѣ.

1. На проценты съ капитала въ *одну тысячу триста* рублей учреждается при С.-Петербургской Пятой Гимназіи стипендія имени хора Императорской Русской Оперы въ С.-Петербургѣ.

2. Стипендіальный капиталъ, заключающійся въ 5% банковыхъ билетахъ второго выпуска 4-го десятилѣтія, составляетъ неотъемлемую собственность СПБ. Пятой Гимназіи и хранится въ С.-Петербургскомъ Губернскомъ Казначействѣ, въ числѣ спеціальныхъ средствъ Гимназіи, оставаясь навсегда неприкосновеннымъ.

3. Проценты съ означеннаго капитала, за удержаніемъ изъ нихъ въ казну 5% государственнаго сбора по закону 20 Мая 1885 года, назначаются на уплату за право ученія стипендіата въ названной Гимназіи, остальная же засимъ сумма и могущіе образоваться отъ незамѣщенія стипендіи остатки присоединяются къ стипендіальному капиталу для образованія впослѣдствіи новой стипендіи.

4. Стипендіатъ избирается Педагогическимъ Совѣтомъ Гимназіи изъ числа лучше выдержавшихъ испытаніе дѣтей членовъ хора Императорской Русской Оперы въ С.-Петербургѣ, христіанскаго вѣроисповѣданія, состоящихъ какъ на дѣйствительной службѣ, такъ и въ отставкѣ съ 15 Марта 1888 года. Кандидату, выдержавшему испытаніе въ высшій классъ, отдается предпочтеніе передъ другими.

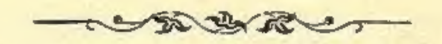
5. Избранный стипендіатъ пользуется стипендіею въ продолженіе всего гимназическаго курса, если только будетъ заслуживать того по своему отличному поведенію и хорошимъ успѣхамъ въ наукахъ.

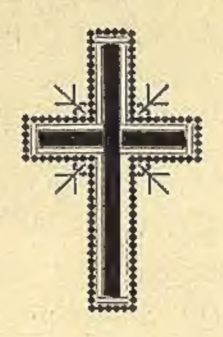
6. Стипендіату, оставшемуся на второй годъ въ томъ же классѣ, можетъ быть сохранена стипендія, но не иначе, какъ по особо уважительнымъ причинамъ, по усмотрѣнію Педагогическаго Совѣта Гимназіи.

7. Пользованіе стипендіей не налагаетъ на стипендіата никакихъ обязательствъ.

(Надлежащія подписи).

Положеніе о второй стипендіи имени хора Императорской Русской Оперы при С.-Петербургской 5-й Гимназіи тожественно съ только что приведеннымъ. Утверждено оно 4 Ноября 1894 года.





ДОПОЛНЕНІЕ.

Во время печатанія настоящаго труда скончались: 4 Сентября—бывшій ученикъ Пятой гимназіи, профессоръ физики Университета Св. Владиміра, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Михаилъ Петровичъ **Авенаріусъ** и 9 Сентября—бывшій преподаватель ея, начальникъ СПБ. и Царскосельской женскихъ гимназій, Тайный Совѣтникъ Николай Ѳедоровичъ **Соколовъ**.

2007058311